

Mmgool.com

ظلال الإسلام

كتاب في أربعة أجزاء يبحث في الحياة الاجتماعية والحركات العلمية والأدبية والفرق الدينية في العصر العباسي الثاني

تأليف

أحمد أمين

الجزء الثالث

يبحث في الحياة العقلية في الأندلس ، من فتح العرب لها إلى خروجهم منها ، ويتكلم في الحركات الدينية واللغوية والنحوية والأدبية والفلسفية والتاريخية والفنية .

المطبعة
دار الكتاب العربي
بيروت - لبنان

جميع الحقوق محفوظة

لِلنَاشِر

الطبعة الخامسة - بيروت

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

من أول ظهور الجزء الأول من « ضحى الإسلام » وعدت القراء بتخصيص جزء « للأندلس » ، وانهى ضحى الإسلام من غير أن يكون فيه شيء عنها ، لأنها لم تكن ازدهرت في عصر ضحى الإسلام . فلما جاء ظهر الإسلام يؤرخ القرن الرابع الهجري ، رأيت الفرصة سانحة لتأريخ الحياة العقلية في الأندلس . ولكن لم أكتف بتأريخها في القرن الرابع وحده ، بل رأيت أن حضارتها وحياتها العقلية تكاد تكون وحدة ، ففضلت في شأنها أن أنهج منهجاً جديداً ، فلا ألزم القرن الرابع ؛ بل أورخ حياتها العقلية متسلسلة من وقت فتح المسلمين لها ، إلى وقت خروجهم منها ، أي نحو ثمانية قرون ، حتى تكون كلها مربوطة برابط واحد ، معروضة عرضاً واحداً .

وكان ألامي أن أورخها تأريخاً أفقياً ، أو تأريخاً رأسياً ، بمعنى أن أورخ الحياة العقلية في كل عصر ، ثم أتبع ذلك بالعصر الذي بعده وهكذا . أو أن أورخ كل علم من مبدأ ظهوره في الأندلس وكيف تدرج ، حتى آخر أمره فيها ، ففضلت الطريق الثاني لأنه أنسب .

ولم يكن قصدي أن أورخ الحياة السياسية ، لأن مهمتي هي الحياة العقلية لا السياسية ، وذلك شأني في كل أجزاء السلسلة . فلم أتعرض لشرح الحياة السياسية والاجتماعية إلا بالقدر الذي يلقي ضوءاً على الحياة العقلية ، خصوصاً وأن أكثر ما رأيت من الكتب التي ألفت في الأندلس عربية أو إفريقية كانت

تدور حول السياسة ، فإن زادت شيئاً ففصل أو فصلان فقط في شرح الحياة الفكرية . فكانت الحاجة إلى شرح الحياة العقلية أمسّ ، والعناية بها أوجب . فأقدم الكتاب على هذا النحو للقراء راجياً منهم — لا كما كان يقول السابقون — أن يغضوا الطرف عما فيه عيوب ، بل أن يقيدها ويشرحوها ويبينوها لي حتى أتدرك ما لا يخلو منه مؤلف من خطأ . فالحياة العلمية في كل فرع إنما تحيا بالنقد ، وتتقدم بتمحيص الآراء ، وإظهار العيوب ، وحسن التوجيه .

وهذا رجاء أرجوه في كتابي هذا ، وفي كل كتيبي . فما أردت إلا الحق . ويبقى على من هذه السلسلة في القرن الرابع الهجري ، وهو الذي عنوانته بـ « ظهر الإسلام » الجزء الرابع والأخير في المذاهب الدينية وتطورها . والله أسأل أن يعينني عليه كما أعانني على سوابقه .

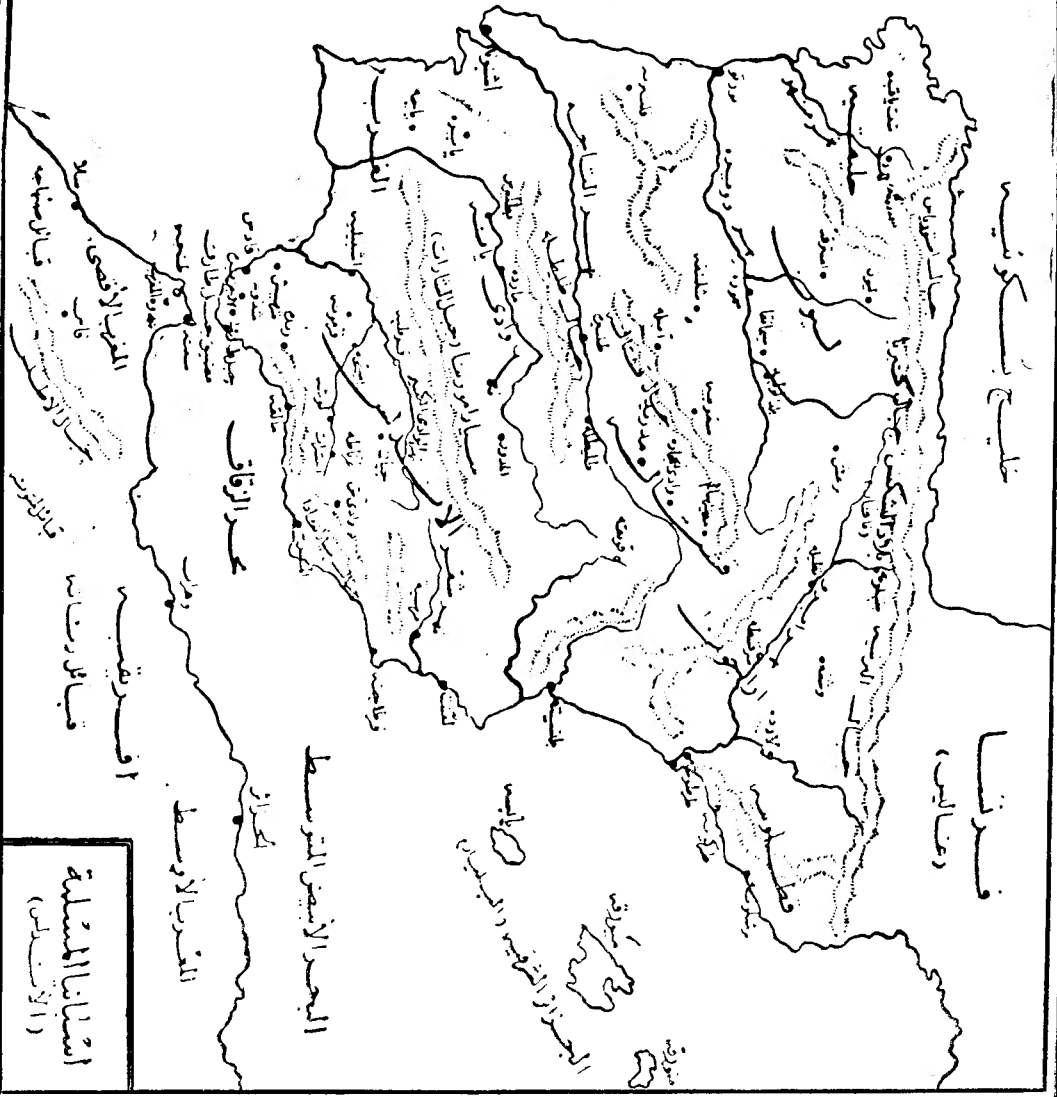
أحمد أمين

القاهرة { ١٤ ربيع الثاني سنة ١٣٧٣ هـ
٢١ ديسمبر سنة ١٩٥٣ م }

فهرس الموضوعات

صفحة	
المقدمة	١
الباب الأول : الحياة الاجتماعية فى الأندلس	١
الباب الثانى : الحركة الدينية	٤٨
الباب الثالث : الحركة النحوية واللغوية والتأليف الأدبى	٨٢
الباب الرابع : الحركة الأدبية — الشعر والنثر	٩٩
الباب الخامس : الحركة الفلسفية والعلمية	٢٣٢
الباب السادس : التاريخ والجغرافيا	٢٧٤
الباب السابع : الحركة الفنية	٢٩٥
تأثر الأندلس وتأثيرها	٣٠٣
الخاتمة	٣١١
جداول لولاية الأندلس من عهد الفتح	٣١٤
المراجع العامة للكتاب	٣٢١
فهرس الأعلام	٣٢٤
فهرس الأماكن والبلدان	٣٣٣

المحيط الأطلنطي



من عمل الأستاذ محمد عبد الله عاتان

الباب الاول

الحياة الاجتماعية في الأندلس

في سنة ٩١ أرسل موسى بن نصير عاملاً على أفريقية فعزم على فتح الأندلس ، وأرسل طارق بن زياد البربري الأصل لمباشرة الفتح أول الأمر ، فعبر طارق البحر بقصد فتح الأندلس . وكان حسن سمعة العرب في الفتح وشجاعتهم واستماتهم في نشر الدعوة سبباً في انتصارهم . يضاف إلى ذلك سوء حكم الإسبانيين وما بين ولايتهم من ضغائن وإحن . وتم موسى بن نصير ما بدأه طارق .

وقد كان الفاتحون من قبائل العرب المختلفة ، فمنهم العدنانيون من هاشميين وأمويين ، ومنهم اليمنيون كقبيلة كهلان والأزد ، وانضم إلى هؤلاء في الفتح مصريون وشاميون وعراقيون وجمع كبير من البربر . وقد امتزج هؤلاء جميعاً ببعض أهل البلاد من قوط وإسبانيين وغيرهم إما بالمصادفة أو بالمصاهرة . ولكن مع الأسف أنه ما لبثت العصبية القديمة التي كانت ظاهرة في المشرق أن عملت عملها في المغرب ، فكان إذا ولي الأمر قبسى نكّل باليمنيين وقرّب المضريين ، وإذا ولي الأمر بمنى نكل بالقيسيين وأعلى شأن اليمنيين ، حتى سالت الدماء في كل مقاطعة وحتى اصطلحوا أخيراً على أن تكون الولاية في القيسية سنة ، وفي الميمنية سنة .

وكل يوم نسمع والياً هزم ووالياً نصّب حتى بلغ عدد الولاة نحو أربعين والياً في مدة وجيزة .

على كل حال كانت العناصر التي سادت الأندلس أربعة :

- (١) العرب ، وكانوا يحسون إحساساً قوياً بأرستقراطيتهم لغبتهم على الإيبانيين والبربر وإدخالهم في الإسلام ، وبلغتهم التي تفوق غيرها .
- (٢) البربر ، وهم يشاركون العرب في البداوة والإسلام والعصبية القبلية والشجاعة ، ولذلك وجد منهم العرب الأمرين عند فتحهم للمغرب .
- (٣) الإيبان ، وهم مسيحيون كاثوليك ، يرون أن البربر والعرب دخلاء عليهم وأنهم أحق بملك بلادهم .

(٤) المسلمون المولدون من تزواج العرب بالبربر ، أو العرب بالإسبانيات والصقالبة ، وكان لذلك سبب كبير ، وهو أن الجيش الفاتح كان من الرجال النازحين من الشرق الذين قطعوا مسافات بعيدة حتى وصلوا إلى الأندلس ، فكان طبيعياً ألا يرحل معهم عدد كبير من النساء ، فاضطرتهم الحاجة إلى أن يتزوجوا من الإسبانيات أو من البربر ويستولدوهن . وقد خرج من هذا الأزواج بين عربي وبربرية ، أو عربي وإسبانية جيل جديد مولد ، يشبه ما كان في الشرق من تزواج بين عربي وفارسية . وقد عرف المولدون من النساء الإسبانيات بالذكاء والشجاعة والجمال . وكان لهم في تاريخ الأندلس تاريخ طويل .

وقد حبيب العرب في هذا الزواج ما عرف عن الإسبانيات والبربريات من جمال وبياض بشرة واصفرار شعر وزرقة عيون . وهي صفات يحبها العربي كثيراً ، لأنها جديدة عليه .

وقد دخل كثير من أهل البلاد في الإسلام وتكلموا العربية وتعصبوا لها ضد لغتهم وديانتهم . ولما رأى العرب والبرابرة الأندلس أعجبوا بها وافتتنوا بمحاسنها حتى قال قائلهم :

إن للجنة بالأندلس مجتلى مرأى ورئاً نفس

فَسَنَّا صُبْحَتِهَا مِنْ شَنْبٍ وَدَجَى ظَلَمَتِهَا مِنْ لَسِ
فَإِذَا مَا هَبَّتْ الرِّيحُ صَبًّا صَحْتُ وَاشَوْقِي إِلَى الْأَنْدَلُسِ
ويقول آخر :

وليس في غيرها بالعِشِّ منتفع ولا تقوم بحقِّ الأُنسِ صَبَاءُ
وكيف لَا يُذهِبُ الْأَبْصَارَ رُؤْيُهَا وكلَّ رَوْضٍ بِهَا فِي الْوَشْيِ صُنْعَاءُ
أَنْبَارُهَا فَضَّةٌ وَالْمَسْكُ تَرْبُتُهَا وَالخَزُّ رَوْضُهَا وَالذَّرُّ حَصْبَاءُ
وللهِوَاءِ بِهَا لُطْفٌ يَرْقُّ بِهِ مِنْ لَا يَرْقُّ ، وَتَبْدُو مِنْهُ أَهْوَاءُ
فِيهَا خَلَعْتَ عِذَارِي مَا بِهَا عَوْضٌ فَهِيَ الرِّيَاضُ وَكُلُّ الْأَرْضِ صَبَاءُ
وقد وصف لسان الدين بن الخطيب عرب غرناطة وبرايرها وصفاً ينطبق
على جميع عرب الأندلس تقريباً وبرايرتهم ، خصوصاً بعد مضي زمن من بدء
الفتح ، فقال : « أحوال هذا القطر في الدين وصلاح العقائد أحوال سُنَّة ...
صورهم حسنة ، وأنوفهم معتدلة غير حادة ، وشعورهم سود مرسلة ، وقُدودهم متوسطة
معتدلة إلى القصر ، وألوانهم زُهر مُشْرِبة بِحُمْرَةٍ ، وألسنتهم فصيحة عريية ،
يتخللها إعراب كثير ، وتغلب عليهم الإمالة ... ولباسهم الغالب على طرقاتهم
الفاشي بينهم المِلَفُّ المصبوغ شتاء ... فتبصرهم في المساجد أيامَ الجمع كأنهم
الأزهار المفتحة في البطاح الكريئة ، وأنسابهم العريية ظاهرة ، يكثر فيها
القرشي ، والفهري ، والأموي ، والأنصاري ، والأوسي ، والقحطاني ، والحِميري ،
والخزومي ، والتَّنُوخي ، والعَسَّاني ، والأزدي ، والقيسي الخ ... وجندهم صنفان :
أندلسي وبربري . والأندلسي منهم يقودهم رئيس من القراية ، وحِصِّي^(١) من
شيوخ الممالك ... وزيّهم في القديم شبه زِيّ أقبالهم وأضدادهم من جيرانهم

الفرنج ، إسباغ الدروع ، وتعليق التُّرس ، واتخاذ عراض الأسنة الخ . . .
والبربرى يرجع إلى قبائله المَريِنِيَّة ، والزَّناثِيَّة الخ . . . والعائم تقل في زى هذه
الحضرة ، إلا ما شذَّ في شيوخهم وقضاتهم وعلمائهم . . . ومواسمهم متوسطة ،
وأعيادهم حسنة ، مائلة إلى الاقتصاد ، والغنى بمدينتهم فاشٍ ، وقوتهم الغالب
البرُّ الطيب عامة العام ، وربما اقتات في فصل الشتاء الضعفة والبوادي والفلاة في
الفلاحة الذرة العربية . وفواكههم اليابسة متعددة ، يدخرون العنب سليما من
الفساد إلى شطر العام ، إلى غير ذلك من التين والزبيب والتفاح والمان
والقَسْطَل^(١) والجوز واللوز إلى غير ذلك مما لا ينفد ولا ينقطع إلا مدة . وصرفهم
فِضَّة خالصة وذهب إبريز . . . وعلى عهدنا في شقٍّ : « يعنى من النقود الفضية »
لا إله إلا الله ، محمد رسول الله ، وفي شق : لا غالب إلا الله . . . ودينارهم في شق
منه : قل اللهم مالك الملك ، إلى بيدك الخير ؛ ويستدير به قوله تعالى : وإلهمكم
إله واحد ، لا إله إلا هو الرحمن الرحيم . وفي شق اسم الأمير ؛ ويستدير به :
لا غالب إلا الله . وعادة أهل المدينة البروز إلى الفُحُوص^(٢) بأولادهم وعيالهم ،
معوَّلين في ذلك على شهادتهم وأسلحتهم . . . وحریمهم حریم جمیلٌ ، موصوف
بالحسن ، وتنعم الجسوم ، واسترسال الشعور ، ونقاء الثغور ، وطيب النشر ، وخفة
الحركات ، ونبل الكلام ، وحسن المجاورة ؛ إلا أن الطول يندرفين . وقد
يلفن في التفنن في الزينة ، والمظاهرة بين المصَبَّات ، والتنافس بالذهبيات
والديباجيات ، والتماجن في أشكال الخلى إلى غاية . . .

لهذا اختلف أهل الأندلس عن أهل المشرق . فبيئة الأندلس الطبيعية
والاجتماعية مختلفة عن بيئة المشرق في كثير من الشئون ، وبذلك اختلف النتاج
الأندلسي عن النتاج المشرق . . .

(١) أبو فروة . (٢) الفحوص : جمع فحص ، وهو المرعى يملكه فرد
أو جماعة ، ويستعمل في الجزائر ومراكش بمعنى الفصاحية .

على كل حال ظلت ولاية الأندلس ولاية تابعة للخلافة الأموية في دمشق يرسل الخلفاء الأمويون والى على الأندلس من قبلهم ، أو يرسل والى أفريقية ، والياً تابعاً لهم إلى الأندلس ، وظل الحال كذلك حتى سقطت الدولة الأموية ، وتبع الخليفة العباسى السفاح بنى أمية يقتلهم وينكل بهم . ففرّ حفيد لهشام بن عبد الملك ، وهو عبد الرحمن الملقّب بالداخل وبصر قريش ، إلى الأندلس ، وانهز فرصة الخلافة بين القيسيّة واليمينية فتغلب على الولاة ، وبايعه الناس بالإمارة وجعل قرطبة عاصمة إمارته ، ولم يسلم من ثورة عدد كبير عليه ، من عرب وبربر ، حتى شارلمان مؤسس الإمبراطورية الفرنجية الكبيرة ، أراد أن يتقرب إلى هارون الرشيد بالتنكيل بعبد الرحمن ، وبالفعل بعث بجنده غازيا الأندلس ولكنه لم ينجح ، فردّ عبد الرحمن جنوده ، ونزلت بشارلمان هزيمة كبيرة في عودته . وشاء الحظ أن تطول مدة عبد الرحمن الداخل فاستطاع أن يؤسس دولته على أسس متينة ثابتة الأركان ، كما فعل أبو جعفر المنصور في الدولة العباسية ، وخدم بهذا أبنائه من بعده . فلما مات سلم لابنه هشام دولة قوية يؤيدها جيش قوى ، ولكن لم يستطع عبد الرحمن الداخل ، ولا أبنائه من بعده ، أن يقضوا قضاء تاماً على الإشبانيين في جزء من الشمال ، فظلوا شوكة في جنب المسلمين ، يتحركون ويحاربون كلما سنحت لهم الفرصة ، يهزمون مرة وينتصرون مرة ، حتى تم لهم النصر أخيراً . وظلت الإمارة الأموية في الأندلس حتى جاء عبد الرحمن الناصر ، فتجراً ولقّب نفسه أمير المؤمنين ، ونقل عبد الرحمن هذا مظاهر الترف والنعيم التي كانت في الدولة العباسية إلى الأندلس وتبعه بعد ذلك في تدعيم الترف أبنائه خصوصاً على يد زرياب ، واستطاع عبد الرحمن الناصر أن يصبح أعظم الأمراء الأمويين في إسبانيا ، وشاء له الحظ أن يحكم خمسين سنة ، أمكنه فيها أن ينشر السلام في البلاد ويرضى الخاصة والعامة . وفي عهده حاول الفاطميون أن ينشروا تعاليمهم ، ويثيروا

البلاد لينشروا مذهبهم الفاطمي . فلم يمكنهم من ذلك ، وقضى على مؤامراتهم .
وقلد عبد الرحمن الناصر الخليفة العباسي المعتصم ، فإن المعتصم أنشأ جيشاً من
الأتراك يعتمد عليه لما تعب من العرب ، فكذلك أنشأ عبد الرحمن الناصر جيشاً
من المماليك ، يوطد به سلطته ، ولكن المماليك هنا كانوا يستّون الصقالبة ، وهو
اسم كانوا يطلقونه على أسرى الحرب من جميع البلاد الأوربية ، وعلى من وقع
في أيدي المسلمين من الرقيق ، وذلك أن تجارة الرقيق كانت منتشرة ، وكان بعض
البيزنطيين يقدمون للمسلمين في الأندلس أنواعاً أخرى من الرقيق من غزواتهم
لشواطئ البحر الأسود . وكانت هناك إلى ذلك كله مراكب لقرصان إسبانيين
يعزون السواحل ، ويصيدون بعض الناس . ويبيعونهم في سوق الرقيق بالأندلس ،
وكان اليهود أهم من يقوم بتجارة الرقيق هذه .

وعظمت منزلة الصقالبة كثيراً ، كما عظم الأتراك في عهد المعتصم ومن بعده ،
حتى كان كثير منهم من الأرستقراطيين في المال والجاه . وكان عبد الرحمن
الناصر يثق بهم أكثر مما يثق بالعرب والبربر ، حتى لقد يعهد بقيادة جيش كبير
إلى صقدي . ومن أجل هدوء البلاد وطمأنينتها وطول عهد عبد الرحمن استطاعت
الحضارة الأندلسية أن تزدهر وتزدهر ، حتى كانت قرطبة تفوق كثيراً من مدن
أوروبا . وازدهرت التجارة والزراعة ، حتى بلغ دخل الدولة السنوي من طريق
الضرائب والمكوس في عهد عبد الرحمن الناصر ٢٠ مليون دينار . ويقول الأستاذ
بروقسسال : إنها بلغت فيما بعد ٤٠ مليوناً ، والدينار لا يصح أن يقارن بالجنيه
اليوم ، لأن قيمة كل منهما إنما هي في قدرته على الشراء ، وكانت قدرة الدينار
إذ ذاك أكبر ، وربما كان وصف العمارة التي أنشئت في عهد عبد الرحمن من
أكبر الدلائل على حضارته ؛ كالأوصاف البديعة التي وصفوها بها مدينة الزهراء
التي بناها عبد الرحمن هذا ، وأسماها باسم جارية حظية عنده . قالوا إنه عمل

في بنائها عشرة آلاف عامل في خمس وعشرين سنة . وُبنِيَ فيها قصر للخليفة
ومنازل للموظفين ، إلى البساتين والقاعات من الذهب والرخام ذى الألوان المتعددة ،
وبجانب هذه الحضارة المادية كانت الحضارة الفكرية من شعر وفلسفة وتصوف
وحركات دينية وعلمية وسيأتى وصفها فيما بعد .

وبعد أن ضعفت الدولة الأموية في الأندلس جاءت الدولة العاصرية ،
فزُلزِلَت البيت الأموى . ولولا قوة شخصية ابن أبى عامر ، وطفولة الأموى المرشح
للخلافة ، والأعيب أمّه ، لظل الناس متمسكين بالبيت الأموى مدة طويلة .

ثم تفتّتت الدولة الأندلسية وتغلب عليها ملوك الطوائف ، فكلّ ملك ثار
في بلد ، واستولى عليها ، فتعدّدت الملوك ، وتفرق أهل البلاد ، وأصبح في كل بلد
أمير ومنبر ، حتى أهل البيت الواحد انقسموا فيما بينهم ، ولم يمكنوا الحاكم من
الاستمرار . فبعضهم ينزل الأمير عن عرشه ، ويستولى هو ، وبعضهم يحالف
ملوك إسبانيا ضد الأمراء من أهل بيته ، حتى انتهى كل هذا إلى خروجهم جميعاً
من الأندلس وسقوطها في يد الإسبانين بعد حكم دام نحو ثمانية قرون . وقد حاول
أمراء المغرب من مرابطين وموحّدين أن يعيدوا الأندلس إلى الوحدة والترابط ،
ولكن مع الأسف سرعان ما ضعفوا أيضاً . ولم يكونوا من سعة الأفق والعراقة
في المدنية والحضارة بحيث يستطيعون أن يحكموا الأندلس طويلاً ، فزلزلت الأرض
من تحتهم ، فسقطوا وزال ملكهم سريعاً ، وخلفهم دويلات صغيرة كانت أعجز
من أن تقاوم الإسبانين وتقف أمامهم ، فانهزموا تباعاً إلى أن رحلوا أخيراً من
غرناطة . وتركوا الديار تنعى من بناها .

نعود إلى ما كنا فيه فنقول :

إن العرب والبربر الفاتحين تغلبوا على الإسبانين ولم يتغلبوا بالسيف وحده ،
بل كذلك تغلبوا أيضاً بروحهم ولغتهم ودينهم ، حتى دخل كثير من الإسبانين

في الإسلام ، وتمقصوا النفسية العربية ، ونسوا لغتهم اللاتينية ، وتعاليمهم النصرانية ، وتعددت شكوى القسيسين من أن الإسمانيين ينسون دينهم ولغتهم ، ويقبلون على الإسلام ولغته . ولعل من أسباب ذلك أن اللغة العربية كانت فضلا عن أنها لغة الفاتحين تزرخ بالعلوم والمعارف التي افتقرت إليها لغتهم .

وعرفت للأندلسيين صفات خاصة ، فمثلا اشتهروا بالنظافة ، حتى أن بعضهم
ليفضل أن يكون نظيفا في ملبسه ومأكله ولو بسيطا ، عن أن يأكل أكلا
فجها قدرا ، وقد اعتادوا أن يسيروا في الشوارع ورووسهم عارية ، حتى لقد ترى
القاضي ، أو المفتي وهو عارى الرأس ، ويندر أن يتعمم . واعتادوا أيضا أن يلبسوا
البياض عند الحداد ، وقال القائل :

يقولون البياضُ لباسُ حزنٍ بأندلسٍ فقلتُ من الصوابِ
ألمَ تَرَنى لِبِسْتُ بياضَ شَعْرى لأننى قد حزنْتُ على الشبابِ
وكان الأندلسيون شديدي التعصب لبلادهم . تلحظ ذلك في تراجم علمائهم :
فهذا يلقب بالمالقي ، وهذا بالبلنسى ، وهذا بالغرناطى ، أو بالشاطبى ، أو الجيئانى ،
أو نحو ذلك ؛ كما كان الحال فى الشرق مثل البغدادى والبخارى والهمدانى والبصرى
والواسطى ، وكانوا يميلون فى كلامهم إلى الإمالة ، حتى ليقولون فى كتاب كِتِيب
تقريباً ، كلغة أهل حَمَاة وحلب .

ويحدثنا ابن خلدون وأبو بكر بن العربي أن للأندلسيين طريقة في التعليم غير طريقة أهل الشرق ، فإنهم في المشرق يحفظون القرآن أولاً قبل أن يستطيع الصَّبِيُّ فهم معناه ، ثم يعلمون اللغة العربية . وعيب هذه الطريقة أن الحافظ للقرآن من غير معنى عرضة لفهم المعاني الخاطئة التي قد تبقى في ذهنه على مر الأيام ، أما في الأندلس فيعلمون اللغة العربية أولاً ، ثم يحفظون القرآن بعد القدرة على الفهم . وعيب هذه الطريقة التعرض لأن يتخاف بعض المتعلمين عن حفظ القرآن

أو يتعلمون العلوم العربية ثم ينقطعون عن التعلم ، ولذلك نصح بعضهم بأن يحفظ الطفل القرآن أول الأمر ولو من غير فهم ثم يتعلم العلوم العربية ، ثم يعود إلى القرآن ثانية وقد استطاع الفهم . .

وشهروا بعلوَّ الهمة حتى لقد يفرطون في ذلك فيطمح كثير منهم أن يكونوا ملوكاً فتنسب الفوضى في البلاد ، كما اشتهروا بالرغبة في العلم ، حتى لقد وضع ابن حزم رسالة في فضل علماء الأندلس . وعاب على أهل الأندلس تقصيرهم في تخليد أخبار علمائهم وما أثر فضائلهم ، مع كثرتهم ، ووفور أدبائهم ، وجمالة ملوكهم . وقد تدورك هذا فألف بعده كثير من كتب تراجم علماء الأندلس وأدبائها ، وما أكثرهم . وقد عدَّ في رسالته هذه الكتب المؤلفة في الحديث وفي النسخ والمنسوخ ، وكتب الفقه المؤلفة على مذهب الإمام مالك . وفي اللغة ككتاب البارع ، والمقصود والمهموز ، وكتاب الأفعال لابن القوطية ، وفضل كتاب « الآمال » على كتاب الكامل للبرد ، لأنه أكثر لغة وشعراً ، وكتاب الحداثق لأبي عمر أحمد ابن فرج على كتاب « الزهرة » لابن داود ، وكتاب التشبيهات ، وكتب ألَّفت مقصورة على شعراء الأندلس ، كالكتب التي ألَّفت مقصورة على شعراء المشرق ، كما ألَّفوا كتباً كثيرة في التاريخ . وقال ابن حزم أيضاً : « إنه رأى كتباً في الفلسفة ، لسعيد بن فتحون السَّرْقُسْطِي ، ولأبي عبد الله المذحِجِي ، وفي الطب لابن الهيثم في الخواصِّ والسموم والعقاقير ما لا يقل عن كتب المشرق » وقد اعترف بأن الأندلسيين في الحساب والهندسة لم يجاروا المشرقيين . قال « وأما علم الكلام فإن بلادنا وإن كانت لم تتجاذب فيها الفِصل ، ولا اختلفت فيها النحل ، لذلك قلَّ تصرُّفهم في هذا الباب . وقد كان فيهم قوم يذهبون إلى الاعتزال ويؤلفون على أصوله » ، وقال « وبلدنا هذا على بعده من ينبوع العلم ونأيه من محلة العلماء ، فإن له من تأليف أهله ، ما إن طُلب مثلها بفارس والأهواز وديار مصر ،

لم يوجد ، ولو لم يكن لنا من خول الشعراء إلا ابن درّاج القسطلّي ، لما تأخر عن شأو بشار وحييب والمننبي ، وكيف ولنا معه خول آخرون ؟ » ، وعلى كل حال فصاحب البيت أدري بما فيه ، وابن حزم رجل واسع الاطلاع ، صادق الحكم وخلاصة رأى ابن حزم أن الأندلسيين لا يقلّون عن المشرقيين في سائر العلوم ، ما عدا علم الكلام ، لقصر أنفسهم في الجدل ، وإلا في الحساب والهندسة . والضعف في علم الكلام لا يضيرهم لأنه في المشرق ملاء العقول آراء لا طائل تحتها ، وعلم الناس السفسطة ، ولعل سبب انتشاره في المشرق دون الأندلس أن المشاركة من قديم ورثوا آراء قديمة عن زرادشت ، و زردك ، وغيرها ، وعن فلاسفة الهند والصين والفرس ، حتى وصل بهم الجدل إلى آراء غريبة . أما الأندلسيون فلم يكن لديهم هذا الميراث الثقيل ، وأما قصورهم في الحساب والهندسة ، فقلة استعداد في الغالب ، كالذي نراه عند أرسطو ، والجاحظ وابن سينا ، وأخيراً السيوطي ، فقد اعترف السيوطي بأنه لا يحسن حل المسائل الحسابية ولو كانت بسيطة .

وأما الشُّقْنُدى فله رسالة أخرى تعصب فيها للأندلسيين على طول الخط في كل علم وفن فقال : « إن الإجماع حصل على فضل الأندلس ، وقد نشأ فيهم من الفضلاء والأدباء والشعراء ما اشتهر في الآفاق إلى أن ذهبوا ، وذهبت أخبارهم ، ودرّسوا ودرست آثارهم .

جمال ذى الأرض كانوا في الحياة وهم بعد الممات جمال الكتب والسِّير وليس منهم إلا من بذل وسعه في المكارم ، وكان من ملوكهم العلماء : المنصور بن أبي عامر ، و بنو عبّاد ، و بنو ضُمّادح ، و بنو الأفطس ، و بنو ذى النون ، و بنو هود . ومن أعظم ما يحكى عنهم أن أبا غالب اللغوى ألف كتاباً فُبِذِلَ له فيه ألف دينار فقال : « كتاب ألفتُه لينتفع به الناس ، لا يصح أن آخذ عليه أجراً » ... وكان لبنى عبّاد من الحنوّ على الأدب ما لم يقيم به بنو حمدان في حاب ،

وكانوا هم وبنوهم ووزراؤهم صدوراً في بلاغتي النظم والنثر ، مشاركين في فنون العلم ، ولم يكن لغيرهم في الفقه مثل عبد الملك بن حبيب ، وأبي الوليد الباجي ، وأبي بكر بن العربي ، وأبي الوليد بن رشد ؛ وليس في المشرق في الحفظ مثل ابن حزم الذي زهد في الوزارة ومال إلى رتبة العلم ، ورآها فوق كل رتبة ، ولا مثل ابن عبد البر ، وليس في حفاظ اللغة كابن سيده ، صاحب كتاب الحكم ، ولا في النحو مثل أبي محمد بن السّيد ، وأبي على الشلويني ، ولا في علم الفلسفة كابن باجة ، ولا في علم النجوم كالمقندر بن هود ، ولا في الطب مثل ابن طفيل ، ومثل بني زهر ، ولا في الأدب كابن عبد ربه صاحب العقد ، ولا في تخليد مآثر قومه كابن بسّام صاحب الذخيرة ، ولا في بلاغة النثر كالفتح بن عبيد الله بن خاقان الذي إن مدح رفع ، وإن ذمّ وضع ؛ وقد ظهر له من ذلك كتاب القلائد ، ولا في الشعر مثل المعتمد بن عباد ، وقد ألف المظفر بن الأفطس ملك بطليوس كتاباً في نحو مائة مجلد ، ولم تشغله الحروب ولا المملكة عن همّة الأدب . وليس في الوزراء مثل ابن زيدون ، ولا في الشعراء مثل ابن درّاج الذي قال فيه الثعالبي في اليتيمة « إنه في الأندلس كالمتنبّي في الشام » ثم عدّد المعاني اللطيفة التي وردت على لسان الشعراء ، ثم قال : « وهل في النساء من برعن في الأدب مثل ولادة صاحبة ابن زيدون ، وزينب بنت زياد ؟ » ، ثم عدّد فضائل البلاد الأندلسية ، كإشبيلية ، وقد قارن بين نهريها وبين نيل مصر فقال : « هي غابة بلا أسد ، ونهريها نيل بلا تمساح ، وليس لمثلها ما لها من أدوات الطرب ، نعم في البلاد الأخرى مثلها ، ولكن إشبيلية تفوقها ، وأما قرطبة فكرسى المملكة في القديم ، ومركز العلم ، ومنار التقى ، ومحلّ التعظيم والتقدير . وبلاد جيّان أكثر البلاد زرعاً ، وأصرمها أبطالا ، وأعظمها منعة ؛ وأما غرناطة ، فإنها دمشق بلاد الأندلس ، ومسرح الأبصار ، ومطمح الأنفس ، ولم تخل من أشرف أمثال ،

وعلماء أكابر ، وشعراء أفاضل . نبغ فيها من الشواعر ما لا يحصى . وأما « مألقة » فقد جمعت بين منظر البرّ والبحر ، وكثرة المراكب البحرية ، وقد خصّت بطيب الشراب ، حتى قيل لأحد الخلفاء ، وقد أشرف على الموت ، أسأل ربك المغفرة ، فرفع يديه ، وقال : يارب ، أسألك من جميع ما فى الجنة ، خر مألقة ، وزيبب إشبيلية .

واشتهر أهل « المريّة » باعتدال المزاج ، ورقة البشرة ، وحسن الوجوه والأخلاق ، والخصى الملون العجيب الذى يترنّن به . واشتهر أهل « مرسية » بالصرامة والإباء والنواعر المطربة الألحان ، والأطيّار المغرّدة ، والأزهار المنضّدة ، وكان أهل الأندلس يقصدونها لتجهيز العروس . واشتهرت « بلنسية » بكثرة بساطينها ، وأن أهلها أصلح الناس مذهباً ، وأمتنهم ديناً . الخ الخ . وعلى كل حال اشتهر أهل الأندلس بالعلم فى كل ميدان ، وكانوا يعجبون ببلادهم ، ويفتخرون بها ؛ كما اشتهروا بالجدّ فى التحصيل ، والرغبة فى التفوق .

ومما لا شك فيه أن المنهج الذى سلكه ابن حزم ، والشقندى ، ليس منهجاً علمياً دقيقاً ، إنما هو كلام يقال : فمن الصعب جداً الحكم بأن فرداً أذكى من فرد ، فكيف الحكم بأن أمة أذكى من أمة ، بل إنها أذكى من الأمم ، ومسلكتها الذى سلكاهما وغيرهما أنهما يحكمان حكماً كلياً ، ثم يستدلان عليه بمسألة جزئية ، فيقولون : إن أهل الأندلس عرفوا بعلوّ الهمة ، أو الاعتناء بالنظافة أو شدة الحفظ والذكاء ، ويستدلون على ذلك بحادثة حدثت لرجل أو من رجل ، فكيف يصح هذا فى العقل ؟ إنما المنهج الصحيح هو مثلاً . فى توزيع مقياس الذكاء على الناشئين ، وعمل ذلك فى أمة أخرى ، والمقارنة بينهما ، ونحو ذلك وبذا تطمئن النفس بعض الشيء عند النتيجة . أما القول جزافاً بأن أمة أذكى والاستدلال بأن فلاناً أَلَفَ كتاباً قيماً ، فبرهان قاصر ؛ ومحال أن تكون أمة

كبيرة العدد ، كالأمة الأندلسية لا ينتج منها علماء أعلام ، وأدباء فطاحل . كل ما في الأمر أنهما لم يأتيا ببرهان واضح حازم ، وإنما أتيا بشيء يصح أن يستأنس به فقط .

وقد وصف المقدسي سيّد الجغرافيين الأندلس في كتابه « أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم » ، ولكنه لم يذهب إليها ، وإنما اعتمد في وصفه على السماع من أهلها . ويقول عن الأندلس : « إنه إقليم جليل ، كبير طويل ، كثير النخيل والزيتون ، به مواضع الحر ، ومعادن البرد ، كثير اليهود ، جيّد الهواء والماء ... وأهل الأندلس على مذهب مالك ، وقراءة نافع . وهم يقولون : لا نعرف إلاّ كتاب الله ، وموطأ مالك ، فإن ظهروا على حنفيّ أو شافعيّ نفوه ، وإن عثروا على معتزليّ أو شيعيّ ربما قتلوه ... يدخلون الحمامات بلا مآزر إلاّ القليل ، وكل مصاحفهم ودفاترهم في رقوق ... وأهل الأندلس أحذق الناس في الوراقة ، خطوطهم مدوّرة ... وبه تجارات تُحْمَل من برقة ومن صقلية ومن فاس .

وبالأندلس السّفن^(١) يُتَّخَذ منه مقابض للسيوف ، ويقع إليهم من البحر المحيط عنبر كثير في وقت من السنة » الخ الخ ... وقال الحِجَارِي : « كانت قرطبة في الدولة المروانية قبة الإسلام ، ومجتمع أعلام الأنام ، بها استقر سرير الخلافة المروانية ، وفيها تمخضت خلاصة القبائل المديّة واليمانية ، وإليها كانت الرحلة في الرواية ، إذ كانت مركز الكرماء ، ومعدن العلماء ، وهي من الأندلس بمكان الرأس من الجسد . ونهرها من أحسن الأنهار ، مكتنف بديباج المروج ، مطرّز بالأزهار . تصدح في جنباته الأطيار ، وتنعرّ النواخير ... وإن كان قد أُخِن عليها الزمان ، وغير بهجة أوجها الحسان ... وسل الخورنق والسدير ونغمدان »

(١) السفن : جلد متين كجلد التماسيح .

ولما دخل الأندلس أمير الموحدين يوسف بن تاشفين وأمعن النظر فيها وتأمل وصفها وحالها قال : « إنها تشبه عقاباً مخالبه طليطلة ، وصدره قلعة رباح ، ورأسه جيان ، ومنقاره غرناطة ، وجناحه الأيمن باسط إلى المغرب ، وجناحه الأيسر باسط إلى المشرق » .

وقد وصف الشريف الإدريسي الأندلس وصفاً مطوّلاً نختصره فيما يأتي : قال : « إن الأندلس في ذاتها شكل مثلث بها يحيط بها البحر من جميع جهاتها الثلاث ... والأندلس طولها ألف ومائة ميل ، وعرضها ستائة ميل ، وجزيرة الأندلس مقسومة من وسطها في الطول بجبل طويل ... وفي جنوب هذا الجبل تأتي مدينة طليطلة ، وهي مركز لجميع بلاد الأندلس ، وكانت في أيام الروم مدينة الملك ، ومداراً لولاتها ... وما خلف الجبل في جهة الشمال يسمى قشتالة » . وقد عدّ هنا المدن ، وذكر مواقعها ، ومزايا كل مدينة ، والبعد بين كل مدينة وأخرى بالمراحل أو الأيام . وأبدع ما وصف وصفه لمسجد قرطبة إذ قال : « وفيها — أى قرطبة — المسجد الجامع الذي ليس بمساجد المسلمين مثله بُنيّةً وتنميقاً ، وطولاً وعرضاً ، وطول هذا الجامع مائة باع مرسلّة ، وعرضه ثمانون باعاً^(١) ، ونصفه مسقف ، ونصفه صحن للهواء ، وعدد قسبيّ مُسَقَّفِهِ تسعة عشر قوساً . وفيه من السورى ألف سارية ، وفيه ١١٣ ثريباً للوقيد أكبرها واحدة تحمل ألف مصباح ، وأقلها تحمل ١٢ مصباحاً ... وجميع خشب هذا المسجد من عيدان الصنوبر الطرطوشى ... وبين العمود والعمود ١٥ شبرا . ولكل عمود منها رأس رخام ، وقاعدة رخام ... ولهذا المسجد الجامع قبلة يُعْجَز الواصفين وصفُها ، وفيها إتقان يُبْهِر العقول تنميقها ، وكل ذلك من الفسيفساء والمذهب واللون ، مما بحث به صاحب القسطنطينية إلى عبد الرحمن الناصر

(١) يقول دوزى : إن طول مسجد قرطبة في حالته الحاضرة ٦٢٠ قدماً وعرضه ٤٤٠ قدماً ، وكان فيه أيام العرب ١٤٠٠ سارية . أما الآن فـ ٨٥٠ .

وعلى وجه المحراب أنواع كثيرة من التزيين والنقش ، وفي عضادتي المحراب أربعة أعمدة ، اثنان أخضران ، واثنان لآزوردِيَّان لا تقوّم بمال . وعلى رأس المحراب خُصّة رخام قطعة واحدة مشبوكة محفورة ، منمقة بأبداع التنميق ، من الذهب واللازورد وسائر الألوان ، وعلى وجه المحراب مما استدار به حظيرة خشب بها من أنواع النقش كل غريبة ، وعن يمين المحراب المنير الذى ليس بمعمور الأرض مثله ... صنع فى تجارتة ونقشه سبع سنين . وكان عدد صناعه ستة رجال غير من يخدمهم ، وعن شمال المحراب بيت فيه عدد وطشوت ذهب وفضة ، ومسك لو قيد الشمع ، فى ليلة سبع وعشرين من رمضان . وفى هذا المخزن مصحف يرفعه رجالان لنقله فيه أربع أوراق من مصحف عثمان وفيه نقط من دمه . وهذا المصحف يخرج فى صبيحة كل يوم جمعة ...

« وفضائل أهل قرطبة أشهر من أن تذكر ، ومناقبهم أظهر من أن تسطر ، وإليهم الانتهاء فى الثناء والبهاء . بل هم أعلام البلاد ، وأعيان العباد ، ذكروا بصحة المذهب ، وطيب المكسب ، وحسن الزى فى الملابس والمراكب ، وعلو الهمة فى المجالس والمراتب ، وجميل التخصص فى المطاعم والمشارب ... ولم تخل قرطبة قط من أعلام العلماء ، وسادات الفضلاء ، وتجارها مياسير لهم أموال كثيرة وأحوال واسعة ، ولهم مراتب سنية ، وهم عليّة ، وهى فى ذاتها مدن خمسة يتلو بعضها بعضاً . بين المدينة والمدينة سور حاجز ، وفى كل مدينة ما يكفيها من الأسواق والفنادق ، والحمامات ، وسائر الصناعات » . وكل هذه الأخبار تعطينا صورة من صور الأندلس مما يدل على حضارتها وثروتها ، وجميل موقعها .

وإذا كانت البيئة الاجتماعية فى الأندلس تتفق مع المشرق من نواح غير النواحي التى تختلف فيها ، ظهرت الشعوبية هنا وهناك ، والسبب فيها واحد

وهو أن العرب تخلقوا بالأخلاق الأرستقراطية وشمخوا بأنوفهم على من عدام ، لأنهم ناشرو الدين وأصحاب اللسن . وزعموا أنهم حير الأمم ، فاضطرت الأمم الأخرى أن تدافع عن نفسها بقولهم : إن لكل أمة مزايا وعيوباً ، وليست الفضائل كلها مقصورة على العرب ، بل فيهم بعضها ، وفي غيرهم بعضها . وكان من ذلك في المشرق حركة جدال عنيف بين العلماء . ووجهت الأسئلة الكثيرة إليهم أى الأمم أفضل ؟ فوجهت مثلاً إلى ابن المقفع ، وإلى أبى سليمان المنطقى وغيرهما . ووجد فى الأندلس من يقول بالشعوبية من أشهرهم ابن غرسية ، واسمه يدل على أنه من أصل أجنبى .

وما لبث الأندلسيون بعد أن اختلط العرب بالإسبانيين وظهر نشء مولد بسبب الزواج أن وجدت لهم لغة عامية بحكم صعوبة الإعراب وأثر البيثة فى الألسنة والحناجر . فيحدثونا أن أباً على الشلوينى كان نحوياً كبيراً . طبقت شهرته الآفاق فى النحو ومع ذلك كان لحائناً ، وكان لا يكاد يُبين .

واشتهرت بعض البلاد بأنواع من الفواكه والصناعات ، فقالوا : التين المالى والزيب المنكبى ، ونحو ذلك . وبالأندلس مقاطع للرخام الأبيض الناصع اللون والمخرى ، وفى البلدة المسماة (ناشرة) مقطع للعمد ، واشتهرت المرية بحصاها الذى يشبه الدرّ فى رونقه ؛ وله ألوان عجيبة . قال ابن سعيد : « اختصت المرية ومالقة ومرسىة بالموشى المذهب الذى يتعجب من صنعتة أهل المشرق . و... وبالمرية ومالقة الزجاج الغريب العجيب ، ونخار مزجج مذهب ، ويصنع بالأندلس نوع من المفضّض المعروف بالمشرق بالفسيفساء . ونوع يبسط به فى قاعات ديارهم يعرف بالزليجى ، يشبه المفضّض ، وهو ذو ألوان عديدة ، يقيمونه مقام الرخام الملون ، وفى أشبيلية من دقائق الصنائع ما يطول ذكره ، واشتهرت المرية أيضاً بأنها كانت مرسى للأسطول الإسلامى فى الأندلس وفيها دار للصناعة . قالوا : وكان فى المرية ألف

إلا ثلاثين فندقاً مقيدة في ديوان الخراج . وذكر ابن سعيد أيضاً أن الأرض الشمالية الغربية فيها المعادن السبعة ، وأن أعظم معادن للذهب في الأندلس في جهة شنت ياقوب قاعدة الجلالة على البحر المحيط . وفي جهة قرطبة الفضة والنحاس في شمال الأندلس كثير ، والصفير الذي يكاد يشبه الذهب ، وغير ذلك من المعادن المتفرقة في أماكنها . . الخ . . الخ .

وقد اعتاد الأندلسيون والشرق أيضاً ألا يحكموا أنفسهم بأنفسهم ، ولا يعتمدوا على أنفسهم في النظام وتدير الشئون . وإنما اعتادوا الاعتماد على رجل قوى حازم يحكمهم ويقودهم . هذا في الأندلس ، ومثله في الشرق ، ولذلك نرى أن الأمور تستقيم ما دام على رأس المملكة رجل قوى حازم ، فإذا زال كان الاضطراب والفوضى ، وكان هذا في الأندلس أقوى ، لأن سكانها ذوو عناصر مختلفة ، فهؤلاء العرب بقباثلها ، وهؤلاء البربر ، وهؤلاء الصقالبة ، وهؤلاء الإسبان ، فما لم يثبت الحاكم كفايته للضغط على هذه العناصر المتباينة أخرجت هذه الشعب كلها أنيابها للفتنة والاضطراب فضلاً عن اختلاف بعضهم وبعض في الدين بين نصراني كاثوليكي في الشمال ومسلم في الجنوب ، ولهذا كان تاريخ الأندلس حوادث متعاقبة تختلف في النظام والفوضى . فتستقر عند وجود الحاكم الحازم وتضطرب عند عدمه . والقارئ لتاريخهم يعجب من ازدهار الحضارة والعلم في وسط هذا الاضطراب . ويفسر هذا شيثان : الأول أن بعض الأمراء الحازمين حكموا مدة طويلة كخمسين سنة ، أو نحو ذلك استقامت فيها الأمور وازدهرت فيها الحضارة والعلم كعبد الرحمن الداخل ، وعبد الرحمن الناصر ، والمنصور ابن أبي عامر ونحو ذلك ، والثاني أنه يظهر أن العلماء أو بعضهم كانوا يكونون لأنفسهم جواراً هادئاً يسود فيه العلم ، ويتبعون فيه ما أمكن عن السياسة رغم الفتن والقلاقل التي حولهم ، وربما شهدت الأندلس أكثر من غيرها تحاسد الزعماء ، ووجود عدد كبير من العتاة

من البربر والعرب والصقالبة والإسبان ، وقليل من الأمراء من استطاع أن يصون وحدة المملكة مدة طويلة ، فإذا هدأت البلاد قليلا كانت ثورة إما من زعيم يريد أن يتغلب ، وإما من النصارى فى الشمال يريدون أن يسترجعوا بلادهم ، وإما من بربر يخز فى نفوسهم غلبة العرب ، إلى غير ذلك .

وكان الأندلسيين خطط لتنظيم أعمال الحكومة وهى التى نسميها التنظيم الإدارى ، فوظيفة القضاء عندهم أكبر الوظائف وأسمائها تتعلقها بالدين ، ولأن القضاء كانت لهم سلطة كبيرة ، حتى ليستطيع القاضى إحضار الخليفة أو الأمير ليسمع كلامه ، وعلى رأس القضاء قاض كبير كان يسمى قاضى الجماعة . وله الحق أن يأمر بالقتل على من استحق القتل من غير رجوع إلى السلطان . وهو الذى يحد على الزنا وشرب الخمر ، وكان بجانب وظيفة القضاء وظيفة (الحسبة) يتولاها عالم وجيه فطن ، وكان صاحب هذه الوظيفة يمر على الأسواق راكباً ، ومعه موازينه وأعوانه ، فيزن الخبز ، ويمتحن الأسعار ، ويراقب البطاقات على السلع إذ كانت البطاقات توضع على الخبز واللحم ، وقد يرسل المحتسب إلى البائع من يمتحنه سراً فإن عُهدت عليه خيانة ضرب أولاً وجُرّس ، فإن لم يرتدع نفي من البلد ، وكان فى كل بلد محافظ يطوف بالليل ، وكان المحافظون يسمّون بالدّرّابين لأن بلاد الأندلس لها دروب بأقفال تقفل عليها ، ولكل زقاق خفير يخفّره وسراج يعلق على باب الزقاق ، وكلب يحرسه وسلاح معدّ لوقت الحاجة ... وأهل الأندلس من أكثر الناس محافظة على الشعائر الدينية والاستنكار لمن يعطاهم . وهم أكره ما يكونون للتسول ، فإذا رأوا شخصاً صحيح الجسم قادراً على العمل وهو يتسول ، سبه ونصحوه بأن يبحث له عن صناعة يرتق منها ... الخ .

وكانت هناك وظائف كتابية ، والكتابة عندهم على ضربين : كاتب الرسائل وكاتب الزمام . فكاتب الرسائل كاتب أديب ، يتولى كتابة الرسائل الرسمية وغير الرسمية . وأما كاتب الزمام فهو كاتب حسابي . وكانوا يلاحظون ألا يكون كاتب الزمام يهوديا ولا نصرانيا ، لأن عطاء الناس ووجوههم يحتاجون إليهم ، وهم يأفنون أن يحتاج المسلم لمن ليس من دينه .

والشعر عندهم له حظ عظيم . وللشعراء من ملوكهم وجاهة ، والمجيدون منهم ينشدون في مجالس عطاء ملوكهم ، ويوقع لهم بالصلات على أقدارهم . . . وإذا كان الشخص بالأندلس نحويا أو شاعرا فإنه يعظم في نفسه لا محالة ويستخف ، ويظهر العجب ، عادة قد جبلوا عليها^(١) .

وكانت لهم عناية كبرى بالشرطة « البوليس » ورئيسهم يعرف بصاحب المدينة أو صاحب الليل . قالوا : وإذا كان عظيم القدر عند السلطان كان له القتل لمن وجب عليه دون استئذان كالذى للقاضى ولا يكون ذلك إلا نادراً .

ومن الصعب تحديد عدد سكان الأندلس في العصور المختلفة . ويروى بعض المؤرخين أنهم كانوا في أيام الرومان بين ثلاثين وأربعين مليوناً ، ولكن ليس هناك وثائق تاريخية تؤكد ذلك . ولم نقف على عددهم في أيام العرب . وقالوا : « إن السكة لدار ضربها ثلاثة آلاف ألف درهم وأربعمائة دينار » وأياً ما كان ، فإن عدد السكان قد قل لما انتصر الإسبان على المسلمين وتفرق كثير منهم ورحلوا إلى المغرب والمشرق ، وسبب آخر لهبوط العدد ، وهو اكتشاف أمريكا على يد الإسبان والبرتغال وهجرة كثير منهم إليها حتى أنه في سنة ١٧٦٨ كان عدد السكان تسعة ملايين ومائة وستين ألفاً . وفي أوائل القرن الثامن عشر كانوا نحو

(١) نفع الطيب ج ١ ص ١٠٥ نقل عن ابن سعيد .

عشرة ملايين وبلغوا الآن اثنين وعشرين مليوناً وثلاثمائة وثلاثين ألفاً . ومعدل كثافة السكان بالنسبة إلى مساحة الأرض هو أربعون نسمة في الكيلو متر الواحد . وعلى الجملة فهذا يعطينا فكرة ولو ساذجة عن سكان العرب في إسبانيا .

وتمتاز الأندلس بأنها كانت بدخول العرب والمغاربة فيها مسكن كثير من الأوربيين والأسويين . فقد تجمّع فيها العرب والبربر ، كما تجمّع فيها الإسبانيون والفرنسيون ويهود أمم مختلفة ؛ وبعبارة أخرى تجمّع فيها العنصر السامى والعنصر الآرى . وإسبانيا هى كذلك إلى الآن ، ولا عبرة بخروج العرب والبربر من بينهم فإن دم العرب سرى في عروق الإسبان إلى الآن مما جعلهم أمة فيها العنصر الشرقى ، والعنصر الغربى ، ويظهر ذلك في لغتهم وموسيقاهم وعاداتهم وتقاليدهم . وقد يعمل السائحون ذلك بأنها أمة منعزلة عن سائر الأمم ، ولكن التعليل الصحيح أن في دمهم بقايا العرب والبربر ، حتى إن المقاطعات البعيدة كأهل قشتالة لا يزال فيهم أثر الدم العربى والعادات العربية .

وقد تلاقى في الأندلس جملة أمم : الإيبيريون ، والسلتيون ، واللاتينيون ، واليونانيون من العنصر الأوربى ، والقرطاجنيّون ، والفينيقيون ، واليهود ، من العنصر الآسيوى ؛ وطرأت على إسبانيا أمم جرمانيّة مثل الفندال ، والقوط ، وهؤلاء القوط كانوا هم الطبقة السائدة عند ما فتحها العرب .

ولما جاء العرب دخلها آلاف منهم ومن البربر ، وبذلك اختلطت فيها أوربا ، وآسيا ، وأفريقيا ، وامتزجوا امتزاجاً غريباً ؛ وهذا هو ما يمثّلها حتى الآن . والعنصر الأوربى ، أو السلالة الآريّة ، هو العنصر الغالب على القسم الشمالى الغربى من الأندلس ، وأجسامهم قوية وعضلاتهم صلبة ؛ وكانوا هم الشوكة الكبرى في جنب المسلمين أيام دولتهم ، ومن هؤلاء القشتاليون الذين

يعدون أنفسهم محررى البلاد ، وفيهم حمية شديدة ، وتعصب قوى ؛ ويشبههم في هذه الحمية أهل أراغون ، ولذلك لما تزوج ملك قشتالة بملكة أراغون — أى تزوج فرديناند بإيزابلا — كان أهل المملكتين قوة كبيرة اجتاحت المسلمين ، أما سكان جنون الأندلس فيقول جوسه صاحب كتاب جغرافية إسبانيا والبرتغال : « إنهم أهل ذكاء وجمال ومرح وترف ، وبلاد الأندلس تتصل بأوربا ببرزخ ، وهو جبال البرانس ، وكثيراً ما ذكر هذا الاسم في تاريخهم » .

ويظهر أن نشأة العلوم في البيئات كلها كانت متشابهة ، أو متقاربة ، فتبدأ الأرض جرداء ، لا نبات فيها ، ثم تمد الأرض ، ثم توضع البذرة ، وتسمد بالغذاء الصالح ، وتتعاهد بالسقى حتى تنمو ، وبعد ذلك تثمر . هذا ما حدث للعلم في المشرق ، وهذا بعينه ما حدث للعلم في الأندلس .

لقد جاء الإسلام في المشرق ، فهد الأرض للنبات ، ثم وضعت بذور العلوم الدينية من تفسير ، وحديث ، وسيرة ، وتاريخ ، ومضى على ذلك زمن طويل ، تتطور فيه هذه العلوم ، ثم زادت الحضارة ، وأتى بالكتب من كل مكان ، وترجم غير الغربى إلى العربية ، فعكف أهلها عليها يتفهمونها ، ثم هضموها ، وأخرجوا نتاجاً عظيماً ، حتى في العلوم التي لم يكن لهم بها عهد ، ومثل ذلك حدث في الأندلس . فقد دخل المسلمون الأندلس ، واصطدموا بالإسبان ، وكانت صدمة عنيفة أذهلت العقول عن البحث في العلوم ، وكثر بين المسلمين الخلاف بسبب العصبية من يمنية ومصرية ، وانقسم اليمينيون أنفسهم إلى عصبية ، وكذلك المصريون . وكان الخلاف بين العرب والبرابرة وبين العرب والإسبان مما لا يحل لعل مكاناً . حتى إذا بدأت الأمور تهتدأ ، بدأوا يفكرون في العلم . وأوّل

ما فكروا فيه الدين ، وتلا ذلك بعد زمان العلوم الداخلية كاللغة والرياضيات .
ولما هداؤا وفكروا في العلم كان لذلك وسائل كثيرة :

(١) أن يُدعى قوم من المشرق إلى الأندلس فيملأوها أدباً ولغة ، كما فعل أبو علي القالي ، فقد كان مشرقياً ، ورحل إلى الأندلس بدعوة من أميرها ، وكان قد تنقف ثقافة واسعة في المشرق ، وأخذ كثيراً عن شيوخه ، وخاصة ابن دريد ، وكانت لابن دريد أخبار طريفة بعضها صحيح ، وبعضها مصطنع ، مثل وصايا الأعراب لأبنائهم وبناتهم ، وما قيل فيها من كلام لطيف ، خلقه ابن دريد على الأرجح ، ولذلك ينسب إليه أنه واضع أصول المقامات قبل بديع الزمان ، وكان المشرقيون قد قطعوا شوطاً بعيداً في جمع اللغة ، وجمع الأشعار ، وأخذوا ينتقون منها المختارات المختلفة ، كما فعل الأصمعي ، والمفضل الضبي ؛ فحوى ذلك كله أبو علي القالي ، وسافر بعلمه إلى الأندلس ؛ وكان رجلاً عالماً ، وقوراً ، حافظاً ، فنشر ما شاء الله أن ينشر في الأندلس ، وأخذ يروى مختارات حينما اتفق ، ثم يشرح ما احتاج إلى الشرح نظماً كان أو نثراً .

نعم : إنه روى عنه أنه أرتج عليه حينما حاول أن يخطب أول أمره ، كما أخذ عليه أنه روى أول أمره بيتاً غير مستقيم الوزن ، ولكن يظهر أن اختصاصه كان في رواية ما تعلمه عن شيوخه في المشرق ، ويكفي العالم نبوغه في ناحية واحدة من النواحي لا في كل النواحي ، كالذي روى عن صاعد وقد رحل من المشرق إلى الأندلس أيضاً أنه أخطأ في وزن كلمة عويصة . وأخطأ في فهم مسألة من كتاب سيبويه ، وقد يكون ذلك صحيحاً ، ولكن مهارته ونبوغه كانا في حسن بديهته الأدبية ، ورواياته الشعرية .

وانتشر علم أبي علي القالي وصاعد ، بين تلاميذها ، ومن تلاميذها إلى

تلاميذهم ، وهكذا ، وكانا من أول من وضعا أساس الثقافة المشرقية في الأندلس في اللغة والأدب .

ثم نشأت طائفة من أهل الأندلس نفسها تؤلف كما ألفا ، كابن عبد ربه الملقب في العقد ، فقد اختار زبدة أدب المشرقيين واعتمد على كتبهم وخصوصا كتاب ابن قتيبة ، المسمى « عيون الأخبار » وبوبه تبويبا أشبه بتبويبه ، إلا أنه سمى كل باب بنوع من الأحجار الكريمة وجعله كالقلادة . وكان قصده منه أن ينقل إلى الأندلسيين أدب المشرقيين . وقد قال صاحب ابن عباد لما قرأه : « إن بضاعتنا ردت إلينا » لأنه رأى فيه علوم المشرق التي يعرفها ، وابن عبد ربه معذور ، والصاحب مخطئ ، فإنه لم يرد جمع مختارات أدباء الأندلسيين كما فعل ابن بسام في الذخيرة ، وإنما أراد تعريف الأندلسيين بعلوم المشاركة .

(٢) أما الوسيلة الثانية : فقد رحل بعض الأندلسيين إلى المشرق ، وندبوا أنفسهم لتحصيل علم من علومه ، والتبحر فيه ، ثم الرجوع إلى الأندلس ، لنشر ذلك العلم بين أهله . ومن خير الأمثلة على ذلك : يحيى بن يحيى الليثي ، فقد رحل إلى المدينة ، وتلمذ للإمام مالك ، وأخذ عنه الموطأ ، ولازمه ، وخدمه كما سافر إلى مصر ، وأخذ من الليث بن سعد ، وعبد الله بن وهب ، وعبد الرحمن بن القاسم وكان يحيى معروفاً بالأمانة والدين ، معظماً عند الأمراء ، مُتَعَفِّفاً عن الولايات ، ثم نشر علمه في الأندلس ، ومع تعفّفه عن القضاء ، أسند إليه اختيار القضاة ، فكان يختار من كان على مذهب مالك ، وألّف حوله مجلساً يسمّى مجلس الشورى ، عيّن أعضائه ، ووكل إليهم أمر الفتيا ، وإن كنا لم نعرف الكثير عن نظام مجلس الشورى ، لأنه لم يذكر في كتب التاريخ إلا لماسا . وكان عظيم الجاه ، حتى قال أحد مؤرخيهم : « إنه لم يعط أحد من أهل الأندلس منذ دخلها الإسلام ما أعطى

يحيى من الخطوة ، وعظم القدر ، وجلالة الذكر ، هذا إلى صراحة في التزام الحق ،
وفي تنفيذ الحقوق ، وإقامة الحدود » .

ومثل ذلك كثير . فمنهم من رحل لتعلم الفقه ، ومنهم من تعلم النحو ،
والصرف ، والتفسير ، والحديث والقراءات . الخ . ويجد القارئ في النفح ثباتاً
طويلاً بأسماء من رحلوا من الأندلس إلى الشرق للترزود بالعلم — وبلغ من إقبالهم
على ذلك أن كان الشخص يعاب بأنه لم يرحل إلى الشرق .

ومن هؤلاء جميعاً ظهرت بعد ذلك طبقة من الأندلسيين أنفسهم يتقنون العلم ،
ويحملون عبء نشره ، حتى نرى فيهم مثل ابن القوطية ، وكنيته تدل على أنه
قوطي الأصل ، وفي الحقيقة كانت جدته أميرة قوطية . وقد نبغ في اللغة حتى فاق
كثيراً من المشرقيين ، وألف لنا كتاب «الأفعال» وغيره من الكتب التي تدل
على علمه وفضله ، وأمثاله كثيرون في كل فرع من فروع العلم كما سيأتي بيانه .

(٣) جمع الكتب : ذلك أن الكتب أيضاً من أهم وسائل الحركة العلمية ،
وقد روى عن الأندلسيين أنهم أدرکوا ذلك كل الإدراك ، ومن أبرزهم في ذلك
الخليفة الحکم الثاني المعروف بالمستنصر من خلفاء بنى أمية في الأندلس ، ملك
من سنة ٣٥٠ إلى سنة ٣٦٦ هـ ؛ فقد اتدب نفسه للناية بالعلوم (واستجلب من
بغداد ومصر وغيرها من ديار المشرق والمغرب عيون التأليف والمصنفات الغريبة
في العلوم القديمة والحديثة ، وجمع منها ما كاد يضاهاى ما جمعه ملوك بنى العباس
في الأزمان الطويلة ، وتهياً له ذلك لفرط محبته في العلم ، وبعد همته في اكتساب
الفضائل ، وسمو نفسه إلى التشبه بأهل الحكمة من الملوك ، فكثر تحرك الناس
في زمانه إلى قراءة كتب الأوائل ، وتعلم مذاهبهم ، حتى بلغت مكتبته الآلاف
من الكتب) .

على كل حال ، كانت الأندلس والمشرق أشبه برقعة واحدة يسير فيها النمل

ذهاباً وجيئة ، وتتقابل النمال فتتسار ، علماء يضيق بهم الشرق من الفاقة فيرحلون إلى الغرب ، وعلماء من الغرب يعوزهم العلم فيرحلون إلى الشرق ، منهم من تقصر رحلته ، فيكثني بالرحلة إلى المغرب ، فإذا زاد شيئاً رحل إلى مصر ، ومنهم من له جراءة ومقدرة على الرحلة الطويلة ، فيرحلون إلى المغرب ، ومصر ، والشام ، والعراق وما إلى ذلك ، وهؤلاء الرحالون كانوا يتبحرون في علوم مختلفة ، فمنهم من يقصد من رحلته الفقه ، والتفسير ، والحديث ، والقراءات ، وهم العدد الكثير ، أمثال عبد الملك بن حبيب السلمي ، وقد كان فقيها مشهوراً ، رحل إلى المشرق وجمع من الأحاديث ما شاء الله أن يجمع ، وطوّف في البلاد ما شاء الله أن يطوّف ، ثم عاد وألف نحو ألف كتاب ، وسمى عالم الأندلس ، وكأن علمه بحر يزخر . وألف في الفقه كتاباً مشهوراً اسمه « الواضحة » وربما قورن ببيحي بن يحيى الليثي الذي مر ذكره ؛ ومثل القاضي أبي عبد الله محمد بن عيسى ، ولّى القضاء بقرطبة بعد رحلة رحلها إلى المشرق ، وكان يتغنى بالعراق ، إذ حمد المقام به أيام طلبه للعلم ، ومنهم القاضي منذر بن سعيد البلوطي ، وكان لا يخاف في الله لومة لائم ، وقد وقف وقفة مشهورة ، وهي وقفته أمام عبد الرحمن الناصر ، لما أراد أن يشتري بيتاً لأيتام ليوسع به قصره ، فما زال يمانعه ، حتى دفع فيه الناصر مبلغاً كبيراً ، وكالقاضي أبي بكر بن العربي ، وبقّ بن مخلّد ، وقاسم بن أصبغ .

ومنهم من طلب الفقه والكلام ، كابن حزم العالم المشهور ، ويرجح بعض المستشرقين أن أصله من جهة الأم إسباني ، وقد كان واسع العلم ، غلب عليه المذهب الظاهري ، فكان يدعو إليه ويدافع عنه ، وله في الكلام باع واسع ، ونفس طويل في الجدل ، وكان أرسطراطي الأصل ، إذ كان أبوه وزيراً ، وكان هو نفسه وزيراً فلم يعبأ بذلك ، ولم يعبأ بالاضطهاد ممن اضطهده ، ولا بنفيه ، ويقولون : إنه خلف نحو أربعمائة مؤلف . ولما أحرق المعتضد بن عباد كتبه بإشبيلية قال :

فإن تحرقوا القرطاس لم تحرقوا الذى تضمّنه القرطاس ، بل هو فى صدرى
يسير معى حيث استقلت زكائى وينزل إن أنزل ويدفن فى قبرى

وكان إلى علمه فى الفقه والكلام أدبياً ، قوى العاطفة ، حسن التعبير عما فى
نفسه كالذى يدل عليه كتابه « طوق الحمامة » .

ومنهم من رحل يطلب الأخلاق ، وعلم السياسة ، كابن أبى رندة الطرطوشى ،
صاحب كتاب « سراج الملوك » ومنهم من رحل فى طلب الأدب كالشَّريشى
وابن عبد ربه صاحب العقد ، ومنهم من رحل للتبحر فى النحو والصرف كابن
مالك صاحب الألفية ، ومنهم من رحل للتصوف ، كمحيى الدين بن عربى ،
وأبى العباس المرسى ، وياقوت العرشى ، ومنهم من رحل لطلب الفلسفة والعلوم
الدخيلة كابن زهر .

وبعض هؤلاء الرّحّالين استقر فى البلد الذى رحل إليه ، فقد أعجبه فلم يعد
إلى بلاده ، ولكن الأكثر عاد إلى بلاده ، وتحلّى بصفة المعلم ، ووضعوا أيديهم
فى أيدي من رحل إليهم من المشرق ، وكونوا مدرسة واسعة ، حدودها حدود
الأندلس ، فأخذوا يدرّسون ، ويؤلّفون ، ويترجمون ، وكانت هذه هى النواة
الأولى التى أنتجت العلماء فى الأندلس من كل صنف ، وكانت هذه الرحلات
منها وإليها ، لها منفعة ومضرة ، فمنفعتها أنها نشرت العلم ما شاء أن ينتشر ،
وكونت علماء نابغين ، ووسّعت الثقافة بين الشعب الأندلسى ، ولكن مضرّتها
أنها صبت العلم الأندلسى فى قالب يشبه القالب الشرقى ، ولو نشأ بعيداً عن
التأثر الشرقى لرأينا علما مبتكرا له منجّى خاص . وهذا مع الأسف لم نره ، فالجداول
التي مرّ بها العلم فى المشرق ، هى بعينها الجداول التى مرّ بها العلم فى الأندلس ،
ولا نعتز على ابتكار إلا قليلا ، وكانت هذه القوالب المشرقية أقوى من البيئة

الأندلسية ، فمع اختلاف بيئة الأندلس عن بيئة المشرق ، سواء كانت بيئة طبيعية أو اجتماعية ، كانت قوالب المشرق العلمية أقوى من البيئة الأندلسية . وكما قلّد علماء المشرق الأقدمين منهم ، فساروا في نفس طريقهم ، قلّد الأندلسيون علماء المشرق ، فساروا في نفس الطريق ، ولذلك تقرأ الكتب المؤلفة في الأندلس فكأنك تقرأ كتب المشرق في لغتها وأبوابها وفصولها .

وربما كان الأدب مع تأثره أيضا بالأدب المشرق أميز من سائر العلوم في الابتكار ، لأن الأدب يتأثر بالمواقف الشخصية ، والحوادث المحلية أكثر من تأثر العلم . ولكن حتى هذا مع الأسف كان الاختلاف فيه في الشكل لا في الجوهر ، مثل شكل الموشحات ، واللعب بالتشبيهات ، أما موضوعات شعرية أو نثرية لم تعرف عند المشرقين ، فهذا ما لم نره . وشأن العلم الأندلسي في ذلك شأن العلم والأدب في مصر ، والمغرب ، والشام ، فكلها قلّدت العراق في علمه ، وأدبه ، حتى أنه لما عهد إلينا تدريس الأدب المصري في الجامعة ، صرفنا زمنا طويلا في تعرف الشخصية المصرية الأدبية ، وما تمتاز به عن غيرها من الآداب ، فلم نعثر إلا بعد جهد ، ولم نعثر بعد الجهد إلا على القليل . فإن قلت : إن العلم الإسلامي سار في طريق واحدة ، وأهمل البيئات المختلفة ، لم تبعد عن الصواب . وربما كان السبب في ذلك أن الحياة الدينية من فقه وتفسير وحديث اعتمدت على القرآن ، فكان طبيعيا ، وقد اتحد المصدر ، أن تتحد النتيجة أو تتقارب ، فإذا وصلنا إلى العلوم الدخيلة من فلسفة ، وطب ، وتنجيم ، وطبيعة ، وكيمياء ، وإلهيات ، رأينا أنها اعتمدت هي الأخرى في الأندلس على الفلسفة اليونانية ، والتعاليم الهندية ، وما إلى ذلك ، إما عن الترجمات اليونانية إلى العربية مباشرة ، وإما عن طريق ما ترجمه المشاركة ، فاتحدت النتيجة في العلوم الدخيلة أيضا . ولو كانت الأصول التي اعتمد عليها مختلفة لاختلفت النتائج .

ثم كان من أسباب هذا الاتحاد أن العالم الإسلامي كله كان معتبراً داراً واحدة ، فالعالم كله كما قال الفقهاء : « دار حرب ودار إسلام » ودار الإسلام كلها مشرقاً ومغرباً معتبرة وطناً واحداً للعلماء ، فإذا رحل الأندلسيون إلى المشرق ، أو رحل المشارقة إلى الأندلس فإنما يرحلون في دراهم ، وتحت جو واحد مشيع بالروح الإسلامية . وسواء من دخل من الفرس والهند في الإسلام ، ومن دخل من الإسبان في الإسلام ، فهم إنما يستنشقون هواءً إسلامياً واحداً ، ويتكئون تحت تأثير لغة عربية واحدة .

إن العلماء المحدثين يحملون أكبر المؤثرات في تكوين الأمم دينها ولغتها ، ونظامها الاجتماعي الاقتصادي . وكانت هذه كلها في العالم الإسلامي متقاربة ، فلا بد أن تكون الحياة العقلية والعلمية والنفسية متقاربة . وتعجبنى حكاية قرأتها أن الغزال الشاعر الأندلسي ، والسفير الأندلسي لدى بعض الأمم الأجنبية ، لما رحل إلى العراق ، وأسمع العراقيين شعره ، فضّلوا عليه شاعرهم أبا نواس ، مع أنهم فهموه حق الفهم ، ولكنهم قالوا : إنه وأمثاله من الأندلسيين لم يبلغوا في الشعر مبلغ أبي نواس فردّ عليهم ، وفي يوم من الأيام أتاهاهم بقطعة من شعره ، وقد نسبها إلى أبي نواس ، فاستحسنوها ، فقال لهم : إنما هي لي ^(١) .

فهذه قصة تدل على تعصب كل من المشارقة والمغاربة لشعره ، كما تدل على أن ما يقوله الأندلسي يفهمه المشرق ويتذوقه ، وما ينسب إلى المغربي قد ينسب إلى المشرق فتجوز نسبته .

وما دام المؤذنون يؤذنون في المساجد بألفاظ واحدة ، فالصدى يكون واحداً ، وكذلك العلم والأدب .

(١) انظر القصيدة والقصة في ترجمة الغزال .

وقد كان الأندلسيون يدينون بمذهب الأوزاعي ، متأثرين في ذلك بالشاميين الذين كانوا في الجند الذي فتح الأندلس ، إذ كان الأوزاعي يبروتيا ، وكان إماماً كبيراً ، وفقهياً معهوداً ، ثم انتقلوا إلى مذهب الإمام مالك كما ذكرنا ، ويظهر أن السبب في ذلك أمور :

(١) أن مذهب مالك أقرب لمزاجهم ، فهو يعتمد على الحديث ، وعلى إجماع أهل المدينة ، أكثر مما يعتمد على القياس والعقل . وهذا المنهج أكثر ملاءمة وأوفق لعقلية الأندلسيين .

(٢) أن رجالاً عظاماً كـ يحيى الليثي الذي ذكرناه من قبل تتلمذ لمالك في المدينة ، وأخذ عنه ، ومنحه الله من القوة والسلطان ما مكّنه من نشر مذهب مالك ، وعهد إليه في اختيار القضاة فكان يخارهم على مذهبه .

وقد تأثر الأندلسيون بمذهب مالك في الشدة والعصية ، ووقاهم الله ما كان في العراق وغيره من البلاد المشرقية من شدة في الخلاف المذهبي ، كالذي كان بين الشافعية والحنفية ، والذي كان بين الشافعية والحنابلة . وربما كان هذا أيضاً سبباً في قلة الفرق الدينية ، فلم يكن بين الأندلسيين ما كان لأهل العراق من مذاهب مختلفة في العقائد كشيعة وخوارج ، وغير ذلك ، والسبب الأول في هذا أن العراق كان حتى قبل الإسلام مملوءاً بالمذاهب المختلفة ، كالزركية ، والزرادشتية ، ومذاهب الهنود في التناسخ ونحوه . فلما جاء الإسلام واستقر في العراق ظهرت هذه المذاهب بلونها الأصلية أو بلون معدّل ، وتفرق من أجلها الناس إلى فرق كثيرة ، ولعل من أسباب عدم ظهورها أيضاً في الأندلس اتحادهم في اعتناق مذهب مالك ، وهو مذهب سني يعتمد على الحديث ، فلا حاجة للأمة التي تعتنقه إلى اعتناق غيره . نعم : إنه ظهر في الأندلس بعض الناس يعتقدون الاعتزال ، وبعضهم

يتشبعون ، و بعضهم يعتقد مذهب الظاهرية ؛ ولكن كان كل هؤلاء قليلين بالنسبة لمن يعتقد مذهب مالك .

* * *

وكانت نساؤهم على العموم أشبه شيء بنساء المشرق أكثرهن أميات ، وفيهن الجوارى اللاتي يحسنّ الغناء ، والموسيقى ، ويُبْعَن بعد أن يتعلمن بأثمان غالية . وكان يغلب على الحرائر من النساء الحجاب ، كأهل المشرق ، بل ربما كان حجابهن أعنف ، ولكن يتسامح في الحجاب مع الإمام والسراى ، ولذلك لما سمرت ولادة بنت المستكفي وجلست في مجلس الرجال ، وشاركت في الشعر والأدب ، وكانت أرستقراطية من البيت المالك ، قُوبِلَ سفورها بشيء من الاستغراب ، وما حدث في المشرق حدث نظيره في المغرب . فقد رحلت إلى الأندلس فرقة من الجوارى المشرقيات اللاتي أخذن من إبراهيم الموصلى ، واتخذن إمامهن زريابا الذى سبقهن إلى الأندلس ، فكوّن نواة لمجالس الغناء في الأندلس . وعلمن الفتيات الأندلسيات الغناء والموسيقى والرقص ، كما علم أبو على القالى اللغة والنحو . ولذلك لم يخل عصر من عصور الأندلس فيما بعد من مغنيات أندلسيات وموسيقيات ، وراقصات ، وكان هذا يشبه أن يكون تقليداً في البيوت الأرستقراطية وحتى في بيوت الأوساط ، وتدل الحكايات الكثيرة الأندلسية على أن الأندلسيين كانوا شغوفين بالسماع ، حتى ليفضّلون الضرورى من العيش مع السماع ، على العيش المترف مع الحرمان .

وكانت البيوت الأندلسية حتى القصور الملكية مملوءة بالحرائر والإماء من الإسبانيات وغيرهن . والبيت يتعدّد فيه الأولاد من هؤلاء وهؤلاء ، والبيوت مملوءة بالحدق والنزاع بين الأحرار والإماء . ثم يسرى ذلك إلى أولادهم . بل كثيراً ما تدخلت النساء في السياسة . فكان أهلهن إسبانيات مسيحات . وتظاهرن بحب العروبة والإسلام ، ولكنهن في الحقيقة لم ينسین نصرانیتهن ولا إسبانيتهن .

فكان بعضهم جاسوسات على الخلفاء ، ينقلن لقومهن دقائق الأمور ، ويوقعن المسلمين في أشد أنواع الخرج .

وهن كالمشركات نبغ منهن عدد محصور في الأدب ، مثل ولادة مع ابن زيدون ، وأم الكرام بنت المعتصم ، وحفصة بنت الحاج ، واعتماد جارية المعتمد ، ونحوهن . فكان يعد في كل مدينة أندلسية أدبيات مشهورات ، يُعَدَّدُنْ شذوذاً في الحياة الاجتماعية العامة .

و بلغ من تأثيرهن أن قال بعض مؤرخي الإفرنج : إن عبد العزيز بن موسى ابن نصير الذي استخلفه أبوه على الأندلس ، قد تنصر من أجل امرأة ، ولكن الذي ذكره مؤرخو العرب يدل على أن عبد العزيز لم يتنصر . و بعيد ذلك حقا ، لأن واليا كبيرا وابن فاتح عظيم يبعد أن يغير دينه من أجل امرأة . وقد اشتهر المسلمون بالأندلس بعصيتهم لدينهم ، وصعوبة تحولهم إلى غيره ، وهذا في العامة فضلا عن الخاصة . والذي ذكره المسلمون أن عبد العزيز تزوج زوجة الملك لُدْرِيْق ، وهو الذي فتح العرب في أيامه بلاد الأندلس ، وقد صالحت على نفسها ، وأقامت على دينها إلى أن تزوجها عبد العزيز ، فتمكنت منه تمكنا كبيرا ، وتكنت بأم عاصم . ويقال : إنه سكن معها في كنيسة بإشبيلية ، وهذا بعيد أيضا . ويقال إنها قالت له : لم لا يسجد لك أهل مملكتك ، كما كان يسجد للذريق أهل مملكته ؟ فقال لها : إن هذا حرام في ديننا . فلم تقتنع منه بذلك ، وفهم أنه إن لم يفعل ذلك نزل قدره عندها ، مع أنه يحبها حبا جما ، فاتخذ بابا صغيرا قبالة مجلسه ، فإذا دخل عليه الناس اضطروا إلى الانحناء ، وأفهمها أن ذلك كالسجود ، ويقال إنها قالت له : إن الملوك إذا لم يتوجوا فلا مثلك لهم . فهل أعمل لك مما بقي عندي من الجواهر والذهب تاجا ؟ فقال لها : ليس هذا في ديننا . فقالت له : من أين يعرف أهل بيتك ما أنت عليه في خلوتك ؟ فلم تزل به حتى فعل . فرآه خلسة

ومصادقة بعض الجند ، فقالوا تنصّر . ثم هجموا عليه فقتلوه .
وعلى كل حال ، فهذا يدل على تأثير الإسبانيات فى أزواجهن من الأمراء ،
فكيف بمن دونهم ؟ ومن الأدلة على ذلك ما حُكى عن عبد الرحمن الناصر أنه
بنى الزهراء على اسم حظيّة له ، وأنفق فيها أموالاً لا تحصى ، وتفنن فيها ما شاء
أن يتفنن ، وقالوا : إن المعتمد بن عباد تلقّب بهذا اللقب من أجل جارية له
إسبانية الأصل كانت تسمى اعتماد .

وقد حكى عبد الواحد المراكشى فى كتابه « المعجب » أنه كان بمدينة قرطبة
نحو ١٥٠ امرأة تكتب القريان بالخط الكوفى فكيف بغيرها .

وكما عنى الأندلسيون بالعلوم عنوا أيضاً بالفنون ، ولقربهم من الفنون
الإيطالية ، والفنون الإسبانية والفرنسية ، طبعت عمارتهم بطابع خاص غير طابع
الفنون المشرقية . وآثارهم الباقية فى جميع مدن الأندلس تدل على عظمة ذوقهم ،
فى قرطبة ، وغرناطة ، وطليطلة ، وغيرها . وقد بنى عبد الرحمن الناصر لجاريته
الزهراء مدينة سَمّاها كما ذكرنا باسمها وجعلها متنزها ومسكنا له ولحاشيته . ونقش
صورتها على الباب ، وكان الأندلسيون يجلبون الصور والتماثيل من البلاد الأخرى
كالقسطنطينية ، وقلّدوا بعض النقوش التى رأوها فى كنائس إسبانيا وصقلية ، وروى
بعض المؤرخين أن ثلاثة أعمدة فى مسجد قرطبة كانت عليها نقوش وصور ، كان على
أحدها صورة عصا موسى ، وعلى الثانى صورة أهل الكهف ، وعلى الثالث غراب نوح ؛
وأكثروا من عمل الآنية والأثاث ورسم الأشكال الهندسية العجيبة على الأبواب ،
وفى السقوف ، مما لا تزال آثاره باقية حتى اليوم ، مع تفننهم العظيم فى الموسيقى ،
والغناء . وربما كان الفضل الأول فى ذلك لزياب الذى قدم من المشرق سنة ٢٠٦ هـ
فأجرى الخليفة عبد الرحمن بن الحكم العطاء له ، وأسكنه ، وأجرى عليه فى كل

شهر مائة دينار ، وعلى من حضر معه عشرين ديناراً لكل شخص . وقد زاد زرياب في العود وتراً خامساً ، وكان يحفظ الأصوات التي قبله ، فقالوا : إنه كان يحفظ عشرة آلاف صوت ، وكان له جارية اسمها متعة ، أدبها وعلمها ، فصارت تحسن أغانيه ، ومن رغبته الشديدة في الغناء والأصوات أنه كان يحلم بالصوت ، وكيفية توقيعه ، فكان يقوم في الليل بعد أحلامه يسمعها لجواريه ، حتى إذا حفظتها نام ، ولم يكتف بتعليم الغناء ، بل كان له حظ عظيم من آداب اللياقة في مأكله وملبسه وعوائده ، تبها في الأندلسيين ؛ وأعجبوا بها حتى قلدها ، وإلى الآن ينسب نوع من الحلوى إليه في الشرق ، ويسمونه « زلابيا » ، والغالب أنه تحريف عن « زريابيا » . وقد عرف عنه أنه كان يقيم الولائم العظيمة يتفنن في ترتيبها . وكان ذلك كله هو النواة الأولى في نخامة قصور الأمراء الأندلسيين وبيوت الأغنياء وأنافتهم . وكان زرياب إلى ذلك كله مثقفاً ثقافة واسعة ، فهو عالم في النجوم والجغرافيا والطبيعة والسياسة . وكان له خصوم أقوياء خصوصاً من الفقهاء . وكان من خصومه المقتدر بن يحيى الغزال فقد هجاه هجاءً مقذعاً ، فنفاه عبد الرحمن الأوسط إلى العراق . ولولا أن خلفاء زمانه أخذوا بيده ونصروه على خصومه لذهب ضحيتهم . ولرقة عواطف الأندلسيين أغرموا بالغرل ، واستعانوا عليه بالموسيقى ، والغناء ، والرقص ، فكنت تسمع في كثير من الأحياء حين تمر بالليل صوت الغناء ، والموسيقى في كثير من البيوت .

وكثر بجانب مجالس الغناء مجالس الأدب ، وربما حضرها النساء أيضاً . .

قال بعضهم يصف مجلساً :

وَفَتِيَّةٌ كَالنَّجُومِ خُسْنًا كُلُّهُمْ شَاعِرٌ نَبِيلُ
مُنْفَذُ الْجَانِسِينَ مَاضٍ كَأَنَّهُ الصَّارِمُ الثَّقِيلُ

فى مجلس زانه التّصاىى وطاردت وصفه العقول

ومن أعجب العجب ما روه فى صنعة الأندلسيين وفنهم عن عباس بن فرناس ، فقد اخترع فن الطيران ، وقالوا إنه عمل آلة لها جناحان ، فطار بها مسافة لا بأس بها ، وسقط عند النزول لأنه لم يحسن تصميم الذّيل عند النزول

وقد أثرت الأندلس فى العالم الأوروبى بعلومها وفنونها أكثر مما أثر المشرق ، لأنها قريبة من أوربا ، ولأنه كان يقصدها كثير من الأوربيين ، فيتقنون على العرب ، ويتعلمون منهم ، ويشاهدون حركاتهم ، ويقلّدونها فى بلادهم . وكان كثير من اليهود يتعلمون العربية والعلوم والآداب وينقلونها إلى أوساط أخرى ، ولأن الأندلسيين غزوا جنوب فرنسا ، وفتحوه إلى بلدة « بواتيه » ، والأفكار صريعة الانتقال سرعة البرق ، فلو قلنا إن الحضارة الأوربية طارت من على أكتاف الحضارة الإسلامية ، وخاصة الأندلس ، لم نكن بعيدين عن الصواب . والتاريخ كل يوم يبين سلسلة من الأحداث يتشابه نتائجها مع نتائج العرب ، ولا يجعل مجالا للشك فى أن أصولها مستمدة من العرب ، فى اللاهوت وفى القصص ، وفى الطبيعة ، والكيمياء ، وفى الرياضة والهندسة ، وغير ذلك . والعصية الأوربية تحول كثيراً بين الاعتراف بالحق ، ولكن التاريخ كفى بكشف الحقيقة .

وكانت المدة الطويلة التى عاشتها الحضارة الأندلسية ، إذ بلغت ثمانية قرون كفىة بقوة الاحتكاك بين الشرق والغرب ، واستفادة الغرب منها . هذا مع ما عرف عن الأندلسيين من نزاع شديد على الخلافة وغيرها ، وكثرة الثورات ، والثوار ، ولو أنه أتيح لها الاستقرار ، وقل هجوم الإسبانين عليها كل حين ،

وخرجهم هم على أنفسهم ، لأنت بأضعاف ما أنت ، واستفاد العالم من حضارتهم
أضعاف ما استفاد . ولكن الله في خلقه شئون .

وفي الحق أن الأندلسيين كالمشرقيين أنتجوا في الأدب أكثر مما أنتجوا في
العلوم ، سواء النثر أو الشعر ، وأكثروا من وصف الحياة الاجتماعية وما تستدعيه
مجالس اللهو والغناء والشراب ، والعلاقة بالنساء ، والحروب ، والقول في ألم
الفراق ، والرقص والراقصات ، والمناظر الطبيعية ، والملاحم في تاريخ الأندلس ،
وغير ذلك ؛ وكل هذا مع ما عرف من طبيعة العرب من كثرة القول وطواعية
اللسان ، مما جعلهم ينتجون من الأدب أكثر مما ينتجون في العلوم الرياضية
والطبيعية ، وتقرأ تراجم علمائهم فترى كأن كل عالم شاعر ، حتى الفلاسفة والفقهاء .
والطبيعة العربية في الأندلس كالطبيعة العربية في المشرق ، ما هو إلا أن يتجه
الذهن إلى شيء ، حتى يدرّ القول ، وينساب الكلام .

ولقد كانت وقعة « شارل مارتل » وقعة فاصلة بين المسلمين في الأندلس ،
والنصارى في أوروبا ، إذ لولا هزيمة المسلمين لتقدموا حتى فتحوا أوروبا كلها ،
واستفاد الفاتحون مما يرون من أخلاق وعادات وفنون ، ولا استفاد الأوروبيون من
دين العرب ولغتهم وعلمهم . ولكن العالم أشبه ما يكون بوحدة ولكن شاء الله
أن يقفوا عند هذا الحد ؛ ورأى النصارى تمجيد « شارل مارتل » لأنه حماهم من
غزو العرب ، واعتقدوا أنه لو غلبهم المسلمون لما كانت نهضتهم ، ولا استقلالهم ،
ولا علمهم ، ولا فئهم .

ومن يدرينا ؟ فالعالم كله ليس يتسع لسلطة واحدة ، ولا لجنس واحد ،
واختلاف الناس إلى أجناس وشعوب وأديان يجعل الاحتكاك أتم ، والصراع
أشد ، والتسابق إلى الفضائل أقوى . ومن كل ذلك يكسب العالم رقيًا وتقدمًا ..

ألا ترى أن الحروب على شدتها وويلاتها وكوارثها تسفر آخر الأمر عن تقدم عظيم في العلوم والفنون ، كما أسفرت الحرب الأخيرة عن تقدم في الطيران ، والعقاقير الطبية ، والعمليات الجراحية ، والشؤون الاقتصادية ، بل وفي كل مرفق من مرافق الحياة . والتجارب علمتنا أن ليس هناك خير محض ، ولا شر محض ، وأن الشر الكثير قد يأتي بخير كثير . . .



ولما تقسّمت الدولة الأندلسية إلى طوائف ، كانت ملوك كل مدينة تُزهي بالعلماء ، وتقربهم ، وتعتقد أنهم أحسن دعاية لهم ؛ وقد ساعد على ذلك أن البلاغة ، وإتقان الأدب ، كانا أيضاً وسيلة للوزارة ؛ كذلك كان الخلفاء في الأندلس في حاجة شديدة إلى الطب والتنجيم . فقرّبوا الأطباء والمنجمين ، وكان الطب والتنجيم والمدخل إلى الفلسفة .

واشترك اليهود في الحياة الثقافية مشاركة فعّالة ، وكانوا منبئين في طول البلاد وعرضها ، ومنهم من اشتغل بالطب ، ومنهم من أمسك مالية الدولة مثل « حَسْدَاي بن شَبْرُوط » الذي كان يسيطر على مالية الدولة في عهد عبد الرحمن الناصر ، ومنهم من ارتقى إلى منزلة الوزارة مثل « إسماعيل بن نَفَرْلَة » في ظل الأمير البربري « حَبّوس » في غرناطة . وكان لليهود تأثير كبير في مساعدة بعض الأمراء ، وخذل بعضهم

وأحياناً يضيق المسلمون ذرعاً بسوء تصرفهم ، وتعتسفهم ، فيضطهدونهم ، وينكلون بهم .

وكانت المملكة الإسلامية بالنسبة للعلماء والرحّالين كركعة شطرنج ، يذهبون

فيها ويحيثون ، من غير مراقبة أو تشديد ؛ لذلك سرعان ما رأينا علماء من المشرق يذهبون إلى الأندلس ، وعلماء من الأندلس يذهبون إلى المشرق ، وهم لا يستقرون على حال واحدة . وهم كلما حلّوا في بلدة استفادوا وأفادوا . ولذلك تجد في تراجم كثير من العلماء الرحلة من هنا إلى هناك ، وبالعكس .

ولما ضعف شأن أمراء الأندلس بتفرقهم ، وكثرة حروبهم ، وغلبة النصارى عليهم ، استنجدوا بأهل المغرب ، فأولاً : استنجدوا بالمرابطين فكان في المغرب قبيلة اسمها « لمتونة » إحدى قبائل صنهاجة ، وهي قبيلة ضاربة في الجنوب ، حتى بلاد السنغال ، ومسيطرة على الشعوب الزنجية المجاورة ، حتى آل أمر هذه القبيلة « ليوسف بن تاشفين » ، فلما استدعى لمعاونة الأندلسيين عدّى البحر بجنوده ، وسار إلى إشبيلية ، فحارب الإسبان وغلبهم ، وتغلب على أكثر بلاد الأندلس ، حتى لقد عزل المولوا المسلمين لضعفهم ، وعدم قدرتهم على الدفاع عن بلادهم . وكان يوسف بن تاشفين ذا نزعة دينية تحالف نزعة الغزالي ، وكره منه إفراطه في الدعوة إلى محاسبة النفس ، فأصدر قاضى قرطبة وزملاؤه فتوى بأن الغزالي مبتدع زنديق ، وعلى ذلك أحرقوا كتابه « إحياء علوم الدين » في قرطبة على مرأى من الشعب وفرضت عقوبة الإعدام على كل من يقرؤه . واضطهدوا اليهود حتى فرّ كثير منهم ، ودعوا إلى تفسير جميع الآيات المجسمة للذات العلية ، كوجه ربك ، وبيداء مبسوطتان ، تفسيراً حرفياً ، وسفّوها رأى المعتزلة في تأويل كل هذه الآيات .

ثم حدث أن رحل إلى بغداد رجل اسمه « محمد بن تومرت » من قبيلة (مصمودة) البربرية ، ومن أبناء جبل السوس في الجنوب الغربي من مراکش ، بعد أن قضى مدة في قرطبة ، شهد فيها إحراق كتب الغزالي ، وقرأ فيها كتب

ابن حزم ، وفي بغداد وقف على تعاليم الأشعرى واعتنقها ، فلما رجع إلى المغرب ، أعلن حرباً شيعية على مذهب المرابطين في التجسيم ، ودعا إلى التأويل والتنزيه ، وقد عرف أتباعه بالموحدين ، كما عرف أتباع يوسف بن تاشفين بالمرابطين . واستولى هو على الأندلس ، ونشر تعاليمه بين أفرادها .

قال في المعجب : « وفي عهد المرابطين عظم أمر الفقهاء ، لأن أمراءهم لم يكونوا يقطعون أمراً ، ولا يبتون في صغير من الأمور ولا كبير ، إلا بمحضر أربعة من الفقهاء ، فبلغ الفقهاء في أيامهم مبلغاً عظيماً لم يبلغوا مثله في الصدر الأول من فتح الأندلس ... فكثرت لذلك أموالهم ، واتسعت مكاسبهم . وفي ذلك يقول بعض الشعراء :

أهل الرِّياء لبِستُمُ ناموسَكُم كالذَّئِبِ أدْلَجَ في الظلام العاتِمِ
فَمَلَكُمُ الدنيا بمذهبِ مالِكٍ وقسَّمُ الأموالَ بابنِ القاسِمِ
وركبتمُ شَهَبَ الدَّوابِ بأشهبٍ وبأصْبَغِ صُبِغَتْ لَكُمُ في العالمِ^(١)

وفيه أيضاً « أن الفقهاء قرروا في محالس أمراء الموحدين تقبيح علم الكلام ، وكرهه السلف له ، وهجرهم مَنْ ظَهَرَ عليه شيء منه ، وأنه بدعة في الدين ، وربما أدى أكثره إلى اختلال في العقائد ، وكتبوا إلى البلاد بالتشديد في نبذ الخوض في شيء منه ، وتوعَّد من وجد عنده شيء من كتبه . ولما دخلت كتب الغزالي المغرب ، أمر أمير المسلمين بإحراقها ، وتقديم بالوعيد الشديد من سفك الدم واستئصال المال إلى من وجد عنده شيء منها^(٢) . » ثم اختلَّت أحوالهم ، اختلالاً شديداً ، فظهرت في البلاد مناكير كثيرة ، واستولى النساء على الأحوال

(١) انظر المعجب ص ١٧١ .

(٢) المصدر المذكور ص ١٧٥ .

وأُسندت إليهن الأمور، وصارت كل امرأة من أكابر لشونة مشتملة على كل مفسد وشرير، وقاطع سبيل، وصاحب خمر وماخور. وأمير المسلمين في ذلك يتزدد تغافله، ويقوى ضعفه، ويقنع باسم إمرة المسلمين^(١). «ولما رأى أعيان بلاد الأندلس ما ذكرناه من ضعف أحوال الرابطين، أخرجوا من كان عندهم من الولاة، وكادت الأندلس تعود إلى سيرتها الأولى، وقام بغرب الأندلس دعاة فتن واستفزوا عقول الجهال واستمالوا قلوب العامة»^(٢) فكان ذلك سببا في دخول الموحدين، وحلولهم محل الرابطين وكان زعيم الموحدين محمد بن تومرت، وفي أيامه انتشر الصالحون والمتبتلون وأهل علم الحديث، فقامت لهم سوق... وفي أيامه انقطع علم الفروع وخافه الفقهاء، وأمر بإحراق كتب المذهب... فأحرق منها جملة في سائر البلاد. قال صاحب المعجب: «وقد شهدت ذلك وأنا بمدينة فاس، يؤتى منها بالأحمال، فتوضع ويطلق فيها النار. وتقدم إلى الناس في ترك الأشغال بعلم الرأى، والخوض في شئ منه، وأمر جماعة ممن كانوا عنده من علماء المدينة، بجميع أحاديث من المصنفات المشهورة في الأحاديث، كالبخارى ومسلم. فجمعوا ما أمرهم بجمعه. فكان يمليه بنفسه على الناس، ويأخذهم بحفظه»^(٣).

وفي عهد دولة الموحدين هذه ظهر ابن طفيل وابن رشد الفيلسوفان الكبيران، ولكن دولة الموحدين التي انتظمت الأندلس والمغرب، إلى تخوم مصر، واتسعت اتساعا لم يكن له نظير من قبل أصابها الانحلال، وانغمس خلفاؤها في الترف، بينما كان الإسبان يقوون شيئا فشيئا، ويتسلطون على البلاد شيئا فشيئا. وأعقب الرابطين والموحدين في السيادة على غرناطة (بنو نصر) ويسمون

(١) المعجب ص ١٧٧.

(٢) المصدر المذكور ص ٢١٢.

(٣) » » ص ٢٧٨.

بنى الأحمر ، وكان أجداد بنى الأحمر هؤلاء من قبل ملوكا على سرقسطة ، فتصدروا بعد خروج الموحدين لجهاد الإسماعيليين . ولم يكونوا يقاومون النصارى وحدهم ، بل كانوا يقاومون أيضاً بعض الملوك المسلمين الذين يهاجمونهم ، حتى اضطروا أخيراً إلى أن يكونوا فى حماية فردينند الثالث ملك قشتالة . وازدهرت العلوم والآداب فى عهد بنى الأحمر . ومن أشهر رجالهم ، وأكبر أدبائهم « لسان الدين بن الخطيب » الذى أُلّف فيه المقرئ نفع الطيب ، وكان ابن الخطيب وزيراً لأحد ملوك بنى الأحمر ، وقد أُلّف كتباً كثيرة ، وهو الذى كانت بينه وبين ابن خلدون مكاتبات وصداقة . عكّرها التنافس بينهما ؛ إذ كان ابن خلدون قد سَفَرَ لبنى الأحمر إلى صاحب قشتالة ونجح فى سفارته ، فلما أحسَّ بتغير قلب ابن الخطيب هاجر ابن خلدون إلى أفريقية ثم مصر . هذا إلى غير ابن الخطيب من العلماء والخطباء .

ثم كان من مفاخر بنى الأحمر ظهور النابغتين المشهورين وهما : ابن بطوطة ، وابن جبير . فابن جبير أبحر من جزيرة طريف إلى الإسكندرية ، ومكة ، ولما فرغ من حجّه انقلب إلى العراق ، فالموصل ، فحلب ، فدمشق ، فمكة ؛ ومن ثم ركب البحر إلى صقلية ، وكان فى القاهرة أيام صلاح الدين ، فوصف ما شاهده وصفاً دقيقاً ، وكان من توفيق الله له أن طاف هذه البلاد والحضارة الإسلامية فى أشد ازدهارها ، فوصفه بحق يمدّ وصفاً دقيقاً للحضارة الإسلامية فى عهدها . وابن بطوطة رحل ، واستغرقت رحلته نحواً من خمس وعشرين سنة . وطاف فى أمصار فارس ، وآسيا الصغرى ، وشبه جزيرة القرم ، ثم القسطنطينية ، ثم الهند ، وشغل سنين منصب قاض فى دلهى ، ووُفِّق بعدُ إلى رحلة أخرى إلى الصين ؛ فزار سوتُنْج وكانتُون ، ثم قفل إلى جزيرة العرب من طريق سُوْمَطْرَا ، حتى بلغ فارس ،

ثم رحل رحلة أخرى إلى بلاد الزوج ، واستقر بعد في سرا كش ، وربما عُدَّ زعيم الرحالين إذ لم يبلغ أحد مبلغه .

وبعد أن ازدهر بنو الأحمر في حروبهم وعلومهم ، وفنونهم ، عدا عليهم الزمان ، فأنزل أواخرهم من عروشهم ، وأفقدتهم سلطانهم ، وماتوا في حسرة على عزهم ، وسطوتهم ، وأبتهتهم ، وعظمتهم ، وكانوا آخر مَنْ ملك بالأندلس . ذلك أنه لما فتح المسلمون الأندلس ، تركوا جزءاً منها في الشمال ، في جبال البرانس ، وكان جزءاً وعراً ، يسكنه بعض النصارى البدو الأجلاف ، فتركهم المسلمون ، ولم يعبأوا بهم ، ولكن ظلوا يقوون شيئاً فشيئاً ، واستطاع هذا العدد القليل أن يضم حوله كثيراً من نصارى إسبانيا ، وفرنسا ، وغيرها ، وكانوا يحمسونهم بإثارة العاطفة الدينية . فكانوا شوكة دائماً في جنب المسلمين ، يخرجون عليهم من حين لآخر ، وكانوا ينكمشون إذا أحسّوا من الأمير الأندلسي قوة ، كعبد الرحمن الداخل ، وعبد الرحمن الناصر ، والمنصور بن أبي عامر . أما إذا شتموا أية راحة ضعف ، فإنهم يعيشون في الأرض فساداً ، وظلوا يقوون شيئاً فشيئاً ، والمسلمون يضعفون شيئاً فشيئاً بتخاذلهم ، وكل يوم تسقط في أيديهم إحدى المدن ، حتى وقعت الأندلس كلها في قبضة أيديهم . فهذا القسم الصغير الذي تركه المسلمون في الشمال استصغاراً لشأنه ، ووعوة مسلكه ، جرّاً على المسلمين فيما بعد الوبال .

فالدولة الأندلسية كانت أشبه ما تكون بشجرة مقلوبة فروعها في الأرض ، وجذورها في السماء ؛ فجزورها أول ما عرفت الأندلس المسلمين هم الجنود والولاة الذين كان يرسلهم الخلفاء الأمويون من بعد الفتح إلى دخول عبد الرحمن ، وذلك من سنة ٩٢ إلى سنة ٥١٣٨ هـ . وفي هذه الفترة لم يكن تقرر في الأندلس قواعد الملك ، ولا ثبتت جذوره ، ولا وضع للثقافة منهج معروف . بل كانت تنقأ

تقال هنا أو هناك . وكانت تكثر الخلافات بين العرب أنفسهم من يمنية ومضرية ، وبين العرب والبربر من ناحية ، والمولدين من ناحية أخرى . ولذلك كانت الإمارة مقلقة مضطربة .

وجذع الشجرة هو الخلافة الأموية من عهد عبد الرحمن الداخل إلى سقوط الأمويين ، ومحجى عصر الطوائف ؛ والأمويون هم الذين وضعوا دعائم الدولة ، ووضعوا لها نظاماً ثابتة ، ساروا عليها حياتهم ؛ من أهمها وحدة البلاد . فلا يصح لداخلي ولا خارجي أن يقطع جزءاً منها إلا ما يضطرون إليه بحكم الانهزام في الحرب . ولما استقلوا عن العباسيين حافظوا على استقلال البلاد من أى تدخل داخلي أو أجنبي ؛ ثم كان أمامهم مطمح سموا إليه ، وهى أن تكون البلاد كلها مسلمة أولاً ، مالكية المذهب ثانياً . ثم لما كانوا من نسل الأمويين في الشرق ، وكادت دعاة الأمويين في الشام ، وعاصمتهم في الشرق دمشق ، وكان عدد كبير من الفاتحين من الشاميين آثروا نقل التقاليد الشامية إلى الأندلس ، وهى تخالف التقاليد العراقية ، والتقاليد المصرية ، والمدينية ، وغيرها .

وقد مجّدوا هذه التقاليد ، حتى عرف أن من أراد الخروج عليهم خرج عليها ، كما كان يفعل الخارجون على بنى العباس بلبس البياض ، ولذلك رأينا خارجين عليهم يتخذون علامة خروجهم الخروج من مذهب مالك ، أو الانضمام إلى العباسيين ، أو محاولة الاستقلال ، أو نحو ذلك . وكان من أجد أعمالهم اتجاههم نحو الثقافة ، فعبد الرحمن الناصر مثلاً وضع فكرة انتداب العلماء من المشرق ، والحكم ابنه وضع فكرة إنشاء مكتبة عظيمة في الأندلس ، وغيرها وضع فكرة تشجيع العلماء وتقديرهم ، وهكذا . ولذلك إذا أرّخنا الحياة الفكرية في الأندلس وجب أن نسند الفضل الأكبر إلى الأمويين . فالحق أن ازدهار العلم أيام ملوك الطوائف يرجع إلى سببين هامين :

(١) أن البذرة الأولى التي وضعها الأمويون نضجت فيما بعد في عهد الطوائف .
(٢) أن انقسام الدولة في عهد ملوك الطوائف جعل الأمراء يتنافسون على تزيين إماراتهم بالعلم والأدب ، كالذي حدث في المشرق عند انقسام الدولة العباسية بين طولونية ، وفاطمية ، وحمدانية وغيرها . فهذان العاملان أكبر ما رأينا في تنشيط الحركة العلمية في الأندلس ، ولعل أصدق شاهد على ذلك نبوغ ابن حزم وابن شهيد في أواخر عهد الأمويين ، وأوائل الدولة العمارية ، فالذي يستحق فضل ظهورهما هم الأمويون ، وكلاهما معروف أنه كان له ميول أموية ، وإن ازدهر آخر وقته في عهد العماريين .

أما فروع الشجرة فنجدها عند ملوك الطوائف ، فقد كان جذر الشجرة قد تأسس ولم يبق إلا عامل عرضي ، وهو تشجيع الملوك للحركة الثقافية . فهؤلاء أمراء يميلون للأدب ، كبنى الأفطس ، فزدهر الآداب في عهدهم ؛ وهؤلاء يميلون إلى الاجتهاد وحرية الفكر وحب الفلسفة فيزدهر ذلك عندهم ، وهؤلاء يميلون إلى الفقه فيزدهر الفقه ، كبنى جهور . وبذرة هذه الشجرة دخول الفاتحين ، وحكم الولاة من قبل الأمويين والعباسيين من سنة ٩٢ إلى سنة ١٣٨ هـ . ثم تولاها ملوك أمويون من سنة ١٣٨ إلى سنة ٤٢٤ هـ . ثم تولاها ملوك الطوائف ، ومن أشهرهم بنو عباد في إشبيلية ، وبنو جهور في قرطبة ، وبنو هود في سرقسطة ، وبنو نصر في غرناطة ، وبنو ذي النون في طليطلة ، وظلت ملوك الطوائف هذه تسقط واحدة بعد أخرى ، وكان آخرها سقوط غرناطة ، وانهاء الأندلس سنة ٨٩٨ .

وقد توقع بعض المؤرخين والفقهاء سقوط الأندلس ، لما رأى أن النصارى يزدادون قوة وتوحدا ، والمسلمين يزدادون ضعفاً وتفرداً ، حتى إن ابن حيان مؤرخ

الأندلس الكبير توقع سقوط الأندلس من عهد بعيد ، فإنه لما رأى سقوط بر بستر في يد النصارى في سنة ٤٥٦ قال : « وقد استشفقنا ^(١) بشرح هذه الحالة الفادحة ، مصائب حمة ، مؤذنة بوشك القلعة ^(٢) ... » ولما سقطت طليطلة قال شاعرهم :
يا أهل أندلسٍ شدُّوا رواحلكم فما المقام بها إلا من الغلَطِ
السَّكِّ يُنْثَرُ من أطرافه وأرى سِلْكَ الجزيرة منشوراً من الوسطِ
من جاور الشرَّ لا يأمن بوائقه كيف الحياة مع الحياتِ في سَفَطِ

وقد ساعد الإسبان دعوتهم النصرانية الواسعة وحماستهم الدينية لطرد المسلمين أعدائهم في الدين ، واعتبارهم المسلمين دخلاء على البلاد يجب طردهم منها ، وإعادتها كما كانت . أما من ناحية المسلمين ، فكانوا على العكس من ذلك متخاذلين ، ينظر كل أمير إلى شخصه ، لا إلى المصلحة العامة . ولعلنا نستطيع أن نعرض على القارىء صفحة من مظاهر هذا .

فمثلاً كان ابن هود أميراً على مرسية ، ودعا إلى تحرير الأندلس من الموحدين والنصارى على السواء ، وكان المأمون الموحدى أميراً على بلنسية ، فوقع العداء بين ابن هود والمأمون واضطر ابن هود أن يتحالف مع ملك قشتالة النصرانى ، وأن يتنازل له في نظير ذلك عن عدد من القواعد والحصون ، وأن يتعهد بمنح النصارى في أرضه بعض الامتيازات . وكانت بلنسية في يد الموحدين ، وتولّى إمارتها أبو عبد الله محمد أخو المأمون ، وتلقب بالعاذل ، فلما رأى لجوء ابن هود إلى ملك قشتالة لجأ هو أيضاً إلى الاستغاثة بملك أراجون ، وتعهد له بأداء الجزية ، فلما رأى سخط شعبه عليه من أجل ذلك ، التجأ إلى ملك أراجون واعتنق النصرانية ،

(١) وردت هذه العبارة غامضة في الأصل هكذا « وقد أشفقنا » بدل « استشفقنا » و « جلييلة » بدل « حمة » ولم نفهم لها معنى . واستشف الشيء تبينه من بعد .
(٢) القلعة : الضعيف إذا بطل به ولم يثبت .

وكذلك فعل أبو جهيل الزيات أمير مرسية إذ طلب حماية ملك قشتالة ، ووقع معه عقد مهادنة ، ولما ظهر بنو الأحمر في غرناطة واستولوا عليها ، خاصم ابن الأحمر عتبة ابن يحيى المغيلي ، وكان المغيلي هذا يأمر بسب ابن الأحمر على المنابر ، فوقع بين الخصمين قتال عنيد . ثم رأينا إلى مرسية ، وإلى لقنت وأريولة ، وغيرها يعقدون الصلح مع ملك قشتالة على أن يعترفوا بطاعته ، ويؤدوا له الجزية ، وأن يظلوا في ظله ، يحكمون ويستأثرون بموارد بلادهم تحت حمايته . ولما كثرت المعارك بين ابن الأحمر ، وملوك النصارى ، وأسراء الولايات اضطر ابن الأحمر إلى لقاء ملك قشتالة في معسكره وتقديم الطاعة له ، وتأدية جزية له قدرها مائة وخمسون ألف قطعة من الذهب ، واشترط ملك قشتالة على ابن الأحمر أن يعاونه في حروبه ضد أعدائه ، وأن يحضر المجلس النيابي لقشتالة مثل سائر الأسراء التابعين للعرش .

هذه صفحة صغيرة ترينا كيف كان الأسراء يعبثون في وقت الجد ، وكيف كان العداء بين بعض الأسراء المسلمين وبعض ، يجعلهم يهرعون إلى ملوك النصارى يعاهدونهم ، وينزلون لهم عن بعض أرضهم ، ويؤدون لهم الجزية ، والعدو يستخدم هذه المعاهدات والتحالفات في ضرب بعض المسلمين بعضاً ، ولم تقتصر هذه المأساة على فعل أمير واحد ، بل قلّد بعضهم بعضاً ، وسار من العادات المألوفة أن الأمير المسلم إذا اضطر لجأ إلى ملك من ملوك النصارى .

وحدث مرة أن تولى غرناطة الأمير إسماعيل من بني الأحمر ، وانتصر في عدة مواقع ، وسقط في يده كثير من المدن والقلاع . وكان من أكبر سبب نصرته استعمال الحديد والنار من آلات قاذفة ، تشبه المدافع كانت تدك الحصون ، وتوقع الناس فتوحات له متعاقبة ، فلما عاد مرة من انتصار رائع قتل بيباب قصره غيلة بعد ثلاثة أيام من رجوعه ؛ قتله ابن عمه لأنه اختلف معه على فتاة رائعة الحسن ، كانت من السبايا في إحدى المواقع .

ثم حدث أن كان بلاط بني الأحمر في آخر أيامهم في أسوأ حالة ، فمن ذلك أن أمير غرناطة وهو أبو الحسن تزوج بابنة عمه التي تسمى عائشة الحرة ، وكان من أشجع الناس وأذكاهم . وظل معها زمناً طويلاً ، وولدت منه ولدين ، أكبرهما أبو عبد الله وهو الذي سقطت الأندلس في عهده ، والثاني أبو الحجاج يوسف ، ولكن تزوج أبو الحسن هذا في آخر أيامه بفتاة جميلة نصرانية ، اسمها ثريا ، وكان اسمها النصراني إيزابيلا ، كانت قد أسرت واتخذت مولاة في دار أبي الحسن ثم تزوجها . وحظيت عنده ، وفضلها على السيدة العجوز عائشة ، وأولدها ولدين أيضاً . وتدخلت في شؤون الدولة ، وعرفت بالدهاء وسعة الحيلة . ولا نستبعد أنها كانت جاسوسة على البيت الغرناطي المالك للنصارى المحاربين ، حنائاً إلى أصلها ، وإن كنا لم نر نصاً في ذلك . وأصبح البيت المالك بذلك قطعة من نار ، الزوجة تكره ضررتها ، وأولاد كل زوجة يعادون أولاد الزوجة الأخرى ، وما لبثت غرناطة نفسها أن انقسمت انقسام البيت المالك ، حتى أصبح أبو عبد الله يعادى أباه ، ويعمل لمناهضته ، وكذلك يفعل الأب ، وكل يستنصر بملوك النصارى ، ليعاونوه على خصمه ، فكيف بعد كل هذا الفساد تقوم مملكة ؟

وزاد الطين بلة أن المسلمين كانوا قد أجادوا استعمال النِّفَاق وهي آلات تشبه المدفع في أبسط أشكاله . واستخدموه في حروب الصليبيين وأتقنه الأندلسيون وأخذوه الإسبانيون عنهم وزادوا في تحسينه ، واتخذوه وسيلة فعالة لذلك الحصون ، فكان هذا قوة كبرى في انتصار الإسبان إلى ضعف المسلمين وسوء تصرفهم ، وفساد علاقاتهم .

يضاف إلى ذلك أن المسلمين بالأندلس استنجدوا بملوك المسلمين في أنحاء العالم من مغاربة ومصريين وأتراك ، فلم يغيثوهم ، ونظارت كل مملكة إلى نفسها ، والاقتصار على مشاكلها ، بينما كان النصارى في إسبانيا وإيطاليا وفرنسا وغيرها

يتعاونون على طرد المستعمرين من الأندلس ، وإعادتها مملكة نصرانية كما كانت .
فاجتمعت الألفة والقوة والحماسة على الضعف والتفرق والتخاذل ، فكانت النتيجة
طبيعية ، ولن تجد لسنة الله تبديلا .

فمثل هذه الأمور هي التي جعلت بعيدى النظر من أهل الأندلس يرون
الخطأ محقة ، وهي طردهم من البلاد واستيلاء الإسبانين عليها . وقد كان ...
هذه خلاصة وجيزة لحالة الأندلس الاجتماعية ، وحياتها الفكرية ، فصلها
فيما يأتى إن شاء الله .

الباب الثاني

الحركة الدينية

بدأت العلوم الدينية في الأندلس بانتقال بعض الصحابة والتابعين حينما تم موسى بن نصير بغزو الأندلس وفتحها . فكان معه بعض الصحابة والتابعين ؛ نذكر منهم : المنبذِر أو المنذر على اختلاف فيه ، وهو صحابي . ومن دخلها من التابعين موسى بن نصير الفاتح ، وعلى بن رباح ، وحشُّ بن عبد الله الصنعاني . كانوا جنوداً في الجيش الفاتح . وهم مع ذلك حملة علم . وربما كان حش هذا علم التابعين ، وهو من أصل يمنى ؛ كان من أصحاب علي بن أبي طالب . وخرج مع عبد الله بن الزبير ، على عبد الملك بن مروان ؛ وكان أهل الأندلس يفخرون بوجوده بينهم . وأما علي بن رباح فبصرى تابعي ، وكان له مكانة عند عبد العزيز ابن مروان في المشرق ؛ هؤلاء وأمثالهم بذروا البذرة الأولى في العلوم الدينية في الأندلس ، وكانت أشبه ببذرة المشرق . فكانت عبارة عن قرآن كريم يُتلى ويحفظ ويقرأ بالقراءات وحديث يفسر عن النبي وعن الصحابة . والحديث يتضمن أحكاماً دينية ، وأخباراً عن سيرة الرسول وغزواته ، وأعماله ، وأخبار أصحابه وآرائهم وروايتهم... الخ ، والثقافة الأولى في المشرق والغرب فيها دين وفيها أخلاق ، وفيها تاريخ ، وفيها غير ذلك . وكانت هذه الأقوال تنتشر انتشاراً كبيراً ، حتى لترجم إلى اللغة البربرية ، ويتنقف بها البرابرة والمولدون ؛ وكان هذا عملاً جليلاً قام به هؤلاء الصحابة والتابعون وكانوا يعدّون الرعيل الأول . وأما الطبقة الثانية فمن أمهرهم رجال ثلاثة : (١) عبد الملك بن حبيب السلمي .

(٢) يحيى بن يحيى الليثي . (٣) عيسى بن دينار . فأما عبد الملك بن حبيب ، فله فضل نشر مذهب مالك في الأندلس ، إذ كان مالكيًا . وفي بعض الأقوال أنه لقي الإمام مالكا وأخذ عنه . وكان فقيها عالما ، ومعلما ممتازا في إلقائه وسعة اطلاعه . وكان يقال في الأندلس : « فقيه الأندلس عيسى بن دينار ، وعالمها عبد الملك بن حبيب ، وراويها يحيى بن يحيى » . وقد كانت الثقافة العامة بين المتعلمين الفقه والأدب ، ثم التخصص . فترى أكثر علماء الأندلس ، فقهاء أدباء أولا ، ثم متخصصين . وهكذا كان عبد الملك هذا أديبا مؤرخا عالما باللغة والإعراب ؛ له الأشعار الكثيرة ، ثم متخصصا في الفقه .

نعم ؛ طعن بعضهم في بعض أحاديثه ، وقالوا : إن له غرائب لم يعرفها المحدثون ، ولكن الأكثرين على توثيقه . وأما يحيى بن يحيى الليثي ، فقد أتم نشر مذهب الإمام مالك إذ كان رجلا وقورا مهيبا ذا سلطة ونفوذ ، فعهد إليه خلفاء الأندلس أن يختار هو القضاة . وإذ كان مالكيًا كان لا يختار إلا المالكية ، وإذ ملأ الناس حب الدنيا رغبا في المذهب للمنصب . وأسّس يحيى لقضاة الأندلس أسسا متينة ، فقد وضع نظام القضاة ، وسمى قاضي القضاة ، وقاضي الجماعة . ورتّب مجلسا للشورى ، وسمى أعضائه ، فكان إذا ترجم لشخص منهم كان من شرفه أنه من رجال الشورى . ومن الأسف أننا لم نقف على النظام الدقيق لهذا المجلس إلا تنقأ هنا وتنقأ هناك . وكل ما نستطيع أن نقوله : إنه كان ينظر في الفتيا وفي المشاكل الفقهية . ويبدى فيها رأيه . وكان عددهم في بعض الأزمان كما روى بعض المؤرخين ستة عشر ، وأصل يحيى هذا من البربر ، خرج إلى مالك في المدينة ، وتفقّه عليه ، وزوى الموطأ عنه ، وروايته مشهورة في الشرق كله ، وسمع من غير مالك ، فسمع في مصر من الليث بن سعد ، وفي مكة من سفيان بن عيينة ، وعبد الله بن وهب ، وعبد الرحمن بن قاسم العتقي ، وكان عفيفا أمينًا ، فكان

في الأندلس كأبي يوسف في المشرق ، إلا أن يحيى تغف عن القضاء ، وعن المناصب الحكومية ، فزادت قيمته . ومما يدل على جلالته وجاهه أن الأمير عبد الرحمن الناصر ، اتصل بجارية يحبها في رمضان ، ثم ندم على ما فعل ندماً كبيراً ، فسأل يحيى عن الكفارة ؛ فقال له : تصوم شهرين متتابعين . فلما خرج قيل له : لم لم تُنقِ بمذهب مالك في التخيير بين الصوم وعتق رقبة ، فقال : « لو فتحنا له هذا الباب لسهل عليه أن يتصل كل يوم بجواريه ، ثم يعتق رقبة ، ولكن حملته على أصعب الأمرين لئلا يعود » ، وقد اتهم بإثارة الشغب في وقعة الرَبَضِ المشهورة ، ضد الأمير الحكم ، ثم عفى عنه ، وقد كان في الأندلس ملكاً غير متوج ، ومات سنة ٢٣٤ هـ . وأما عيسى بن دينار فقد كان فقيهاً بارعاً ، ومؤلفاً كثيراً ، ألف كتاب الهداية . ويقول ابن حزم : « إنه أرفع كتب جمعت في معناه على مذهب مالك ، وأجمعها للمعانى الفقهية على المذهب » . وقال بعض المؤرخين : « إنه لم يكن أحد في وقته أعلم منه » . وقد جمع بين الفقه والزهد ، وتولى قضاء طليطلة ، ورأس الشورى بقرطبة ، وعدّوه أफقه من يحيى بن يحيى اللبني ؛ وقد توفي سنة ٢١٢ على أشهر الأقوال .

وعلى الجملة فقد كان هو وابن حبيب ويحيى أفراس رهان ، كل له ميزته . هؤلاء كانوا ناشري العلم الأولين في بلاد الأندلس . وجاء بعدهم طبقة أخرى قدّمت العلم خطوة جديدة ؛ من أشهرهم : قاسم بن أصبغ من أهل قرطبة ، فقد ساه بالقيروان وبمصر وبالعراق ؛ ثم عاد إلى الأندلس بعلم كثير . وكان بصيراً بالحديث والرجال ؛ ألف كتاباً طويلاً ثم اختصره ، وسماه « المجتني » وقدمه للحكم المستنصر ؛ وفيه من الحديث المسند ألفان وأربعمائة وتسعون حديثاً في سبعة أجزاء . فهو كذلك أكثر من الحديث ، وصنّف على أبواب الفقه . وكان له الفضل في نشر العلم بالأندلس على هذه الطريقة . وله مصنّف جليل القدر ،

احتوى على بيان صحيح الحديث وغريبه ؛ كما ألف في أحكام القرآن ، وفي فضائل قریش ، وفي الناسخ والمنسوخ ؛ وقد ولد سنة ٢٤٧ . وبقي بن مخلد ، وقد ساعد أيضاً على تدعيم مذهب مالك ، وكان واسع الاطلاع . وإنما قلنا إنه نقل العلوم نقلة جديدة ، لأنه جمع أحاديث كثيرة كما فعل الإمام أحمد ، وصنّفها على حسب أبواب الفقه ، وبين الاستنباط منها ، فكانت كتبه كتب حديث وفقه معاً . هذا إلى سعة في التحصيل ، فقد روي أنه كان له مائتان وأربعة وثمانون شيخاً . ولما أراد ابن حزم أن يفخر بمن في الأندلس من علماء ، كان بقيّ هذا أحد الذين افتخر بهم وعدّه من مفاخرها . وقد ألف بقيّ هذا تفسيراً كبيراً اطلع عليه ابن حزم وقال : « أقطع أنه لم يؤلف في الإسلام مثل تفسيره ، لا تفسير محمد بن جرير الطبري ولا غيره » . وله كتاب في الحديث كبير ، رتب فيه حديث كل صحابي على أبواب الفقه ، فهو مسند ومصنّف . قال ابن حزم : « وما أعلم هذه الرتبة لأحد قبله ، مع ثقته وضبطه وإتقانه ، واحتفاله في الحديث » . وله مصنّف في فتاوى الصحابة والتابعين . وعلى كل حال فقد كان دعامة من دعائم العلم في الأندلس .

وخطوة ثالثة : وهي التوسع في استنباط الأحكام من القرآن والأحاديث الصحيحة ، وربما كان من خير من يمثل هذه الطبقة أبو عمر يوسف بن عبد البر . فقد ألف كتاباً سمّاه « التمهيد » وكان كتاباً واسعاً ، ملأه بالكلام على فقه الحديث . وألف كتاباً كبيراً سمّاه « الكافي في الفقه ، على مذهب مالك » قصره على ما بالفتى حاجة إليه ؛ كما ألف كتاباً في الصحابة جليلاً اسمه « الاستيعاب » يترجم فيه لكل صحابي ، ويورد أخباره . فكان أول كتاب من نوعه قبل أن يؤلف ابن حجر العسقلاني كتابه « التهذيب » .

فإذا خطونا خطوة أخرى ، رأينا في المشرق أن الخلافات بين الفقهاء تصارعت وألفت الكتب المختلفة فيها . وجمع بعض الفقهاء المذاهب المختلفة في كل مسألة . وألف في اختلاف الرأي كتب كثيرة ، كما فعل الطبري في كتابه « اختلاف الفقهاء » ، فانتقل هذا إلى الأندلس . فرأينا مثلاً حفيد ابن رشد الفيلسوف يؤلف كتاباً في اختلاف المذاهب وعليها ، ويُسمّيه « بداية المجتهد ، ونهاية المقتصد »^(١) ومن محاسن هذا الكتاب أنه يذكر الخلاف في كل مسألة حدث فيها الخلاف بين الفقهاء ، ويُرجع ذلك إلى سببه ، ويضع قاعدة عامة فيقول « إن أسباب الاختلاف ستة : أحدها تردد الألفاظ بين أن يكون اللفظ عاماً يراد به الخاص ، أو خاصاً يراد به العام ، أو عاماً يراد به العام ، أو خاصاً يراد به الخاص ، وثانيها الاشتراك الذي في الألفاظ كلفظ القرء الذي ينطلق على الطهر وعلى الحيض ، ولفظ الأمر ، هل يحمل على الزوم ، أو على الندب ، والسبب الثالث اختلاف الإعراب ، والرابع تردد اللفظ بين حمله على الحقيقة ، أو حمله على نوع من أنواع المجاز ، والخامس عدّ اللفظ مطلقاً تارة ومقيداً تارة أخرى ، كإطلاق الرقبة على كل عبد ، وقد يقيد بالعبد المؤمن ، والسادس : التعارض بين القياسات أو الإقرارات ، أو معارضة القياس للأفعال ، أو نحو ذلك » . وقد طبّق هذا المبدأ على كل أنواع الخلاف في الفقه تطبيقاً بديعاً . فكان هذا خطوة جديدة .

ولنسق مثلاً في كيفية تطبيق هذا المبدأ . فهو مثلاً يعرض لمسألة قصر الصلاة في السفر ، فيرى أن بعض الفقهاء حدّد للسفر عدّة أميال معينة ، وبعضهم أطلق السفر على كل سفر ، فيقول : إن بعضهم راعى السبب العقلي في القصر ، وهو المشقة الشديدة : وبعضهم وقف عند النص . فكان هذا سبب خلاف ، وهكذا في كل موضوع .

ثم كان أن اخترع الشافعي علم أصول الفقه كالذى عليه أكثر المؤرخين ، فانتقل هذا إلى الأندلس ، فألف فيه ابن حزم أصول الأحكام ، وتبعه الشاطبي في كتابه « الموافقات » ، فزى أن الشاطبي أخذ فكرة الأصول عن الشافعي وأمثاله ، ولكنه بحث موضوعات لم يبحثها المشاركة ، وعرضها في أسلوب أطف من الأسلوب الذى اتبعه المشاركة في كتابة الأصول ، واستشهد أيضاً ببعض أحداث حدثت في الأندلس ، وهكذا . وأما علوم القراءات فقد نمت أيضاً في الأندلس ، فالشاطبي^(١) الذى ألف رسالته المسماة « حرز الأمانى » والذى تسمى بالشاطبية نسبة إليه قد اشتهرت في الشرق والغرب جميعاً ، وأخذت عماداً للقراءات في مختلف العصور والأقطار ؛ كما عُنوا بتفسير القرآن ، واشتهر عندهم تفسير القرطبي^(٢) ، وقد اتبع في تفسيره ذكر الآية ، ثم يذكر ما فيها من اللغة ووجوه الإعراب ، والمعنى العام ، وما يُستنبط منها من أحكام . الخ . . . وقد جمع فيه بين المنهجين : منهج الرواية كالطبرى ، ومنهج الدراية كالزنجشري . وشاع الانتفاع به في العالم الإسلامى .

* * *

وكان عالم الأندلس الدينى غير مدافع ابن حزم : فقد كان واسع الاطلاع ، قوى النفس في الجدل ، متعدد نواحي النبوغ ، لسنّاً ، يهاجم من خالفه ، حتى يدخله في ققم . يظن من يقرأ له علماً أنه لا يحسن غير هذا العلم لمهارته فيه ، فإذا هو كذلك يحسن كل علم تقريباً ، فهو نابغة في الحديث ، وفي علم الكلام ، وفي التاريخ ، وفي أصول الفقه ، وفي الأدب . وقد ألف في ذلك تأليفات كلها قيمة ؛ حتى في المنطق والفلسفة . ولعله تعلم الجدل أول أمره ، إذ نشأ شافعياً يناضل

(١) وهو غير الشاطبي الذى ألف في الأصول .

(٢) وهو الذى تطبعه دار الكتب الآن .

أهل المذاهب الأخرى . وقد اشتهر الشافعية بذلك . ثم انتقل إلى مذهب الظاهرية بتأثير أستاذه الظاهري أبي الخيار ؛ ولعل ما يوضح ما هو مذهب الظاهرية ، ما كتبه هو نفسه ، في كتابه أصول الفقه ، المسمّى «الإحكام في أصول الأحكام»^(١) وقد سلك فيه مسلكاً يدل على الابتكار ؛ وتكلم في مسائل لم يتكلم فيها أهل المشرق من الظاهرية ؛ ومن خير ما فيه فصل في الدفاع عن الحجج العقلية ، ووجوب الأخذ بها ، وفصل آخر في معنى الصحابي ، وأنه ليس كل من رأى النبي عليه الصلاة والسلام ، وفصل في كيفية ظهور اللغات ، وفصل في معنى الظاهرية . وملخصه أن الظاهري لا يعتمد في استنباط الأحكام الشرعية على القياس ، بل على النص ، وإذا كان النص مطلقاً أخذ على إطلاقه ، إلا إذا قيده نص آخر . واعتماد الظاهرية على النصوص فقط أسلمهم أحياناً إلى بعض التناقضات ، مثل : أنهم يوجبون غسل الإناء من ولوغ الكلب لوجود النص ، ولا يغسلونه من ولوغ الخنزير لعدم نصٍّ في ذلك ؛ وبينما يبيحون الرخص في بعض المسائل ، يشددون في بعضها الآخر . فهم مثلاً يحيزون للجُنُب قراءة القرآن والجلوس بالمسجد ، وهم لم يشترطوا في البيع صيغة خاصة كبعض المذاهب ؛ وهذا يُسرّ ظاهر ؛ ولكنهم أوجبوا غسل اليد ثلاثاً بعد النوم ، وحكموا بنجاسة الماء الذي مسّته يد مستيقظ لم يغسل يده ... الخ^(٢) .

وقد دافع عن هذا المذهب إلى أن مات . وقد تأثر ابن حزم إلى درجة كبيرة أيضاً بأستاذه أبي علي الفاسي ، وكان كما قال ابن حزم عاقلاً عالماً عاملاً ، متقدماً في الصلاح والنسك . قال : « وما رأيت مثله عالماً وعملاً ودينياً وورعاً فنفعني الله به كثيراً . وقد علمت منه موقع الإساءة وقبح المعاصي » .

(١) نشر هذا الكتاب في مصر سنة ١٩٤٥ م .

(١) ابن حزم للأستاذ سعيد الأفغاني .

وقد تعلم ابن حزم الحديث وتبحر فيه ؛ وقد اتبعه كثيرون على مذهبه
الظاهري ، وخرجوا من مذهب مالك إليه ، كما أن كثيرين ضاقوا به ذرعا ،
وأنكروا عليه صراحته ، وأعلنوا الحرب على كتبه ، حتى بلغ بهم الغيظ أن
أحرقوها علناً في إشبيلية .

وقد وصف هو حالته واضطهاده من الخلفاء العاصريين الذين أتوا بعد
الأمويين ، لميله السياسي إلى الأمويين ، قال : « ثم شُغلنا بعد قيام أمير المؤمنين
هشام بالنكبات ، وباعتداء أرباب دولته ، وامتحننا بالاعتقال والتغريب ،
والإغرام الفادح ، وأرذمت^(١) الفتنة ، وعمت الناس وخصمتنا ، إلى أن توفى
أبى الوزير ، رحمه الله » .

وقال في موضع آخر : « ثم ضرب الدهر ضرباته ، وأجلينا عن منازلنا
وتعلّب علينا جند البربر ، وخرجت عن قرطبة سنة ٤٠٤ ، وتقلب في الأمور ،
الح » . وظل يتلقى العذاب من خصومه السياسيين ، وخصومه العلماء ؛ والحق
يقال : أن المذهب الظاهريّ تغلغل في نفس ابن حزم ، فلو قرأت مذهبه وكتبه
وجدت أمثلة من نظرة الظاهري ، ووقوفه عند حرفية النصوص .

ويظهر أنه كان ضيق الصدر حسب مزاجه ، حادّ اللسان ، يصلك به معارضة ،
مما أثار عليه خصومه . ولم يخلفه في الدفاع عن الظاهرية إلا ابن تيمية فيما بعد ؛ وقد
اختلف الناس في أصله ، فأكثر مؤرخي العرب يقولون : إن جدّه الأعلى كان
نصرانياً وأسلم ، وأن جده هذا كان مولى فارسياً يزيد بن أبى سفيان . وذهب
ابن سعيد وتبعه بعض المستشرقين إلى أن جدّه الأعلى هذا كان من القوط الذين
غزوا إسبانيا ، وأقاموا فيها . وأياً ما كان ، فقد كان أبوه وزيراً للحاجب المنصور

(١) اشتدت .

ابن أبي عامر . فعاش عيشة أرستقراطية ، وعنى بابنه علي بن حزم ، وعلمه على يد كثير من المشايخ ، ولكن نكبه ابن أبي عامر ، ونكب معه أهل بيته فشرّدوا ، ونُفّوا ، وتحملوا العذاب بعد العز والترف . وتوفي والده سنة ٤٠٢ هـ ، وفارق ابن حزم قرطبة ، وذهب إلى المرية ، وعاش هناك في هدوء ، مشغلاً بالعلم والتأليف . ثم عادت دولتهم ، واختير ابن حزم نفسه وزيراً ، ولكنه لم تطل وزارته ، إذ نكبه سيده . وعكف أكثر وقته على التأليف حتى ذكر ابنه أنه ألّف أربعائة كتاب . قال صاعد : « كان ابن حزم أجمع أهل الأندلس قاطبة لعلوم الإسلام وأوسعهم معرفة ، مع توسعه في علم اللسان والبلاغة ، والشعر ، والسيرة ، والأخبار » . وقال الذهبي : « وكان إليه المنتهى في الذكاء وحدة الذهن ، وسعة العلم بالكتاب والسنة ، والمذاهب والملل والنحل ، والعربية والآداب ، والمنطق ، والشعر ، مع الصدق والديانة ، والحشمة ، والسؤدد ، والرياسة ، والثروة » .

وقد قارب ابن حزم في عصره عبد الواحد المراكشي ، فقال عنه : « إنه بعد أن استوزر نبذ الوزارة ، واطّرحها اختياراً ، وأقبل على قراءة العلوم ، وتقييد الآثار والسنن ، فنال من ذلك ما لم ينل أحد قبله بالأندلس ومبلغ تصانيفه في الفقه والحديث والأصول والنحل والملل وغير ذلك من التاريخ والمثل ، وكتب الأدب ، والرد على المخالفين له ، نحو من أربعائة مجلد ، تشتمل على قريب من ثمانين ألف ورقة . وهذا شيء ما علمناه لأحد من كان في مدة الإسلام قبله ، إلا ابن جرير الطبري ، فإنه أكثر أهل الإسلام تصنيفاً . . . ومن أجود ما أحفظ له بيتان قالهما في رجل نتمّام :

أَتَمُّ مِنَ الْمَرَاةِ فِي كُلِّ مَا دَرَى وَأَقْطَعُ بَيْنَ النَّاسِ مِنْ قُضْبِ الْهِنْدِ
كَأَنَّ الْمَنَازِلَ وَالزَّمَانَ تَعَلَّمَا تَحْيِلُهُ فِي الْقَطْعِ بَيْنَ ذَوَى الْوُدِّ

وهو أشهر علماء الأندلس اليوم ، وأكثرهم ذكراً في مجالس الرؤساء ، وعلى السنة العلماء ، وذلك لخالفته مذهب مالك بالمغرب ، واستبداده بعلم الظاهر ، ولم يشتهر به قبله عندنا أحد ممن علمنا ، وقد كثّر أهل مذهبه وأتباعه عندنا بالأندلس اليوم . أقول وقد بقيت شهرته كبيرة بعد وفاته وقد ماتت العداوات بموته ، وظل موضع إجلال وتقدير من العلماء بعده ^(١) .

واطلع الغزالي على كتاب له في أسماء الله الحسنى ، فقال : « إنه يدل على عظم حفظه ، وسيلان ذهنه » ، وكل ما أخذوه عليه أنه طعن في كثير من العطاء بلسان حاد لاذع . ومنحه الله طولاً في العمر فعاش اثنتين وسبعين سنة ، إذ توفي سنة ٤٥٦ . ومن أهم تأليفه « كتاب الفصل ، في الملل والنحل » ^(٢) فحكي المذاهب المختلفة في أهم العقائد وأهلها ، وناقش كل فرقة من المخالفين له كالمعتزلة ، والأشعرية ، والشيعة ، وغيرهم . ومكّنه من ذلك أنه لم يقلّد طائفة معينة ، بل قال ما يوحيه إليه اجتهاده هو . ومن خالفه في شيء هاجمه في شدة وقسوة . ومع أن الأشعري كاد يكون مقدساً في المشرق والمغرب ، فابن حزم لم يعأ به ، وهاججه مهاجمة عنيفة ، كما هاجم الصوفية ، ومن يعتقد في التنجيم ، وفي الأولياء .

ولم يكتف ابن حزم بمهاجمة أصحاب الفرق الإسلامية ، بل هاجم اليهودية والنصرانية ، واستغل العقيدة الإسلامية بأن التوراة والإنجيل حرّفا عن أصلهما استغلالاً عظيماً ، وحاول بكل إمكانه أن يجد تناقضاً في كتبهم ، ليبرر اتهمهم في تحريف النصوص .

ويظهر أنه ألّف في ذلك رسالة خاصة ، ثم أدمجت في الكتاب ؛ كما تضمن الكتاب رسائل أخرى ، وهذا ما سبّب أن هذا الكتاب لم يخضع للنهج المنطقي

(١) المعبج ، ص ١٤٦ وما بعدها . ونشير هنا إلى أننا نرى بعض نصوصه غامضة أو مطولة ما يحتملنا على أن نذكرها بشيء من التصرف .

(٢) نشر في ليدن ثم في مصر .

الدقيق . والقارىء له يدهش من طول نفسه ، وقوة حجته ، وسعة اطلاعه ، وبلاغته التي قد تفوق بلاغة الغزالي في إحياء العلوم . ومن مبتكرات ابن حزم في هذا الكتاب أنه أراد أن يستنبط من المذهب الظاهري الذي ذكرناه عقائد خاصة ، مطبقة على هذا المذهب . والإنسان يعجب : كيف استطاع ابن حزم — هذا الذي عاش عيشة مترفة في القصور وبين الجوارى — أن يؤلف مثل هذه الكتب ، وربما ساعده على ذلك أنه كان ذا عقل لاقط يرى كل شيء ، فيفهم سره ، حتى دلال الجوارى ومغازلتهم . وهاجم في كتابه القياس ، والرأى ، والاستحسان ، والتقليد ، والتعليل . وله رسالة بهذا الاسم لا تزال مخطوطة . وقد قال المنصور من الموحدين عند وقوفه على قبره : « كل العلماء عيال على ابن حزم » وقد صدق ؛ فقلما نجد له نظيراً . فقد شغل الناس في المشرق والمغرب بين مؤيد ومعارض .

وعلى الجملة ، فقد قال فيه ابن حيان بحق : « إنه يصك معارضه صكّ الجنادل » فكان لا يأتبه بمن يعارضه ، عظيماً أو غير عظيم ، مبجلاً أو غير مبجل ، كالأشعري ، وأبي حنيفة ، ومالك ، وغيرهم . ومن الأقوال الشائعة أن قلم ابن حزم كسيف الحجاج ؛ كلاهما ماضٍ حاد . وقد اعتذر في بعض كتبه عن حدّته بأنها كانت ترجع إلى مرض كان يلازمه ، ولذلك كان مُحسّداً من فقهاء عصره من سنيين ، وشيعية ، ومعتزلة ، يدشّنون له الدسائس عند الملوك ، حتى يُبعد من القصور . وربما كان هذا نعمة ، لأنه أتاح له أن يتحفنا بتأليفه العظيمة القيمة .

وقد قال الذهبي فيه : « وقد امتحن هذا الرجل وشدّد عليه ، وشرّد عن وطنه ، وجرت عليه أمور لطول لسانه ، واستخفافه بالكبار ، ووقوعه في أئمة الاجتهاد بأقبح عبارة ، وأفظح محاورة ، وأمنع ردّ » وظلّ صلباً في مذهبه صلابة تستدعي الإعجاب . قال ابن حيان : « وأكثّر معانيه عند المنصف له جهله بسياسة

العلم » ويعنى بسياسة العلم الملاينة والرد فى هدوء ووقار . والحق عندنا أن ابن حزم كان موضع إعجاب فى حرية رأيه ووقوفه عند النصوص ، مهنا خالفه الكبار . فليس يهمة رأى مالك أو أبى حنيفة فى المسائل الفقهية ، ولا الأشعرى ونحوه فى العقيدة ؛ أما ما يعاب عليه حقاً ، فهو طعنه فى العلماء والكبار ، بكل صراحة مع التجريح الشديد . وقد وصل إلينا أخيراً من تأليفاته رسالة فى « المفاضلة بين الصحابة »^(١) وهى المسألة التى ثار فيها الخلاف الشديد بين الشيعة وأهل السنة . والمطلع عليها يعجب لمنطقه الدقيق فيها ، فهو يذكر أولاً معنى الفضل ، وبم يتفاضل الصحابة كقاعدة للبحث ، مع الحجج المقنعة ، العقلية والنقلية ، ثم يفاضل على هذا الأساس بين الصحابة بالدليل . وهو يدل على سعة اطلاع وكبر عقل . وقد على كل حال حرّك عقول الأندلسيين بتأليفه ودعوته إلى المذهب الظاهرى . وقد كان الأندلسيون مقلدين مذهب مالك من غير بحث . فكنت ترى فى أكثر مجالس العلماء من يؤيده ، ومن يهاجمه ، حتى اشترك فى ذلك الأمراء أنفسهم . وربما كان أقوام فى الردّ عليه والوقوف أمامه الفقيه الأندلسى المشهور «أبو الوليد الباجى» وكان فقيهاً متكلماً ، ولّى القضاء مدّة ، وأكثر من التصانيف ، ورحل إلى الشرق ، ولقى كثيراً من علمائه ، وأخذ عنهم . وكان فقيراً يعمل بيده ليعيش ، وظلّ فى الشرق نحو ثلاثة عشر عاماً يتبحر فى العلوم . فلما قدم الأندلس ، وجد أن ابن حزم لطلاوة حديثه ، وقوة حجته ، وقد أمال إليه كثيراً من الناس ، وشكك بعضهم ، ورأى أن أهل الأندلس ، ليس منهم من هو فى قوة حدله ، فكلّمه الأندلسيون فى ذلك ، وكانت له معه مجالس مشهورة ، فى بعضها ينتصر ابن حزم ، وفى بعضها ينتصر الباجى ، فإذا انتصر الباجى هلّل الناس وكبّروا . وربما كان أكثر ما يدل على قيمة هذه المناظرة وقوة كلّ ، وتفوق ابن حزم على

(١) طبعت فى دمشق .

الباجي حكاية صغيرة لطيفة ، إذ قال الباجي لابن حزم : « أنا أعظم منك همّة في طلب العلم ، لأنك طلبته وأنت معانٍ عليه ؛ تسهر بمشكاة الذهب ، وطلبتّه أنا وأنا أسهر بقنديل بائتِ الشوق ، فقال ابن حزم : هذا الكلام عليك لالك ، لأنك إنما طلبت العلم ، وأنت في تلك الحال ، رجاء تبديلها بمثل حالي ، وإنما طلبته في حين ما تعلمه وما ذكرته ، فلم أرجُ به إلا علوّ القدر العلميّ في الدنيا والآخرة » فأخذه . وقد قال عياض العالم المشهور : « قال لى أصحاب الباجي : كان يخرج إلينا للإقراء وفي يده أثر المطرقة يحصل رزقه ، إلى أن فشا علمه ونوّهت الدنيا به ، وعظم جاهه ، وأجزلت صلاته ، حتى مات عن مال وافر » ومن مثل ما كانت تدور عليه المناظرة بين الباجي وابن حزم حديث روى ، وهو أن النبي صلى الله عليه وسلم وقّع على صالح الحديدية ، فظاهر الحديث يدل على أن محمداً عليه الصلاة والسلام كتب اسمه ، والقرآن يقول : إنه نبيّ أميّ ، فكيف التوفيق بين ذلك ؟ . أما ابن حزم فقال إنه وقع كالظاهر ، ولكن توقيعه لا ينفي أمّيته ككثير من الملوك يوقعون بإمضاءاتهم وهم أميون ، أما الباجي وغيره ، فيؤوّلون التوقيع . ولنسق لك صورة مما كان يجري بين الظاهرية وخصومهم . فأصحاب المذاهب يقولون للظاهرية : إنكم جامدون عند اللفظ . لا تنظرون للمعاني المقصودة من روح التشريع ، وكان الله ينعي على الكفار اقتصارهم على فهم ظواهر الدنيا فقال : « يعلمون ظاهراً من الحياة الدنيا » فكيف بمن اقتصر على ظاهر الشريعة ؟ فيقول الظاهرية : إن القصد من الشريعة هو التعبد ، وظهور سر الامتثال . أما التعمق في القياس والعلل فيخرجها من حدّ التشريع الإلهي إلى التشريع الوضعيّ البشريّ . نعم : إن هناك عللاً للأحكام إذا نُصّ عليها عملنا بها ، أما إذا لم ينص عليها لم نستطع العمل بها . فمن أين يستفاد أن العلة في تحريم الربا هي الاقتياتُ والادخار ، أو السكيل

والوزن كما يقول أهل القياس ، ومن أين يستفاد من قوله عليه السلام « الولد للفراش » أنه لو قال له الولي بحضرة الحاكم : زوجتك ابنتي وهو بأقصى الشرق ، وهي بأقصى الغرب ، فقال قبلت هذا التزويج ، وهي طالق ثلاثاً ، ثم جاءت بولد لأكثر من ستة أشهر : إنه ابنه ، لأنها صارت فراشه . فنحن ننكر هذا التمثيل وهذا التشبيه . والله تعالى يقول « وما اختلفتم فيه من شيء فحكمه إلى الله » ولم يقل إلى آرائكم وأقيستكم . ويرد عليهم القياسيون بأن قوله : فحكمه إلى الله : لا يمنع القياس ، لأن ما قيس على كلام الله فهو حكم الله أيضاً . فالنظر إلى المقاصد وهي اللب واجب . وهكذا . واستمر الباجي يناظر ابن حزم عهداً طويلاً ، والحرب بينهما سجال .

وكان ابن حزم كثير الاعتداد بنفسه ، وقد نعى نفسه قبل وفاته فقال :

كأنك بالزُّوَّارِ لى قد تبادروا	وقيل لهم : أودى على بن أحمدٍ
فيارُبَّ محزونٍ هناك وضاحكٍ	وكم أذمُّعُ تُذَرِّى وخَدَّ مُقَدِّدٍ
عفا الله عنيَّ يومَ أرحل ظاعِنًا	عن الأهل محمولاً إلى ضيقٍ ملحدٍ
وأتركُ ما قد كنتُ مرتبطاً به	وألقي الذي أنسيتُ دهرًا يمرَّ صَدٍ
فَوَارَاحَتِي إن كان زادى مقدِّمًا	ويا نصيبي إن كنتُ لم أنزودِ

ومما يدل على اعتداده بنفسه قوله :

قالوا تحفظُ فإن الناس قد كثرتُ	أقوالهم ، وأقاويل العدا محنُ
فقلتُ : هل عيبهم لى غير أني لا	أقول بالرأى إذ فى رأيهم فتنة
وأننى مؤلِّعٌ بالنصِّ لستُ إلى	سواه أنحو ، ولا فى نصره أهنة

لا أَشْنَى نَحْوَ آرَاءِ يُقَالُ بِهَا فِي الدِّينِ ، بَلْ حَسْبِيَ الْقُرْآنُ وَالشَّنَنُ
يَا بَرْدَ ذَا الْقَوْلِ فِي قَلْبِي وَفِي كَبْدِي وَيَا سُرُورِي بِهِ لَوْ أَنَّهُمْ فَطَنُوا
دَعَهُمْ يَعْضُوا عَلَى صُمِّ الْحَصَى كَمَدًا مِنْ مَاتَ مِنْ قَوْلِهِ عِنْدِي لَهُ كَفَنُ
إِنِّي لِأَعْجَبُ مِنْ شَأْنِي وَشَأْنِهِمْ وَاحْسِرْنَا إِنِّي بِالنَّاسِ مُتَمَتِّحُنُ
مَا إِنْ قَصِدْتُ لِأَمْرٍ قَطُّ أَطْلُبُهُ إِلَّا وَطَارَتْ بِهِ الْأَطْعَامُ وَالشَّفَنُ
أَمَا لَهُمْ شُغْلٌ عَنِّي فَيَشْغَلُهُمْ أَوْ كُلُّهُمْ بَنَى مَشْغُولٌ وَمَرْتَهَنُ
كَأَنَّ ذِكْرِي تَسْبِيحٌ بِهِ أُمِرُوا فَلَيْسَ يَفْعَلُ غَنَى مِنْهُمْ لَسِنُ
إِنْ غَبْتُ عَنْ لِحْظِهِمْ مَاجُوا بِغِيْظِهِمْ حَتَّى إِذَا مَا رَأَوْنِي طَالَعًا سَكَنُوا
دَعَا الْفُضُولَ وَهَبُوا لِلْبَيَانِ لِكُنِّي يَدْرِي مُقِيمٌ عَلَى الْحُسْنَى وَمُقَتِّلُنُ
وَحَسْبِيَ اللَّهُ فِي بَدْءٍ وَفِي عَقَبٍ بِذِكْرِهِ تُدْفَعُ الْعُقَاةُ وَالْإِخْنُ

وهي قصيدة تدل على مذهبه بالأخذ بالنص مع تصوير لطيف لحال أعدائه معه .

واستمرت هذه الحركة طويلاً ؛ منهم من يكفره ، ويحذر منه العوام
والسلاطين ؛ ومنهم من يدس له الدسائس ويتهمه بالسياسة التي تغضب الأمير .
ومنهم من يقوله ما لم يقل . وفي ذلك يقول مخاطباً لبعض أصحابه :

وَأَخَذَنِي عَصَا مُوسَى وَهَاتَ جَمِيعَهُمْ وَلَوْ أَنَّهُمْ حَيَّاتُ ضَالٍ نَضَّانِدُ
يَرِيفُونَ فِي عَيْنِي عَجَائِبَ جَمَّةٍ وَقَدْ يُتَمَنَّى اللَّيْثُ ، وَاللَّيْثُ رَابِضُ
وَيَرْجُونَ مَا لَا يَبْلُغُونَ كَمَثَلِ مَا يُرَجَّى مُحَالًا فِي الْإِمَامِ الرُّوَافِضُ

حتى بعض أهله حسدوه على فضله ، وناصروه العدا ، وذو الفضل دائماً
محسود . وقد كان رحمه الله كما قال ابن حيان : « إذا حركك بالسؤال ينفجر معه بحر

علم لا تكدره الدلاء » . وقد رَوَّض نفسه على ذلك ، فكان يكثر من قوله تعالى :
« وأعرض عن الجاهلين » وقوله عليه الصلاة والسلام « صل من قطعك ، واعف
عن ظلمك » ، وقول بعض الحكماء : « كفأك انتصاراً لمن تعرض لأذاك ،
إعراضك عنه » ويقول هو :

فَإِنِّي أَيْتُ طِلَابَ السَّبَابِ وَنَزَّهْتُ عَرْضِي عَمَّا يُعَابُ
فَقُلْ مَا بَدَأَ لَكَ مِنْ بَعْدِ ذَا وَأَكْثَرُ ، فَإِنْ سَكَوْتِي خَطَابُ

وقد نبغ في تخريج المذهب الظاهري نبوغاً جعله إماماً يقتدى به ، حتى عد
صاحب مذهب ظاهري ، وعرف أتباعه بالحرزية ، وكان له أتباع على هذا المذهب
مثل ابن عبد البر المحدث ، والحميدي المؤرخ ، وقد مال إلى مذهبه ابن تومرت
زعيم الموحدين . وقد انتصر مذهبه في المشرق أيضاً ، فاعتنق مذهبه ابن سيد الناس
الإمام المصري .

وقد أخذ بلون منه محيي الدين بن عربي الصوفي الكبير ، وابن رشد
الفيلسوف الكبير .

وظلت الحركة بعده بين مؤيد ومهاجم ، حتى ظهر بعد قرن تقريباً العالم
المشهور أبو بكر بن العربي ، وانتشر ذكره في المشرق كما انتشر في الأندلس ،
وكان قد رحل إلى الشرق ، وتلمذ للإمام الغزالي في دمشق . فجاء إلى الأندلس
موطئاً نفسه على مهاجمة تعاليم ابن حزم . وكان لِسِنًا قَوِيَّ الحجة ، كشيخه
الغزالي ، فخلف أثراً كبيراً في الأندلس وغيرها .

وكان كابن البايجي يعمل على تنفيذ مذهب الظاهرية ، وكان يوفق أحياناً ،
ولا يوفق أحياناً ، وكان واسع العلم ، وقالوا إن كل من رحل لم يأت بمثل ما أتى به
ابن العربي إلا البايجي . وكان متفنناً في المعارف كلها ، مع خلق متين ، وقضاء صائب ،

والتزم الأمر بالمعروف ، والنهي عن المنكر ، حتى أودى في ذلك . قال فيه القاضي عياض : « إنه أقبل على نشر العلم وبثه ، وكان فصيحاً حافظاً ، كثير الملمح ، مليح المجلس » . ولندكر بعض كلامه في الرد على ابن حزم قال : « وكان أول بدعة لقيت في رحلتى القول بالباطن ، فلما عدت وجدت القول بالظاهر قد ملأ به المغرب سخيف كان من بادية إشبيلية ، يعرف بابن حزم نشأ وتعلق بمذهب الشافعى ، ثم انتسب إلى داود ، ثم خلع الكل ، واستقل بنفسه ، وزعم أنه إمام الأمة ، يضع ويرفع ، ويحكم ويشرع ، ينسب إلى دين الله ما ليس فيه ، ويقول عن العلماء ما لم يقولوا ، تنفيراً للقلوب . وعصّدته الرئاسة . . . فحين عودى من الرحلة ألفت حضرتى منهم طائفة ، ونارضلاتهم لافحة » فنازلهم . ورمى ابن حزم بالسخف قول فيه إجحاف . وقد أنصفه ابن حيان ، والذهبي ، وشكا ابن حزم نفسه من علماء وقته ، فقال : « إن المثل السائر » أرهد الناس في عالم أهله « ، وقرأت في الإنجيل أن عيسى عليه السلام قال : « لا يفقد النبى حرمة إلا فى بلده » وكان يعتقد أن من سوء حظه أنه أندلسى ، ولو كان مشرقياً لعرفوا فضله ، وشادوا بذكره ، وكان له شأن آخر غير شأنه . وقال ينعى أهل الأندلس : « إن الأندلس خصت بحسد أهلها للعالم الظاهر فيها ، الماهر منهم ، واستقلّاهم كثير ما يأتى به ، واستهجانهم حسناته ، وتبعهم سقطاته — إن أجاد ، قالوا سارق مُغير ، ومنتحل مدّج ، وإن توسّط : قالوا غثّ بارد ، وضعيف ساقط ، وإن باكر الحيازة لقصب السبق ، قالوا : متى كان هذا ، ومتى تعلم ، وفى أى زمن قرأ ، ولأمة الهبل ، فإن تعرض لتأليف عُزِر ولُمِز ، واستشنع هين سقطه ، وعظم يسير خطئه ، وذهبت محاسنه ، وسترّت فضائله ، فتتكسر لذلك همته ، وتقلّ نفسه ، وتبرد حميته » . وهكذا عودى كثيراً ، وخصوصاً كثيراً ، وتالم كثيراً ، وإن كان ذلك كله قد أورثه تجارب دونها فى كتابه « الأخلاق » .

وقد قرأت لابن العربي كتاب « المواسم من القواصم »^(١) فإذا هو كتاب يدخل على شخصية كبيرة لصاحبه ، يروى لنا فيه مثلاً أنه لقي الغزالي في دمشق ، ويدون محضراً لجلساته معه ، وأحياناً يوافقه على ما يقوله ، وأحياناً يخالفه . ويذهب مثلاً فيه إلى أن الحسين بن علي رضي الله عنه خارجٌ على إمام الجماعة يزيد بن معاوية ، نائر عليه ، وأنه إنما قتل بشرع جدّه . ويروى لنا كيف كان الفرس يُدخلون في الإسلام شعائرهم الدينية القديمة ، فيذيعون التّجيمير في المساجد للتبخير ، وهي عادة فارسية قديمة أدخلوها على الإسلام من أثر عبادتهم للنار . وحكى له ابن خلدون طرفاً لطيفة في مقدمته .

على كل حال كان حرباً على الظاهرية ، وخصوصاً ابن حزم ، ومع ذلك لم يستطع محو هذا المذهب . فظل بعده أيضاً ، وعُدّ ابن العربي بحق خاتمة المحققين . وكل من أتى بعده مقلد صغير . وانحط شأن العلوم الدينية ، وضعف أمرها .

شأن الأندلسيين في ذلك شأن المشاركة ، فالعالم الإسلامي كله وحدة ، وهو يخضع لقوانين واحدة ، فما حدث في قطر من أقطاره ، يحدث مثله في الأقطار الأخرى غالباً . فلما ضعف الفقه في المشرق ضعف في المغرب إلا أفراداً قلائل . وقد ضعف الفقه في المشرق لعدم الاجتهاد ولغلبة الأتراك ، وغير ذلك من الأسباب التي ذكرناها في الجزء الثاني من ظهر الإسلام ، وكتابنا يوم الإسلام ؛ إذ أغلقوا باب الاجتهاد ، أما في الأندلس فقد داهمهم الإسبان ؛ كما داهم الترك الشرق ، فكانت العلل واحدة ، إلا أفراداً شواذ كانوا هنا وهناك ، أعادوا مجد الفقه الإسلامي في الأندلس ، فلما أتى الموحدون بالأندلس أعادوا القول بالاجتهاد ، ورأوا أن المختصرات الفقهية جنت على الفقه ، فأرادوا إحياءه بالرجوع إلى

(١) طبع في الجزائر .

الكتاب والسنة ، واستنباط الأحكام منهما ، وعدم العمل بأى مذهب من المذاهب المعروفة ، وذلك فى حدود سنة ٥٥٠ ، وأمر عبد المؤمن بن على الموحدى بإحراق كتب الفروع كلها ؛ تخافه الفقهاء ، وأمر جماعة ممن كانوا عنده من العلماء بجمع الأحاديث من المصنفات العشرة المشهورة ، ونشر هذا المجموع فى الأندلس والمغرب . قال بعضهم : « لما دخلت على أمير المؤمنين يعقوب وجدت بين يديه كتاب ابن يونس ، فقال لى يا أبا بكر : أنا أنظر فى هذه الآراء المشعبة التى أحدثت فى دين الله ، فالمسألة فيها أربعة أقوال أو خمسة أو أكثر . فأتى هذه الأقوال هى الحق ، وأياها يجب أن يأخذ بها المقلد . يا أبا بكر ! ليس إلا هذا ، وأشار إلى المصحف ؛ أو هذا ، وأشار إلى سنن أبى داود ؛ أو هذا ، وأشار إلى السيف » . وأمر الفقهاء ألا يفتوا إلا من الكتاب أو السنة ، وألا يقلدوا أحداً ، بل تكون أحكامهم بالاجتهاد ، وسار الناس على هذه الطريقة ، والتزموا ظاهر الكتاب والسنة ، وتحرروا فى الاجتهاد ، وكان من هؤلاء فقهاء على هذه الطريق مثل أبى الخطّاب ، ومحيى الدين بن عربى ، وغيرها . وبذلك نصر الموحدون مذهب الظاهرية ومنهم ابن حزم . ومن الأسف أن بنى مرّين لما جاءت دولتهم نقضت ذلك كله ، وجدّدت كل الفروع ، وأحيت كتب الفقه على مذهب مالك من جديد .

وتاريخ الأندلس فى ذلك التاريخ كتاريخ المشرق ، إذ المدينة كلها واحدة . وقد رُويت حوادث كثيرة لفقهاء أندلسيين تدل على صدقهم وإخلاصهم وظرفهم . وقد رويناه من قبل حكاية يحيى بن يحيى الليثى الذى وقف أمام عبد الرحمن الداخل ، وألزمه بالصيام شهرين متتابعين ، ومثل ممانعة القاضى الذى تقدم ذكره فى استيلاء عبد الرحمن الناصر على بيت أيتام حتى يدفع لهم أكثر من

ثمنه ، ومثل إضراب أبي عمر بن المكي الإشبيلي شهرين عن الفتوى لقتل ابن أبي عامر عبد الملك بن منذر البلوطي ظلما . ومثل ما يروى أن قاضي قرطبة محمد ابن عبد الله بن يحيى كان مارًا بمدينة البيرة أيام قضائه فيها فرأى فتى يتمايل سكرًا ، فلما رأى القاضي أراد الفرار فحاطته رجلاه . فاستند إلى الحائط ، فلما دنا منه القاضي رفع الشاب رأسه ، وأنشأ يقول :

ألا أيها القاضي الذي عمَّ عدله فأضحى به في العالمين فريدا
قرأت كتاب الله ألفين مرة فلم أر فيه للشُّروب حدودا
فإن شئت أن تجلّد فدونك منكبا صبرا على ريب الزمان جليدا
وإن شئت أن تعفو تكن لك منّة تروح بها في العالمين حميدا
وإن أنت إخترت الحدود فإن لى لساناً على هجو الرجال حديدا

فلما سمع القاضي شعره ، أعرض عنه ومضى لشأنه .

ومثل أن أبا إبراهيم التيمي القرطبي تخلف عن الحضور في وليمة دعاه إليها عبد الرحمن الناصر ، وكان صديقا لابنه الحكم ، فلما سئل في ذلك ردّ فقال : إن من قبلك من الأمراء والخلفاء كانوا يستبقون من هذه الطبقة بقية لا يمتهنونها بما يشينها ويرد منها ، يستعدّون بها لدينهم ، ويتزينون بها عند رعاياهم . ولهذا تخلفت . وأراد الناصر أن يدعوه هو وابنه الحكم فاعتذر أيضا ، وخاف أن الناس يقولون : إنه يستجلب الدراهم بدعوة الخليفة وابنه . وفي ترجمته ما يعطينا شيئا عن نظام الشورى عندهم ، فقد قالوا : إن مجلس الشورى كمل عدده به ستة عشر .

ومثل أن أحد القضاة لمح ما عليه ملوك الطوائف من تناخل وافتراق رأى ، فندب نفسه لجمع كلمتهم ، والتوفيق بينهم ، وجعلهم جبهة واحدة ضد العدو . وأخيرا لم يفلح في ذلك ، فاستنقله الأمراء ، وأيقن بالفشل ، وكفّ عن

سعيه ، الخ الخ . فهذا يعطينا بعض الفكرة عن مجلس الشورى وقوة رجاله وعددهم وأحياناً ظرفهم .

ولما كثرت المذاهب من ظاهرية ومالكية ومن شيعة الخ ، كثر حبههم للجدل بعد أن كانوا منصرفين عنه ؛ حتى حكى بعضهم أنهم كانوا كثيراً ما يتجادلون في مجلس العزاء . وسبب آخر لهذا الجدل وهو كثرتة في المشرق ، حتى ألفت المشاركة علماً سموه علم المناظرة أو أدب البحث ، وألقوا علماً سموه علم « الخلفيات » وقد نقل ذلك إلى الأندلس فازداد نشاطهم في البحث والمناظرة . وقد رأينا أن تاريخ العلم كتاريخ الأفراد ، له صبا وشباب وشيخوخة وهرم فلما انتهى هؤلاء الأعلام كابن حزم ، والباجي ، وابن العربي وصل العلم إلى دور الهرم ، فأصبح كالرجل الهرم ، لا يقوى على السير ، حتى انتهى الفقه .

وهناك ناحية أخرى جديرة بالبحث في الحركة الدينية وهي ناحية التصوف ، وكما نشأ التصوف في المشرق في القرن الثاني كذلك نشأ التصوف في الأندلس في القرن الثاني بعد الفتح العربي ؛ غير أن تصوف الشرق كان مزيجاً من تعاليم الإسلام وتعاليم الفرس والهند واليونان ، وتصوف الأندلس كان مزيجاً من تعاليم الإسلام وتعاليم الأفلاطونية الحديثة ، والتعاليم اليونانية والرومانية ، لا الفارسية ولا الهندية إلا ما جاء من قبل المشرق ؛ إذ كانت هذه التعاليم كلها هي التي تجاور الأندلس . يضاف إلى ذلك أن الأندلسيين كان كثير منهم برابرة ، وكثير منهم أولاد مسيحيين متصوفين ، وقد اشتهر البربر من قديم بأنهم أهل خيال واعتقاد بالمغيبات ، وسرعة تصديق لمن يأتي لهم بدعاوى غيبية . ولسنا ننسى ما لقيه العرب

عند فتح المغرب من عناء وشدة قتال ، وانتفاض على يد من تدعى « الكاهنة » إذ التفوا حولها فأمنوا بها ، وأذاقوا العرب في الفتح الأمرين ، وهذا يدل على الطبيعة البربرية . وإلى الآن في كثير من البلاد يأخذ البرابرة سمعة قوية في فتح الكتاب ، وفتح الكنوز ، وقراءة الكف ، والادعاء بمعرفة المغيبات . وهي أشياء من قبيل التصوف بعد أن يتدلى ، ولذلك كله كبرت عند الأندلسيين حركة التصوف .

ولنسلسلها كما سلسلنا الفقه . فأول من علمنا تصوفه ابن مسرّة ، وهو محمد ابن عبد الله بن مسرّة ، ولد سنة ٢٩٦ هـ ، وكان أبوه من قرطبة ، وعرف أبوه بالاعتزال ، وكان الاعتزال في الأندلس قليلا وغير مرغوب فيه ، فاضطر أن يخفى ذلك على الناس . ومعروف أن الاعتزال يثير بحث كثير من الإلهيات ، ويتسلح أصحابه بالفلسفة اليونانية للدفاع عن الإسلام ضد النصرانية واليهودية كما رأينا في المشرق ، فأورث ذلك كله لابنه ، ورأى أباه يُسرُّ الاعتزال وما إليه ، فأسرَّ هو أيضا مذهبه . ولهذا اعتزل ابن مسرّة الناس أيضا قبل أن يبلغ الثلاثين ، والتجأ إلى جبل في قرطبة ، يتحنث فيه ، وجبال الأندلس عادة خضراء ، تبهج النفس . وانضمَّ إليه بعض أتباعه . وساعدته عزلته ، والمناظر الطبيعية التي أمام بصره على سعة الخيال ، وعمق التفكير . وظل أتباعه في الأندلس قروناً طويلة . ومع ذلك لم يستطع هو وأتباعه الكثيرون أن يحافظوا على السرية محافظة تامة ، واتهم بالإلحاد ، ففرَّ من البلاد مدَّعياً أنه يريد الحج ، وظل خارج الأندلس ، حتى تولى عبد الرحمن الثالث الذي اشتهر بالتسامح وتأييد العلماء . وزادت تلاميذه بعدُ ويظهر أنه كان يعتنق التقيّة ، فكان مظهره ورعاً تقياً ، وهو يبيت التعاليم العميقة لأخص تلاميذه ومريديه . ولم نعرف له آثاراً نستدل منها على آرائه ومذهبه ، ولكن مستشرقاً إسبانيا عثر على بعض آرائه ، وقال : إن كثيراً من تعاليمه تشبه

تعاليم أمبيدوقليس وهو فيلسوف يوناني مشهور ، عدّه المسلمون أول الحكماء السبعة اليونانيين ، ونسبت إليه كرامات كما تنسب إلى الصوفية . ولم يقتصر أثره على مسلمي الأندلس ، بل أثر أيضا في يهودها ونصاراها . وهنا نتساءل : هل بلغ تصوف الشرق ابن مسرة فتصوّف ، فيكون تصوف الغرب من تصوف الشرق ، أو أن ميله الطبيعي ومزاجه ، وتعاليم النصارى الإسمانيين والفلاسفة اليونانيين أنتجت ابن مسرة هذا ، فيكون التصوف الأندلسي مستقلاً عن التصوف الشرقي ؟ هذا سؤال صعب الجواب ، ليس بين أيدينا ما يكشف غموضه ، خصوصاً وقد كان في الأندلس قبل الإسلام زهاد انقطعوا للعبادة .

على كل حال كان ابن مسرة أول من نعرف في الأندلس من المتصوفة ، وكان من تلاميذه فيما يروون الهاشمي ، وهو أبو بكر محمد . أخذ عن ابن مسرة ، وأخذ عنه محيي الدين بن عربي ، وكان متقشفاً زاهداً ، وإن لم نعرف له كتباً ، وقد عاصره صوفي كبير آخر ، وهو أبو عبد الله القرشي الهاشمي أيضا ؛ نسبوا إليه أقوالا صوفية كثيرة مثل « من لم يدخل في الأمور بلطف الأدب ، لم يدرك مطلوبه منها . من لم يراع حقوق الإخوان بترك حقوقه حُرِمَ بركة الصحبة . الخ »

وقد مات سنة ٥٥٩ بعد أن رحل إلى بيت المقدس ودفن به — وكان الناس يتبركون به وبضريحه — والهاشمي هذا هو أحد أساتذة محيي الدين بن عربي . وإذا وصلنا إلى محيي الدين ، وصلنا إلى إمام كبير من أئمة التصوف ، نثر تصوفه في الشرق والغرب ، وهو محيي الدين أبو بكر محمد بن علي بن عربي الحاتمي الطائفي ، وهو عربي من نسل حاتم الطائي . ولد بمُرْسِيَة بلد أبي العباس المرسى سنة ٥٦٠ : قرأ القرآن وتعلّم في إشبيلية . تعلم القرآن والحديث ، وأقام بإشبيلية ،

نحو ثلاثين عاماً ، ثم رحل إلى المشرق ، وأخذ الحديث عن ابن عساكر والجوزي وساح في بغداد والموصل وبلاد الروم ، واتسعت معارفه المتعددة . ومن الأسف أنه بعد أن رحل لم يعد إلى الأندلس ثانياً ، فقد توفى في دمشق . وقد أعطى بلاغة في القول ، وعمقا في التفكير ، وسعة في الخيال ، وكلما نزل بلداً اتصل بمتصوفيه ، له النثر الكثير ، والشعر الكثير ، لا يعبأ بمال ، ولا جاه . وكان كثير الشطح ، كثير التأويل ، وربما كانت له قصص كثيرة تبين منحاه في القول ، فقد قال :

يا من يراني ولا أراه كم ذا أراه ولا يراني
فاعترض عليه ، كيف لا يراه الله ؟ فقال :

يا من يراني مجرماً ولا أراه آخذاً
كم ذا أراه منماً ولا يراني لائذاً

وله كلام كثير من هذا القبيل ، ظاهره الإلحاد ، وباطنه الإسلام مع التأويل . واشتهر شهرة واسعة ، وكانت شهرته تسبقه إلى كل مكان يحل فيه . وهو متوكل على الله ، ينتقل من بلد إلى بلد ، فقيراً زاهداً ، فيعطف عليه بعض الأغنياء ، فيوزع ما يأخذه هنا وهناك . حتى لقد أعطى مرة بيتاً يسكنه ، وجاءه سائل يسأله ، ويقول : شيء لله ، فأعطاه البيت .

وهو من أكبر النashرين بين الصوفية لفكرة وحدة الوجود ، أي أن الله والعالم شيء واحد ، يختلفان في الصورة فقط ، ولا يختلفان في الحقيقة ، وأن رؤية الأشياء مختلفة ، كمنزل ورجل وشجرة ليس إلا أمراً قضت به الضرورة ، وليس إلا خداعاً من الحواس ، ومطauوعة للعقل الإنساني القاصر . فهو يشبه ما يقول به الفلاسفة المحدثون من أن كل شيء أساسه الذرة ، وإنما تختلف الأشياء باختلاف

النواة الذرية وكية شحناتها الكهربائية . وإلا ؛ فالحقيقة في الكل واحدة ، وربما عبر عن هذا بقوله : « سبحانه من خلق الأشياء وهو عينها » فهو يعين خالقاً ومخلوقاً في الظاهر ، ولكنها في الحقيقة شيء واحد . وهو شيء كما يقول لا يدرك بالعقل ، بل بالقلب . وليس هناك خالق ومخلوق إلا في الظاهر . وفي ذلك يقول :

باخالق الأشياء في نفسه أنت لما تخلقه جامع
تخلق ما لا ينتهي كونه فيك ، فأنت الضيق الواسع

ومن ناحية الظاهر والحديث المألوف ، هناك خالق ومخلوق ، وحق وخلق ، وظاهر وباطن ، وأول وآخر . وعنده أن إقامة البرهان المنطقي لا يفيد في هذا الباب ، إنما يدل عليه الشعور ، والرياضة ، والدوق ، ويرى أن كل المخلوقات من جماد ونبات ، وحيوان وإنسان ؛ خاضعة لهذا المعنى ، بمعنى أنها كلها تسير على مقتضى طبيعتها وحقيقتها ؛ فالجماد يسكن أو يؤدي طبيعته الطبيعية ، بحكم طبيعته ، أو بعبارة أخرى : بحكم القانون الإلهي ؛ وكذلك الإنسان والحيوان . ولذلك لا يعول كثيراً على تفرقة بين يهودية ونصرانية ، ووثنية وإسلام . ويقول في ذلك :

لقد صار قلبي قابلاً كل صورة فرعى لغزلان ودير لرهبان
ويت لأوثان وكعبة طائف وألواح تورا ومصحف قرآن
أدين بدين الحب أتى توجّهت ركائبه ، فالحب ديني وإيماني

ولأن كل إنسان ميسّر لما خُلق له ، وليس في باطن الأمر إلا الله ، وهذا لا يمنع من أن الخلق يعشق الحق ، فهي كلها اعتبارات ، والشئ عادة يحنّ إلى جنسه ، ولولا ذلك ما كانت هذه الجاذبية المبعوثة في عالم الأرض والسماء . وقد تأثر بتعاليم الأفلاطونية الحديثة في قوله « بلحظات التجلّي » فقد عرف عن أفلوطين زعيم هذا المذهب أن الحق تجلّى له مرة ، فكاد يُصعق . والحقيقة عنده أن الأسماء المختلفة هي في الواقع أسماء لمسمّى واحد وهي الحقيقة الوجودية وضعت اصطلاحاً للفهم والتفاهم : « وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا » ؛ والله خلق آدم على صورته . والذي يقرأ كتابه « الفتوحات المكيّة » يعجب من سعة خياله ، وقدرته على التعبير والتأويل . وربما دلّ على مذهبه هذه القصيدة :

حقيقى همت بها	وما رآها بصرى
ولو رآها لغدا	قتيل ذاك الحور
فعند ما أبصرتها	صِرتُ بحكم النظرِ
أبيتُ مسجوراً بها	أهيم حتى السّحر
يا حذرى من حذرى	لو كان يُغنى حذرى
والله ما هيّمنى	جمال ذاك الخفّر
في حسنّها من ظبيّة	ترى بذات الحُمُر
إذا رنتُ أو عطفتُ	تسبى عقول البشر
كأنا أنفاسها	أعراف مسكٍ عطر
كأنها شمس الضحى	في النور أو كالقمر
إن أسفرتُ أرزها	نور صباح مسفر

أَوْ سُدِلَتْ غَيْبَهَا سَوَادُ ذَاكَ الشَّعْرِ
يَا قَرَأَ تَحْتَ دَجَى خُذِي فَوَادَى وَذَرِي
عَيْنِي لَكِي أَبْصِرْكَ إِذْ كَانَ حَظِّي نَظْرِي

وقد عرف في تاريخ ابن عربي أنه وهو في مكة أحب فتاة تسمى « نظام »
ألف فيها كتابه « ترجمان الأشواق » ظاهره عشق هذه الفتاة ، وباطنه الله
والفناء فيه . ومثل ذلك ما رواه عن ابن الفارض في مصر .

وقد أكره محيي الدين بن عربي في التأليف ، حتى ألف في الأدب والتاريخ .
فله ديوان أشعار ، وتفسير قرآن ، وكتاب في أسرار العلوم .

وإذ كان الناس عادة من طبيعتين مختلفتين ومزاجين متباينين ، حتى إن
علماء النفس يقسمونهم إلى هذين القسمين ، كان النزاع دائماً بين الحسنيين
والمعنويين ، بين أهل الظاهر والباطن ، بين من مزاجه ذوق ، ومن مزاجه عقل ؛
بين من يأخذ بالظواهر ، ومن لا تقنعه الظواهر ، بين أهل الكشف وأهل العقل ؛
بين الفقهاء والمتصوفة ... اختلف الناس في ابن عربي : هل هو مؤمن أشد
الإيمان ، أو ملحد أشد الإلحاد ، فينعتة بعضهم بالعارف بالله ، وقطب الله ،
وولي الله ، وينعتة آخرون بأنه زنديق وملحد ، وتؤلف فيه التأليف الكثيرة ،
ويشور الخلاف حوله ، كما ثار في المشرق مثلاً بين الحلاج والفقهاء^(١) فكان ممن
ناصره الفيروز آبادي صاحب القاموس ، وكمال الدين الرملكاني ، والبلقيني
وشهاب الدين السهروردي ، ونفر الدين الرازي ، وابن السبكي ؛ وغيرهم . وكان

(١) انظر ظهر الإسلام ، ج ٢ .

من الناقين عليه ابن الخياط ، والحافظ الذهبي ، وابن تيمية ، وابن إياس ،
والتفتازاني ؛ وغيرهم .

وتشهد مصر في عهد الأيوبيين مشهداً كبيراً بين الفقهاء الذين ينكرون على
الصوفيين نزعتهم ، وعلى رأسهم ابن تيمية الحنبلي ، وبين المتصوفة ؛ ويؤلفون
في الخلاف بين الطائفتين الكتب ، وأخيراً ألف كتاب « جلاء العينين » ،
في محاسبة الأحمدين .

قال ابن النجار : « اجتمعت بآبن عربي في دمشق في رحلتى إليها ، وكتبت
عنه شيئاً من شعره ، ونعم الشيخ هو ، ذكر لي أنه دخل بغداد سنة ٦٠١ ، فأقام
بها اثني عشر يوماً ، ثم دخلها ثانياً مع الحُجاج سنة ٦٠٨ ، وأنشدني بنفسه :

أيا حائراً ما بين عِلْمٍ وشبهةٍ ليتَّصل ، ما بين ضِدِّين من وَضَلِ
ومن لم يكن يَسْتَنشِقُ الريح لم يكن يرى الفضل للمسك الفَتِيق على الزَّبلِ

وسأله عن مولده فقال : « ليلة الاثنين ١٧ رمضان سنة ٥٦٠ بمصرية » .
وقال ابن مُسَدِّي : « إنه كان جميل الجملة والتفصيل ، محصّلاً لفنون العلم أخصّ
تحصيل ؛ وله في الأدب الشأو الذي لا يلحق . سمع بيلاده من ابن زرقون ،
والحافظ بن الجذ ، وأبي الوليد الحضرمي ؛ وبسبته من أبي محمد بن عبد الله » .
وقال في حقه الذهبي : « إن له توشطاً في الكلام ، وذكاء وقوة خاطر ، وحافظة
وتدقيقاً في التصوف ، وتآليف جمة في العرفان ، لولا شطحه في كلامه وشعره ،
ولعل ذلك وقع منه حال سكره وغيبته ، فيرجى له الخير » .

ومن نظم ابن عربي :

بين التذلل والتدلل قطرة فيها يتيه العالم النحرير

هي نقطة الأكوان إن جاوزتها كنت الحكيم وعلمك الإكسیر
وقوله :

يا ذرّة بیضاء لاهوتیة قد ركبّت صدفاً من الناسوتِ
جَهْلَ البسیطة قدّرَها لشقائهم وتنافسوا فی الدرّ والیاقوتِ
ولعلّه یخاطب بذلك الإنسان .

وجاء فی نفع الطیب أن المقریزی حکى فی ترجمة عمر بن الفارض أن الشیخ
محی الدین بن عربی بعث إلى ابن الفارض یستأذنه فی شرح التائیة ، فأجابہ :
« کتابک المسمی بالفتوحات المکیة شرح لها » قالوا : « ولما صنف الفتوحات
المکیة کان یکتب کل یوم حیث کان ، وحصلت له بدمشق دنیا کثیرة ،
فما اذّخر منها شیئا » ، وقال صفی الدین حسین فی رسالته « رأیت بدمشق الشیخ
الإمام العارف محی الدین بن عربی . وکان من أکیر علماء الطریق . جمع بین
سائر العلوم الکسیة ، وما قرأه من العلوم الوهیة ، ومنزلته شهیرة ، وتصانیفه
کثیرة . وقد غلب علیه التوحید علما وخلقا وحالا ، لا یکتث بالوجود ، مقبلا
کان أو معرضا . وله علماء وأتباع ، أرباب مواجید وتصانیف ، وکان بینہ
وبین سیدی الأستاذ الخراز إخاء ورفقة فی السیاحات » . ومن نظمه :

لما تبدّی عارضاه فی نمطٍ قیل ظلام بضیاء اختلط
وقیل سطرُ الحسن فی خدیّه خطّ وقیل نملٌ فوق عاجٍ انبسط
وقیل مسکٌ فوق وردٍ قد نَقَطُ وقال قوم : إنها اللامُ فقط
وقوله :

لک واللّٰه منظرٌ قل فیهِ المشارکُ

إن يوما مانراك فيه ليوم مبارك

وقوله :

سَاءَ لَتَنِي عَنْ لَفْظَةٍ لُغَوِيَةٍ فَأَجَبْتُ مُبْتَدَأًا بِغَيْرِ تَفَكُّرٍ
خَاطَبَتْنِي مُتَبَسِّمًا فَرَأَيْتُهَا مِنْ نَظْمٍ تُعْرِكُ فِي صَحَاحِ الْجَوْهَرِي

ويقول :

وَعَلِمْتُ أَنَّ مِنَ الْحَدِيدِ فَوَادَهُ لَمَّا انْتَضَى مِنْ مُقَلَّتِيهِ مُهَنَّدًا
آنَسْتُ مِنْ وَجْدِي بِجَانِبِ خَدِّهِ نَارًا ، وَلَكِنْ مَا وَجَدْتُ بِهَا هُدًى

إلى كثير من شعره الذى ملئ به ديوانه وكتابه « الفتوحات المكية » . وقد
ألّف السيوطى فيه كتابا سماه « تنبيه الغبى على تنزيه ابن عربى » وقد روى أن
بعضهم كفر ابن عربى فى مجلس شيخ الإسلام عز الدين بن عبد السلام وقال فيه
إنه زنديق . ولم يردّ عليه الشيخ ، فعُدَّ سكوته إقراراً . ولكن فسّر عز الدين
موقفه هذا فيما بعد بأن مجلسه كان مجلس فقهاء ، والعقفا أشد الناس على المتصوفة .
وروى الشعرانى أن ابن عربى وصف السلطان الذى يفتح القسطنطينية ، وقال :
إنها تفتح سنة كذا ، فكان الأمر كما قال ، وبينه وبين السلطان محمد الفاتح نحو
مائتى سنة ، ولذلك بنى عليه قبة عظيمة ، وتكية بالشام . وكانت وفاة ابن عربى
سنة ٦٣٨ بالصالحية بدمشق . وقال بعضهم « إن من يتسامح فى كلام ابن عربى
ويتأول ، يسهل عليه المراء . وإن كان ممن يلتزم الظاهر ، صعب عليه » . وقد
نقده أهل الديار المصرية ، وسعوا فى إراقة دمه ، فخلّصه الله على يد الشيخ البجائى .
فإنه تأول كلامه . ولما سأل البجائى ابن عربى عن بعض ما ورد على لسانه قال له :
« يا سيدى تلك شطحات فى محل سُكَّر . ولا عتب على سكران » . ومما يدل
على مذهبه قوله :

نَبَّهَ عَلَى السَّرِّ وَلَا تُنْفِشِهِ فَاَلْبُوحَ بِالسَّرِّ لَهُ مَقْتُ
عَلَى الَّذِي يُبْذِيهِ فَاصْبِرْ لَهُ وَاسْكُتْهُ حَتَّى يَصِلَ الْوَقْتُ

وكان يقول ابن عربي : إن كل العالم مظاهر للألوهية ، وكان يعتقد أنه رأى
محمداً صلى الله عليه وسلم ، وأنه يعرف اسم الله الأعظم ، ويعرف الكيمياء
بالتنزيل لا بالتعليل . ومما طبع من كتبه « الفتوحات المكية » ، وديوان
يسمى « ترجمان الأشواق » وكتاب « محاضرات الأبرار » وكتاب « فصوص
الحكم » و « مجموع الرسائل الإلهية » .

وأياً ما كان ، فقد خلف محيي الدين بن عربي تراثاً ظل يلعب بالأفكار
والعقول إلى اليوم في الشرق وفي الغرب .

ومن أشهر متصوفة الأندلس ابن سبعين وكان أديباً صوفياً متفلسفاً متزهداً
متقشفاً . وهو من خريجي مرسية كمحيي الدين بن عربي وأبي العباس المرسى ،
وقد كان تلاميذه يعتقدون أنه ليس له نظير في العلم اللدنى ، وكان مشهوراً بحبه
الإيثار وعطفه على الإنسانية كلها ومحبته لأعدائه ، وبيته كان بيت عز ومجد
في بلاد المغرب وهو بيت علوى ، وقد زهد في رئاسة أهل بيته وتركها لإخوته ؛
وقد قالوا : إنه ألف كتاباً اسمه « بدء العارف » وسنه خمس عشرة سنة . ولثقافته
الأدبية كان يؤدي ما عنده من المعاني أداءً حسناً ويروون أن ابن هود الأمير
المشهور تعاقد مع طاغية النصارى ، فلم يف الطاغية بعهده فاضطر ابن هود إلى مخاطبة
البابا وأرسل ابن سبعين سفيراً عنه إلى روما . وذكر ابن خلدون في تاريخه أن
السلطان المستنصر ملك إفريقية بايعه أهل مكة ، وخطبوا له بعرفة ، وأرسلوا له
رسالة بتنصيبه ، قال : وهى من إنشاء ابن سبعين ، وقد ذكرها ابن خلدون بحملتها
وهى طويلة بليغة . وهو يشير في هذه الرسالة إلى أن المستنصر هو المهدي المنتظر .
وكان لابن سبعين أتباع كثيرون يتحمسون له ، وله تأليفات كثيرة ورسائل كثيرة ،

قالوا : ونشأ تَرْفًا موقرًا ، وكان وسيماً جميلاً ، ملوكى البزة ، عزيز النفس ، قليل التلذذ ، آية من الآيات فى الإيثار ، والجود بما فى يده .

وقد اشتهر ابن سبعين حتى وصلت أخباره كما يقولون البابا فى روما . وقد ذكروا أن الإمبراطور فردريك الثانى النرمانى ملك صقلية عرضت له بعض مسائل فلسفية عرضها على كثير من علماء المسيحيين والمسلمين فلم يتصدّ للردّ عليها ردّاً شافياً أعجب فردريك مثل ردّ ابن سبعين . وكانت الأسئلة هى :

١ — ما هو المقصود من العلم بالله ، وما مقدماته ؟

٢ — ما معنى المقولات ؟ وكيف تستخدم فى العلوم ؟ وما عددها ؟

٣ — ما الدليل على خلود النفس ؟

وإجابة ابن سبعين فى رسالة لا تزال محفوظة إلى اليوم . وهى تدل على اطلاع ابن سبعين على ما ترجم من الفلسفة اليونانية . وله شطحات ورموز على نحو طريقة ابن عربى فى نظرية وحدة الوجود . ونقل عهد الرؤوف المناوى : أن ابن سبعين كان له سلوك عجيب على طريق أهل الوحدة ، وله فى علم الحروف والأسماء اليد الطولى . ومن أقواله التى تروى عنه فى تلاميذه : « عليكم بالاستقامة على الطريق ، وقدّموا فرض الشريعة على الحقيقة ولا تفرقوا بينهما فإنهما من الأسماء المترادفة ، واكفروا بالحقيقة التى فى زمانكم هذا وقولوا عليها وعلى أهلها اللعنة » وقد ذكر المرحوم السيد محمد رشيد رضا عن ابن سبعين أنه قال : لقد حجبّ ابن آمنة واسعاً بقوله : لا نبى بعدى ، وهو كالذى يقوله القاديانية اليوم ، وهو يشير من طرف خفى بهذا القول — إن صح — إلى أنه بلغ حد النبوة ، وهى نزعة موجودة عند كثير من الصوفية . بل منهم من اعتقد أن الولاية أرقى من النبوة وقد انقسم الناس فيه أقساماً شأنهم فى ذلك شأنهم مع كبار المتصوفة كابن عربى

وابن الفارض . فمن تمسك بظاهر الشرع أنكر كل هذه الشطحات وأنكر نزعة الصوفية ؛ كما فعل ابن تيمية مع محيي الدين بن عربي ؛ ومنهم من يضع الصوفية فوق الفقهاء والعلماء والفلاسفة ، فيؤمن بهم ويلتمس بركتهم ، كالسيوطي والمقري وأمثالهما . ومنهم من يذهب مذهب التحفظ كالذهبي في تاريخه . فمثلا يقول في ابن سبعين : « كان ابن سبعين من زهاد الفلاسفة ، ومن القائلين بوحدة الوجود ، له تصانيف وأتباع ، يقدمهم يوم القيامة » . وفي رأينا أن كتبه ورسائله لا تزال تحتاج إلى دراسة عميقة لمعرفة قيمته ومنحاه^(١) .

وخلفه قوم كثيرون من الصوفيين في الأندلس ، حتى لا يكاد يخلو عصر من عصور الأندلس من الصوفية ؛ من أشهرهم أبو العباس المرسى ، وهو صاحب المقام المشهور في الإسكندرية . والمرسى نسبة إلى مرسية . وهي أيضاً بلد محيي الدين ابن عربي : قالوا إنه كان يكرم الناس على نحو رتبهم عند الله ؛ حتى أنه ربما دخل عليه مطيع فلا يخفل به ، وربما دخل عليه عاص فأكرمه ، لأن ذلك الطائع أتى وهو متكثر بعمله باطر لفعله ، وذلك العاصى دخل متواضعاً لمعصيته ، ذليلاً لمخالفته ؛ وكان شديد الكراهية للوسواس في الصلاة . قالوا إن له كلاماً بديعاً في تفسير القرآن كقوله في « الحمد لله رب العالمين » : « علم الله عجز خلقه عن حمده ، فحمد نفسه بنفسه في أزاله . فلما خلق الخلق اقتضى منهم أن يحمده بحمده ، الخ » ويقول : « التقوى في كتاب الله على أقسام : تقوى النار ، قال تعالى : واتقوا النار ؛ وتقوى اليوم الآخر ، قال : واتقوا يوماً ترجعون فيه إلى الله ؛ وتقوى الربوبية ، قال : واتقوا ربكم ؛ وتقوى الألوهية ، وتقوى الله ، وتقوى الإنبياء ، قال : واتقوا يا أولى الأبواب » . وقال عند سماعه قول رسول الله

(١) لابن سبعين جملة رسائل مكتوبة بالخط المغربي الدقيق في مكتبة تيمور باشا في القاهرة في جزأين كبيرين .

« أنا سيد ولد آدم ولا فخر ». « أى أنا لا أفخر بالسيادة ، وإنما الفخر لى بالعبودية لله ». ولما سمع قول سمنون الحب :

وليس لى فى سواك حظٌ فكيفما شئت فاختبرنى

قال : كان الأولى أن يقول « فكيفما شئت فاعف عنى » إذ طلب العفو أولى من طلب الاختبار . وقال : « الزاهد جاء من الدنيا إلى الآخرة ، والعارف جاء من الآخرة إلى الدنيا » وهكذا له كثير من الأقوال . وألف فيه تلميذه ابن عطاء الله كتاباً يذكر فيه فضائله وكراماته .

ومن نعرفهم من المتأخرين أحمد بن فاس ، كان شيخاً من المتصوفة . ادعى أنه المهدي المنتظر ، واستولى على بعض البلاد ، وكان فى أيام الموحدين . وقتله أحد أتباعه ، وألف كتاباً سماه « خَلْع النعلين فى التصوف » .

والذى نلاحظه أن الحركات علمية كانت أو أدبية ، تتلون حسب ميول الأمراء ، فإذا كان البيت الحاكم متصوفاً ، ساد التصوف ، أو متفلسفاً انتشر التفلسف . وقد شاهدنا أن أسرة جاءت تميل إلى الغزالي ، فُحِيتَ كتبه ، ومُجِّد شخصه ، وجاءت أسرة أخرى ، تخالفه ، فأحرقت كتبه ، وأعلنت كراهيته .

على كل حال لم ينقطع التصوف فى أى زمان كان ، ولكن لم يبلغ شأنه كما بلغ على يد محيي الدين بن عربى . وانتقل أكثره إلى تخريف وتدجيل كما كان الحال فى الشرق .

ويطول القول لو عددنا أسماء المتصوفة كلها فى الأندلس وترجمنا لهم ، وأبنا عيوبهم ومزايهم . فلنكتف بهذا القدر .

الباب الثالث

الحركة النحوية واللغوية والتأليف الادبي

نذكر في هذا الفصل حركة اللغة والنحو والصرف في الأندلس . وكلها علوم رواية ، أكثر منها علوم دراية . ولا بد أن العرب الفاتحين من عهد موسى بن نصير إلى عهد الخليفة الناصر ، كانوا ينقلون في البلاد ما عرفوه في الشام من لغة وأشعار ونحوها ، إذ كان بعضهم من غير شك مثقفين . يتناقلون الأشعار وأيام العرب والأخبار في سمرهم . إنما لم يكن ذلك علما منظما ، حتى جاء عبد الرحمن الناصر فطمح أن يقوّى مملكته بما قوّى به العباسيون دولتهم . وكان من أسباب قوة العباسيين العلم والشعر والأدب ، وغير ذلك ، فأراد أن يقلدهم . ورأى أن ليس عنده معلمون كبار ينشرون الثقافة العربية بين أهل الأندلس ، فقرّر أن يندب لذلك بعض أهل المشرق . وبعد تفكير طويل رأى أن أصلحهم أبو علي القالى ؛ إذ كان أبوه مولى لعبد الملك بن مروان الأموي ، فكان أمويّ النزعة كعبد الرحمن الناصر فاستدعاه إلى قرطبة ، وأمر ابنه الحكم باستقباله مع طائفة من أعيان البلد ، فاستقبل أحسن استقبال . وكان أبو علي هذا قد نشأ في بغداد ، وتعلّم على شيوخها ، وجدّ في التحصيل ، فخصّص الحديث ، واللغة ، والأدب ، والنحو ، والصرف ، من مشايخ مشهورين كالهروزيّ في الحديث ؛ وابن درستويه أحد النحاة المشهورين والأدباء المعروفين ، والزجاج أحد تلامذة المبرد^(١) ،

(١) انظر الجزء الثاني من ظهر الإسلام .

والأخفش الصغير، وهو أيضاً تلميذ المبرد ، ونُفُطويه ، وابن السراج ، وابن الأنباري ، وابن أبي الأزهر ، وابن قتيبة وغيرهم ؛ ووعى أكثر علمهم ، وأقام في بغداد خمسا وعشرين سنة يحصل مع الجدد ، حتى أتقن هذه العلوم . وعرف بين الأندلسيين بسعة الاطلاع في العلم والرواية ، وطول الباع في اللغة وفنونها . قال ابن الفرضي « فسمع الناس منه ، وقرأوا عليه كتب اللغة ، والأخبار ، والأمالى ، وعظمت استفادتهم منه » .

ويكاد المؤرخون يجمعون على أنه كان أحفظ أهل زمانه ، وساعد على الانتفاع به ذكاء أهل الأندلس ، وقوة حفظهم . لقد كان أبو علي القالي يروى أنه في طريقه إلى الأندلس نزل المغرب ، فكان كلما أمعن في المغرب من تونس إلى طنجة يرى أهله يقولون في الذكاء تدريجيا ، فحزّر أن أهل الأندلس يكونون من أغبى الناس على هذا القياس ، فخاب ظنه وراهم من أذكى الناس . وربما كان له فضل كبير في حب الحكم بن عبد الرحمن الناصر للعلم ، إذ كان أبو علي أستاذه ؛ ولذلك جمع الحكم في الأندلس مكتبة عظيمة ذكرناها من قبل . ومن أشهر كتبه كتاب الأمالى ونوادره . قال ابن حزم : « كتاب نوادر أبي علي وهو « ذيل الأمالى » مبارٍ لكتاب « الكامل » الذي جمعه المبرد .

ولئن كان كتاب المبرد أكثر نحواً وخبراً ، فإن كتاب أبي علي أكثر لغة وشعراً . وله غير كتاب الأمالى « كتاب الممدود والمقصود » وكتاب « الإبل ونتاجها » وكتاب « حلى الإنسان » وكتاب « فعلت وأفعلت » وكتاب « تفسير المعلقات السبع » وكتاب « البارع في اللغة » رتبه على حروف المعجم . قالوا : إنه نحو ثلاثة آلاف ورقة . وقالوا : إنه لم يؤلف مثله .

وقد ظل في قرطبة يبيت علمه إلى وفاته سنة ٣٥٨ ؛ وقد علمنا أنه رحل

إلى الأندلس سنة ٣٣٠ — فتكون مدة إقامته في الأندلس ، ونشره علمه ٢٨ سنة ؛ وهي مدة لا يستهان بها . ويظهر أنه تأثر كثيراً بشيخه ابن دريد ، فإنه يروى عنه كثيراً بعض القطع الأدبية ، وكان ابن دريد هذا لا يتخرج من أن يبتزح حديثاً لأعرابي وأعرابية ، أو حتى قصيدة من القصائد ؛ شأنه في ذلك شأن الروائيين اليوم ، ولكنه يرويها على أنها حقيقة وقعت ؛ وقصده منها التعليم أكثر من أن يكون قصده التاريخ ، ولكن أبا عليّ القالي أخذها كما يأخذ الحديث على أنها حقائق تاريخية . وطريقته في الأملى أنه يذكر نصاً من النصوص ، آية قرآنية ، أو حديثاً ، أو خبراً ، أو قصيدة ؛ ويراعى في اختيار كل قطعة أن تكون مشتملة على لفظ غريب ، أو ألفاظ غريبة ، ثم بعد رواية النص يشرح الغريب شرحاً دقيقاً ، فمثلاً يسوق الآية : « وَعَدُوا عَلَى حَرْدٍ قَادِرِينَ » ثم يأخذ في شرح كلمة « حَرْدٍ » وعلى هذا القياس . ويظهر أيضاً أنه كان يعدّ موضوعاً خاصاً في ذهنه لكل درس ؛ درس في ترتيب أسنان الإبل وأسمائها ، ودرس في تفسير كلمة أمر ، وإيراد آية : « وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نَهْلِكَ قَرْيَةً أَمَرْنَا الْخَ » ودرس في قصيدة ذى الإصبع العدواني ، التي منها :

يَا عَمْرُوْ إِيَّا تَدْعُ شَتْمِي وَمَنْقَصْتِي ... الْخ

وتفسير ما ورد فيها من الغريب ، وهكذا .

وقد فات ابن حزم أن يلاحظ أيضاً أن كتاب الأملى أخفّ روحاً من كتاب الكامل ، وأن أبا عليّ القالي حدّد مقصده من الكتاب أن يكون أدباً محتوياً على غريب يشرحه ، ولم يخرج عن ذلك .

* * *

وكان يعاصره تقريباً ويؤدى نفس الغرض ، ابن عبد ربه ، فقد ألّف كتابه

العقد ، لينقل إلى أهل الأندلس معارف المشاركة ؛ غاية الأمر أن ابن عبد ربه أندلسي صميم من مآلقه ، وأبا على القالى ، مشرق رحل إلى الأندلس ؛ وكتاب الأمالى أدب يُعنى بالغريب ؛ وكتاب العقد يُعنى بالأخبار والسير ، والطرائف ، والطرائف من كل باب ؛ وإن شئت فقل إن كتاب الأمالى لفظى ، والعقد معنوى . وربما كان هذا سببه أن ابن عبد ربه أديب يشرب ويحب ويسمع الغناء ، ويقول الشعر الطريف فى الغزل وفى الشراب وغير ذلك . أما أبو على فعالم فقط فى اللغة والأدب .

وقد كان ابن عبد ربه متعدد النواحى ، تعلم النحو والعروض والفقه والتاريخ والأدب ، وكان قد تعلم فى أهل بلده ، وكان قد نضج العلم فيه بعض الشيء ، ثم رحل إلى مصر وغيرها وأخذ علمها ؛ ثم وضع برنامجا أن ينقل ما علم إلى أهل بلده . وقد اقتبس ابن عبد ربه كثيراً من أسلاف له ، وإن كان قد قصر فى نسبة كل قول إلى قائله ، شأن كثير من علماء المشرق ؛ حتى لقد ينقل الأصل من أصوله عن مصدر ، فيظن القارىء أنه أخذه منه مباشرة ، مع أنه يكون قد نقله عن نقل عن الأصل من غير نسبة إلى من نقل عنه . فمثلاً ينقل قطعة على أنها من كلية ودمنة مباشرة ، مع أنه قد يكون نقلها بالواسطة عن ابن قتيبة عن كلية ودمنة . وكذلك شأنه فيما ينقل عن التوراة والإنجيل ونحو ذلك .

وقد تخيل كتابه عقداً منظوماً يحتوى على خمس وعشرين حبة من جهة ، وخمس وعشرين حبة من جهة أخرى ، وفى وسطها كلها واسطة العقد ، وتسمى كل باب من الأبواب التى فى ناحية باسم حجر كريم ؛ كأن يقول : اللؤلؤة فى السلطان ، الزبرجدة فى الأجواد ، الياقوتة فى العلم والأدب ؛ ثم يسمّى الباب الذى يقابلها بنفس التسمية مع إضافة كلمة « الثانية » فيقول : اللؤلؤة الثانية فى الفكاهات والملح ، الزبرجدة الثانية فى طبائع الإنسان ، الياقوتة الثانية فى الألحان ، وهكذا .

وجعل واسطة العقد في الخطب ، وبالضرورة لم يكن هناك واسطة عقد إلا واحدة ، والكتاب كان يسقى عند الأقدمين « العقد » فقط ، ويظهر أنه لما ألف أديب كتابا سماه « العقد الفريد » ، في الملك السعيد « سرت إلى الناس كلمة الفريد ، فضموها إلى عقد ابن عبد ربه . ولذلك نرى اسمه عند قدماء المؤلفين كابن حزم ، وأمثاله « العقد » فقط .

وكان من أشهر من استقى منه العقد كتاب ابن قتيبة « عيون الأخبار » فهو ينقل عنه كثيراً ، ويقلده في ترتيب الأبواب : كما اقتبس من كتاب الجاحظ ، كإقتباسه منه « باب العتاب ، واستنجاز الوعد ، والاعتذار ، والموالى والعرب » ؛ واقتبس من المبرد في كتابيه « الكامل والروضة » ومع إقتباسه منهما واستفادته طعن المبرد في الصميم إذ قال عنه : إنه لم يختَر لكل شاعر إلا أبرد ما وجد له ، حتى انتهى إلى الحسن بن هانئ « أبي نواس » ، فأبو نواس قلماً يأتي بيت ضعيف ، لدقة فطنته ، وعذوبة ألفاظه ، فيأتي المبرد فيروى له أبياتاً ، لا ندري من أين وقع عليها ؛ كما اقتبس ابن عبد ربه من ابن المقفع في كتابيه « كليملة ودمنة والدرّة اليتيمة » . وأخذ شيئاً من كتاب سيبويه ، ومن طبقات ابن سلام ، ومن بعض كتب أبي عبيدة ، ومن ابن هشام في السيرة ، ومن ابن وحشية في النبات إلى غير ذلك ، حتى لقد يأخذ من التوراة والإنجيل ، ومن دواوين الشعراء . وربما كان يعتقد أن رواية الأدب ليس ينبغي أن يتزمت فيها ، كرواية الحديث . فتراه يروى أشياء لم تثبت تاريخياً ، ولم ينقلها الثقات ، كوفود العرب على كسرى ونحو ذلك . وأحياناً يعارض ما يختاره بشعره هو على أنه خير مما روى . وقد كان مقرباً إلى عبد الرحمن الناصر ، فنظم فيه ملحمة طويلة لطيفة على قلة الملاحم في الأدب العربي ، تبلغ أكثر من أربعائة بيت ، وإذا كانت الملحمة في سيرة عبد الرحمن الناصر ، وهو بالضرورة أموى ، فقد سار فيها على مذهب الأمويين . فمدّ الخلفاء

الراشدين مثلاً أربعة : أبا بكر ، وعمر ، وعثمان ، ومعاوية . وحذف علياً من أرجوزته . ثم وصل الخلفاء الأمويين في الشرق ، بالأمراء الأمويين في الأندلس . ولذلك عابه بعض العلماء ، إذ كتب مثلاً منذر بن سعيد البلوطي الإمام المشهور على هامش الأرجوزة ، البيتين الآتين :

أَوْ مَا عَلِيٌّ — لَا بَرِحْتَ مَلَقْنَا يَا أَبْنِ الْخَبِيثَةِ — عِنْدَكُمْ بِإِمَامٍ ؟
رَبَّ الْكُفَّاءِ وَخَيْرُ آلِ مُحَمَّدٍ دَانِي الْوَلَاءِ مُقَدَّمُ الْإِسْلَامِ

ومن عدم تدقيقه في الأخبار روايته شيئاً من الأوهام ، فيقول عن رجل مثلاً : إنه عاش ثلاثمائة سنة أو مائة وتسعين سنة ، وبعد أن عاش هذه المدة اسودَّ شعره ، وقد نبتت له أضراس إلى غير ذلك . كما أن كثيراً مما رواه عن الحيوان لم يصح علمياً . ومن مزايا العقد أن مؤلفه ابن عبد ربه قوى في النثر والشعر ، تظهر قوة نثره في الفرش الذي يفرشه أمام كل باب ، فهو فرش لطيف بليغ . وتظهر قدرته الشعرية في معارضته لما يختار أحياناً بشعر لطيف له . وقد روى عنه أنه كان يعيش أول أمره عيشة الأديب المستهتر . مرّ مرة على قصر فيه غناء فطارت نفسه وهام بالغناء وقال في ذلك قولاً لطيفاً . ومن أجل ذلك يبرز في الكتاب سماع الغناء ويردّ على من حرّمه ، كما يظهر أنه كان يشرب الخمر وخصوصاً النبيذ ، ولذلك يميل من طرف خفي في كتابه إلى تأييد الرأي القائل بالحلّ . ويقولون : إنه في آخر أيامه تاب ، وشعر في الزهد والورع والتقوى ، على نحو ما شعر في اللهو والغزل .

والكتاب يفيدنا تاريخياً أيضاً ، كما يفيدنا أدبياً في تعريفنا بأشياء كثيرة عن عادات الأندلس وتقاليدها ، ونظرة الأندلسيين إلى اليهود والنصارى ، كما يدلنا

على حروب الناصر واحدة بعد أخرى فى أى سنة ، ونحو ذلك .

وإذا قارنّا بين ما كتبه ابن قتيبة فى الشعوبية ، وما كتبه ابن عبد ربه ، رأينا ابن عبد ربه أعدل رأياً ، وأصدق حكماً ؛ ومن ظرفه أنه أكثر فى كتابه هذا من الفكاهات والمُلح ، والنوادر والقصص ؛ فيروى للأشعب وللمرورين . وفى الأجوبة المسكتة أشياء لطيفة طريقة مسلّية ، فهو أقرب إلى الجد من ألف ليلة ، ولكنه مُسلّ مثلاً ، ولذلك ذاع بين الأدباء . وقد قلنا إنه لم يكن مترمّناً كالحدثين ، وبعض الأدباء كصاحب الأغاني فلم يملأ كتابه بالأسانيد كما فعل هؤلاء . ولذلك انتشر كتابه انتشاراً كبيراً فى الشرق والغرب ، فهو ينتقل من شعر إلى نثر إلى قصة إلى فكاهة إلى مثل ، حتى لا يملّ قارئه بحال . ويظهر أنه قد دُسَّ عليه بعد وفاته أشياء لم يقلها ، وإنما رأى القارئ أشياء حدثت بعد وفاته ، فأراد أن يكمل بها الكتاب .

على كل حال انتفع الناس بهذا الكتاب أكثر مما انتفعوا بغيره لخفة روحه ، وسهولة مأخذه ، وكثرة تنقلاته من باب إلى باب . فكما انتفع الناس بالأمالى ، ومؤلفه شرق رحل إلى الأندلس ، انتفعوا بالعقد ، ومؤلفه أندلسى رحل إلى المشرق .



وقد قلنا من قبل : أن ليس أبو على أوّل من بذر البذرة ، فقد بذرها العرب والبرابرة فاتحو الأندلس ، وإنما أبو على نمّأها ، ونظّم تعليمها ، وربما كانت هناك كتب من المشرق تنسرب إلى المغرب ، فيأخذ منها الأندلسيون أدبهم . والدليل على ذلك ابن القوطية أبو بكر محمد بن عمر ، وسمى ابن القوطية نسبة إلى القوط ، وهم الذين غزوا الإسبان من قبل ، لأن أحد أجداده تزوج من أميرة إسبانية

بنت ملك من ملوك القوط . كانت ذهبت إلى دمشق ، ووفدت على هشام بن عبد الملك متظلمة من عمها ، ف تزوجت هناك من عربي كان جداً لابن القوطية ، وأرسل مع الحملة التي ذهبت لفتح الأندلس .

وكان ابن القوطية هذا عالماً كبيراً من علماء العربية ، وصحب أبا علي القالي ، وقدمه أبو علي إلى الحكم الثاني الخليفة قائلًا : إنه أعلم أهل بلاده . وكان ابن القوطية لغوياً كبيراً ، ونحوياً كبيراً ، وشاعراً ومؤرخاً ، يفد عليه الناس للاستفادة منه . مات سنة ٣٦٧ بعد أن ألف كتاب الأفعال ، وكتاب « فعلت وأفعلت »^(١) فهذا يدل على أن العلم باللغة والنحو أقدم من القالي . وبالفعل قد رُوي أن ابن القوطية أخذ العلم باللغة والنحو عن رجل يسمّى الزبيدي ، وآخر يسمّى سعيد ابن جبير ، وهما لاشك معلمان بالأندلس قبل القالي .

وكان ممن تتلمذ لأبي علي القالي أبو بكر الزبيدي ، وهو نحوي مشهور . ألف كتاب مختصر العين ، وألف « أخبار النحويين »^(٢) ، ورتّب نحويّ الأندلس على طبقات .

على كل حال كان المؤلفون في اللغة والأدب كثيرين ، ونعني بالأدب هنا الأدب التأليفي ، أما الأدب الإنشائي فسنتكلم عليه في الباب الآتي إن شاء الله . فمن أشهر من ألف في الأدب من الأندلسيين « الشريشي » الذي شرح مقامات الحريري شرحاً لطيفاً . وقد انتقلت المقامات من الشرق إلى الأندلس ، فأقبل الأندلسيون عليها ، وافتنّوا بها ، وأثرت فيهم أثراً كبيراً ، فمنهم من قلدها ووضع مقامات على نمطها ، كالأزدى المتوفى سنة ٥٧٥ .

(١) نشره الأستاذ جويدي .

(٢) منه نسخة خطية في دار الكتب .

والحق أنه كان شرحا وافياً ، إذ كان مؤلفه جماعاً للفوائد ، واسع الاطلاع ، وما شرح مقامات الحريري أخذ بعده إلا استفاد منه ، حتى دوزى فى شرحه اعتمد عليه ، وقد عرف هذا الكتاب بالدقة فى الشرح وامتلائه بالفوائد ، واتخاذ المقامات تكأة لرواية الأخبار .

ومن ألف أيضا فى اللغة والأدب ابن السيد البطلاني مؤلف كتاب « الاقتضاب فى شرح أدب الكتّاب » لابن قتيبة ، كما ألف شروحا على كتب أدبية مختلفة ، ومثل البكرى الذى ألف كتاب « التنبيه على أغلاط الرواة » وغيرهم . على كل حال نقل هؤلاء وأمثالهم الأدب القديم من دواوين وغير دواوين ، وشرحوها وقدموها لأمتهم ، حتى لم يكذب بيقى شىء لم يطلعوا عليه .

كما كان من أهم مؤلفى اللغة من الأندلسيين ابن سيده ، وهو أبو الحسن على ابن إسماعيل . وكان ضريراً . وكان أبوه على علم باللغة فأخذ عنه . وقد ألف مؤلفات كثيرة لم يبق منها فيما نعلم إلا كتاب « المختص »^(١) فى سبعة عشر جزءاً ، ألّفه على حسب المعانى ، لا على حسب الألفاظ . فالألفاظ التى تتعلق بالمائدة وما يتصل بها وضعت فى مكان واحد ، وهى فكرة سبقه إليها الثعالبي فى فقه اللغة ؛ ولكن ابن سيده وسعها وجعلها فى سبعة عشر جزءاً بدلاً من جزء واحد للثعالبي . والظاهر أنه رتب المختص حسب الإنسان وأعضائه وأجزائه ، ثم ما يتصل به ، الأقرب فالأقرب . ثم كتاب « المحكم والمحيط الأعظم » وهو معجم كبير فى اللغة ، رتبت فيه الكلمات حسب حروف الحلق ، كما فعل الخليل فى العين ، وابن دربد فى الجهرة ، وقد مات سنة ٤٥٨ هـ .

(١) طبع فى مصر فى سبعة عشر جزءاً ووقف على طبعه المرحوم الأستاذ الشنيطى ، أما المحكم فلم يطبع إلى الآن .

ومن اشتهر في اللغة أيضاً الأعم الشنمري ، وكانت له ميزة أخرى غير جمع اللغة ، وهي حفظه لأشعار العرب ، وعنايته بضبطها ، وقد استفاد منه كثيرون من أهل الأندلس ، وكانوا يرحلون إليه ، وُسِّمى الأعم ، لأنه كان مشقوق الشفة العليا ، والشنمري نسبة إلى شَنْمَارِيَّة مدينة في غربي الأندلس . وقد شرح دواوين كثيرة . ويكاد يكون اختصاصه في ذلك ، وتوفي سنة ٤٧٦ .

ومن اشتهر من الأندلسيين أبو الحجاج بن يوسف بن الشيخ البلوي المالقي ، ألَّف كتاباً في جزأين كبيرين وضعه لابنه وسماه ألف باء ، وهو موسوعة كبيرة ، تكلم فيها في الحساب والطبيعة والنبات والحيوان والإنسان ، وعلم الاجتماع والشرعية والأديان وفقه اللغة ومخارج الحروف والنحو والصرف والشعر والحكايات والأساطير ؛ حتى لورتب على حسب حروف الهجاء لكان دائرة معارف مجيبة . وقد رحل إلى الشرق ووصف فيه أشياء كثيرة كمنارة الإسكندرية وصفاً دقيقاً . وعاش من سنة ٥٢٦ إلى سنة ٦٠٣ .

أما النحو فقد بدأ في الأندلس ، كما بدأ في المشرق عبارة عن قطعة مختارة فيها لفظ غريب يشرح ، ومشكلة نحوية توضح ، على النحو الذي نراه في أمالي القالي ، والكامل للمبرد ، ثم ألَّفوا نحواً في مسائل جزئية ، كما فعل أبو على القالي نفسه في فعلت وافعلت والمقصود والمدود . وكما فعل ابن القوطية في كتابه الأفعال . فلما انتقل إلى الأندلس كتاب الكسائي وسيبويه ، ألَّف الأندلسيون في النحو من حيث هو كلٌّ يشمل جميع الأبواب ، وكان أشهر كتب النحو في أيام ابن حزم تفسير الحوفي لكتاب الكسائي .

وكان من الأندلسيين أبو على الشلوبيني^(١) ، وكان إماماً في النحو ، يجلّه

(١) الشلوبيني كما في المغرب لابن سعيد نسبة إلى شلوبين بلدة من أهمال قرطبة وهذا أصح مما ذهب إليه ابن خلكان من أن الشلوبين بمعنى الأشقر الأبيض بلسان أهل الأندلس .

تلاميذه ويغالون في فضله . ألف كتباً في النحو مثل كتاب التوطئة . ولد بإشبيلية سنة ٥٦٢ ، وتوفي سنة ٦٤٥ .

ونبع في النحو بعد الشاويينى نحويان شهيران هما ابن خروف وابن عصفور ولهما في كتب النحو آراء ينفردان بها ، فأما ابن خروف فمن إشبيلية وكان إمام أهل زمانه في العربية في الأندلس ، له شرح على كتاب سيبويه وشرح لكتاب الجمل وغير ذلك من الكتب ، وكان إلى علمه أدباً لطيفاً كثيراً ما تلاعب باسمه ، فكتب مرة لقاضى القضاة يستعفيه من الإشراف على عمل لأن بوابه اسمه السيد وهو الذئب فقال :

مولاي ، مولاي أجرتني فقد أصبحت في دار الأسى والخشوف
وليس لي صبر على منزل بوابه السيد وجدى خروف
ومن شعره اللطيف في صبي مليح :

أقاضى المسلمين حكمت حكماً أتى وجه الزمان به عبوساً
حبست على الدراهم^(١) ذا جمال ولم تحبسه إذ سلب النفوساً
ولما رأى نيل مصر قال فيه :

ما أعجب النيل ، ما أحلى شمائله في ضفتيه من الأشجار أدواح
من جنة الخلد فياض على ترع تهب فيها هبوب الريح أرواح^(٢)
ليست زيادته ماءً كما زعموا وإنما هي أرزاق وأرواح

ومات سنة ٦٠٩ .

(١) أى من أجل الدراهم .

(٢) هى الرياح .

وأما ابن عصفور فإشبيلي الأصل أيضا حمل لواء العربية بالأندلس بعد أستاذه أبي علي الشلويني ودرّس العربية في بلاد أندلسية مختلفة ، في إشبيلية وشريش ومالقة ولورقة ومرسية ، وألف كتباً كثيرة في النحو والصرف وقد أخذ عليه ابنه أنه كان مستهتراً يغشى مجالس الشراب ويتهتك فيها ومات سنة ٦٦٩ .

وجاء بعد ذلك ابن مالك وهو جمال الدين محمد بن عبد الله ولد ببلدة جيان إحدى مدن الأندلس حوالى سنة ٦٠٠ هـ ، وأخذ عن نحوئها ، وأخذ عن أبي علي الشلويني ، ثم رحل إلى مصر ودمشق ، وأخذ العلوم الشرعية وتبحّر فيها وقد اشتهر شهرة سيبويه . وأهم ميزة ابن مالك أنه ربط قواعد النحور بطا محكما ، وبسطها كما يتجلى ذلك بالنظر في ألفيته وقواعده ، والقواعد التي ذكرها سيبويه في كتابه . وقد ألّف الألفية ، ونالت حظوة كبيرة ، حتى حفظها أكثر المتعلمين في الشرق والغرب إلى اليوم ، ومن مؤلفاته الكافية والشافعية ، والتسهيل ، ولامية الأفعال ، والمفتاح في أبنية الأفعال ، وتحفة الموجود في المقصور والمدود ، والأعلام في مثلث الكلام ، وإيجاز التعريف بعلم التصريف ، ورسالة في المترادفات ، والاعتداد ، في الفرق بين الزاى والصاد ، ومنظومة في ٤٩ بيتاً في الأفعال الثلاثية المعتلة بالواو أو الياء ، نقلها السيوطي في كتابه « المزهر » . وقد تملذ له كثيرون في الشرق والغرب ، كابن النحاس المصري ، والفقهاء المشهورون النوى ، والمحدث المشهور البونيني ، وغيرهم . وقد رزق الخطوة في تأليفه ، واستفاد منه كثيرون . ودوى اسمه في الأندلس وفي المشرق ومات سنة ٦٧٢ .

فإن قلنا : إنه نظم نحو سيبويه ، ووضعه ، وفصله ، وقربّه إلى الناس ، وعمّه لم نكن بعيدين عن الصواب . وكان إماماً في القراءات وعالماً بها ، واسع العلم باللغة . قال الصّغدي « أخبرني أبو الثناء محمود قال : ذكر ابن مالك يوماً ما انفرد به صاحب الحكم عن الأزهري في اللغة ، وهذا أمر معجز ، لأنه يحتاج إلى معرفة جميع ما في الكتابين » وكان في النحو والتصريف لا يُشقُّ لُجّه . وكان واسع الاطلاع على أشعار العرب التي يستشهد بها على النحو واللغة ، حاضر البديهة في الاستشهاد وكان مذهبه أن يستشهد بالقرآن . فإن لم يكن فيه شاهد ، استشهد بالحديث ، فإن لم يكن استشهد بأشعار العرب . وكان نظم الشعر عليه سهلاً ، رجزه وطويله ، وأكثر من التأليف في أبواب مختلفة . وكان مشهوراً بنظم الضوابط التي تسهّل الأمور الصعبة على المتعلمين ، فينظم مثلاً في المقصور والمدود ، وفيما ورد بالضاد والظاء ، وفي ترتيب خيل السباق ، ونحو ذلك . وكان رحمه الله كثير المطالعة ، سريع المراجعة ، لا يكتب شيئاً من محفوظه ، حتى يراجعه في محله ، وقد أخذ عليه أبو حيان « أنه لم يلازم المشايخ ، ولم يصحبهم طويلاً ، وإنما أخذ أكثر علمه من الكتب والاطلاع عليها ، ولذلك كان ينفر من المنازعة والمباحثة والمراجعة . وهذا شأن من يقرأ بنفسه ، يأخذ العلم من الصحف بفهمه » ، مع أنه قرأ على جملة من المشايخ كابن علي الشلويني ، وثابت بن خيار .

وربما عدّ من أكبر علماء النحو في الأندلس أبو حيان الغرناطي ، وهو نسويّ عربيّ ، ولد من أصل بربري سنة ٦٥٤ ، وتنقل في البلاد بعد أن تعلم على علماء الأندلس ، وكان ظاهرياً على مذهب ابن حزم ، وكان نحوياً مفسراً محدثاً شاعراً .

وبلغت مصنفاته في العلوم المختلفة نحو ٦٥ كتاباً لم يصلنا منها إلا نحو عشرة . وأهميته أنه كان لغويًا بمعنى أنه يعرف لغات كثيرة ، فألف كتاباً في الفارسية وآخر في اللغة التركية ، والمصنفان موجودان إلى اليوم . وهما عظيم القيمة ، كما ألف كتاباً في اللغة الحبشية . وتوفي بالقاهرة سنة ٧٤٥ ، ولكن كما قلنا من قبل : إن هؤلاء النحويين جميعهم كانوا يدورون في فلك سيبويه . فإن اجتهد أحد كابن مالك وأبي حيان ، فكالذي نسميه في الفقه اجتهد مذهب لا اجتهداً مطلقاً . فقد وضع الخليل وتلميذه سيبويه بناء في النحوقوى الدعائم لم يسهل هزّه ولا نقضه . إنما الذي خرج واجتهد اجتهداً مطلقاً هو ابن مضاء الأندلسي القرطبي وقد كان أيام الموحدين ، فقد كان الموحدون هؤلاء مجتهدين ، لم يرضوا عن مذاهب الفقه المختلفة . وقد كان عبد المؤمن بن علي الذي يعد المؤسس الحقيقي لدولة الموحدين « مؤثراً لأهل العلم ، محباً لهم ، محسناً إليهم . يستدعيهم من البلاد إلى الكون عنده ، والجوار بحضرته ، ويجرى عليهم الأرزاق الواسعة ، ويظهر التنويه بهم والإعظام » ويقول فيه بعضهم : « إنه كان فقيهاً عالماً بالأصول والجدل والحديث ، مشاركاً في كثير من العلوم الدينية والدنيوية » . وكان من بعده من أبنائه متعلمين تعلموا واسعاً ، وحسب هذه الدولة فخراً أنها أنجبت ابن طفيل ، وابن زهر ، وابن رشد ، إذ أفسحت صدرها للفلسفة . يقول ابن خلكان في أحد ملوك الموحدين : « إنه أمر برفض فروع الفقه ، كما أمر الفقهاء بالآل يُفتوا إلا بالكتاب والسنة ، ولا يقلّدوا أحداً من الأئمة المجتهدين . بل تكون أحكامهم بما يؤدي إليه اجتهدهم » ، وأمر بإحراق كتب المذاهب ، والآراء تُعدى ، فلما شرّع الاجتهاد في الفقه ، ظهر مجتهد يريد هدم كتاب سيبويه ، كما اجتهد قوم في هدم المذاهب الأربعة ، ووضع مذهب جديد في النحو . فالفلسفة تحرر العقول ، والأخذ

بالكتاب والسنة يعطل المذاهب ، وابن مضاء يريد أن يهدم مذهب سيبويه ، وألف في ذلك ثلاثة كتب : المشرق في النحو ، وتنزيه القرآن عما لا يليق بالبيان والرد على النحاة . وفي هذه الكتب الثلاثة على ما يظهر ردّ على نحو سيبويه وأنصاره ، والنظر إلى نحو جديد .

لقد كان نحو سيبويه مبنياً على نظرية العامل ، فلا يُرفع فاعل إلا بعامل ، ولا تنصب كلمة إلا بعامل ، ولا تجرّ إلا بعامل . فإن لم يكن العامل ظاهراً ، فهو عامل مؤوّل ؛ فنادى ابن مضاء بأن الذى يصنع الظواهر النحوية فى الكلمات من رفع ونصب وجرّ ، إنما هو المتكلم نفسه ، لا ما يزعمه النحاة من الأفعال وما شاكلها ، وقد أشار ابن جنى فى الخصائص إلى هذه النظرية ، ولكن ابن مضاء وسّعها وأوضحها . وقد جرّت النحويين نظرية العامل وتأويله إن كان محذوفاً إلى علل وأقيسة ، أحياناً تكون مقبولة ، وأحياناً تكون غير مقبولة . وكان يريد ابن مضاء إنشاء نحو جديد على أساس جديد . ولكن يكفيه نغراً أنه هدم وإن لم يبن . فكان النحو محتاجاً إلى يد جديدة ، تبنى بناءً جديداً بعد هدم القديم . وفى كتابه الذى نشر حديثاً ما يشير إلى أحجار قيمة توضع فى البناء الجديد . ولكن مع الأسف كانت دعوته إلى نحو جديد ، كدعوة أبى نواس فى المشرق إلى شعر جديد ، فكلتاها كتبت ولم تتحقق .

على كل حال كان ابن مضاء داعياً دعوة جديدة ، متأثراً فيها بالدعوة إلى اجتهد الفقهاء ، كما أنه متأثر بمذهب الظاهرية ، فنظريات العوامل تحتاج إلى تأويل كبير ، والظاهرية أكثر ما يكرهون التأويل . وقد أسس كتابه هذا «الرد على النحاة»^(١) بعد قراءة طويلة فى النحو ، فقد قرأ كتاب سيبويه ، وشرح

(١) نشره الدكتور شوق ضيف .

السيرافى عليه . . وهو يرى أن الناس ضلوا بالنحو القديم ، باتباعهم نظرية العامل فيقول : « قصدى من هذا الكتاب أن أحذف من النحو ما يستغنى النحوى عنه ، وأتبه على ما أجمع على الخطأ فيه ، فمن ذلك ادعائهم أن النصب والخفض والجزم لا تكون إلا بعامل لفظى ... فقالوا فى ضرب زيد عمراً ، إن الرفع الذى فى زيد ، والنصب الذى فى عمرو ، إنما أحدثه ضرب ، وذلك بين الفساد . وقد صرح بخلاف ذلك ابن جنى وغيره . . . وفى الحقيقة ومحصل الحديث أن العمل من الرفع والنصب والجر والجزم ، إنما هو للمتكلم نفسه لا لشيء غيره . » وقال : « ربما ظن شخص أن معانى هذه العوامل هى العاملة ، ويرد ذلك بأن العامل أو الفاعل إما أن يفعل بإرادة كالإنسان والحيوان ، وإما أن يفعل بالطبع كما تحرق النار ، ويبرد الماء . والعامل فى النحول ليس فاعلاً بالإرادة ولا بالطبع . وإذا ، فتصور النحاة له بأنه عامل أو فاعل تصوّروا هم » . ويبين سخف النحويين فى تأويل عامل إذا لم يوجد ، فيقول : « إن النحويين يقولون فى يا عبد الله : أدعو عبد الله ، مع أن المعنيين مختلفان ، فأدعو عبد الله جملة خبرية ، ويا عبد الله جملة إنشائية ، ويقولون فى إذا السماء انشقت ، إذا انشقت السماء انشقت ، وهو كلام واهم » . ويقول فى موضع آخر : « إن إجماع النحاة على ذلك ليس حجة علينا ، مهما اتفق البصريون والكوفيون على ذلك » . ويهاجم فكرة الضمائر المستترة ، فإن النحاة يقولون فى مثل زيد ضارب عمراً ، إن فى ضارب ضميراً مستتراً تقديره هو فاعل . ويقول : إن ضارب تدل على الصفة وصاحبها ، فلا داعى للتأويل . كما هاجم العلل النحوية غير العلة الأولى ، فإذا قلت إن الفاعل مرفوع فهذه هى العلة الأولى وقد أقرّها ، أما أنه مرفوع لأنه عمدة فقد رفضه ابن مضاء . ومن الأسف أن الناس لم يأخذوا بقوله ، وعادوا سريعاً إلى نحو سيبويه .

وابن مضاء هذا رجل عظيم النسب ، عظيم المنصب ، فقد كان قاضى القضاة
فى عهد الموحدين ، وكان عظيم الجاه عندهم ، فهو وحده الذى ثار على نحو المشرق
كما ثار كثير غيره على فقه المشرق .

ويطول بنا القول لو ترجمنا لنحويِّ الأندلس واحداً فواحداً ، وأنت إذا
قرأت كتاب « بغية الوعاة فى أخبار النحاة » وجدت فى كل صفحة تقريباً واحداً
فأكثر من نحاة الأندلس . فلنكتف بما ذكرنا .



الباب الرابع

الحركة الأدبية

الشعر والنثر

نريد بالحركة الأدبية مظاهر الأدب الإنشائي^(١) من شعر ونثر ، وقصص ونحو ذلك . ونلاحظ في الحركة الأدبية ما يأتي :

(١) أن الثقافة الأدبية في الأندلس كانت تكاد تكون عامة بين المثقفين ، فلا نكاد نقرأ ترجمة لفقيه ، أو أمير ، أو متصوف ، إلا نجد له شعراً ، البيتين أو المقطوعتين أو أكثر .

(٢) ما وضع العرب أرجلهم في الأندلس حتى صبغوها بالصنعة العربية ، وقلوا معيشتها إلى معيشة عربية في عاداتها وتقاليدها ، ومن ذلك أدبها . فالعربي حينما حلّ ذكر أوطانه ، وحنّ إليها . وكانت السنوات الأولى بعد الفتح سني دهشة وتحنن . فالبلاد غريبة عن العرب ، والمناظر مختلفة عن مناظر الصحراء ، وعادات البلاد وتقاليدها تختلف عن عادات الصحراء وتقاليدها . فهم يحتاجون إلى زمن يتأقلمون فيه لمواجهة هذه الحالة الجديدة ، ولذلك نراهم لم يقولوا الشعر كثيراً كما كانوا يقولونه في جزيرة العرب ، أو في الشام . شأنهم في ذلك شأن العرب الفاتحين لمصر ، فقد رأى الفاتحون من العرب النيل ، وهو يفوق ألف مرة غدرانهم ، والأهرام التي تفضل ألف مرة غمدان وغير غمدان ؛ وشاهدوا المساكن

(١) أما الأدب التأليفي فقد مر في الباب الذي قبله .

الفخمة ، والأبنية الضخمة ، وهى تفوق ألف مرة خيامهم ومساكنهم ؛ وشاهدوا
الوديان الخضراء ، والمراعى الخضبة ، والمياه المتدفقة . وكل ذلك كان حرياً أن
ينتج أدباً غزيراً ، وشعراً كثيراً ، ولكنهم لم يفعلوا ، وقلما نجد شعراً روى عنهم
فى العصر الأول للفتح ، بل إن الشعر الذى روى كان يأتى على ألسنة الوفود الذين
يأتون مصر من الخارج لعبد العزيز بن مروان وأمثاله ؛ وهو أمر غريب حقا فى
الأندلس ومصر ، حتى ظننت أن العربى أول أمره لا يشعر إلا فى بيئته .

على كل حال نجد فى العصور الأولى فى الأندلس قبل عبد الرحمن الداخل
شعراً قليلا ، وأدباً شحيحاً ، تقتضيه المناسبات ، أو المسامرات ، أو تحريك العواطف
تحرّكاً وقتياً لسبب من الأسباب .

مثل ذلك ما روى عن طارق بن زياد فاتح الأندلس أنه قال :

ركبنا سفيناً بالبحار مُعبراً عسى أن يكون الله منا قد اشترى
نفوساً وأموالاً وأهلاً بجنّة إذا ما اشتبهنا الشيء فيها تيسراً
ولسنا نبالى كيف سالت نفوسنا إذا نحن أدركنا الذى كان أجدرنا

ومثله ما روى عن عبد الرحمن الداخل ، وقد رأى نخلة وحيدة منفردة فقال :

تبدّت لنا وسط الرُصافة نخلةٌ تناءت بأرض الغرب عن بلد النخل
فقلت : شبيهى فى التغرب والنوى وطول التناى عن بَنِيّ وعن أهلى
نشأت بأرضٍ أنت فيها غريبةٌ فمثلك فى الإقصاء والتناى مثلى
سقيتك غواذى المزن فى التناى الذى يسُخُّ ، ويستمرى السماكين بالوجل

وقول الحكم بن هشام بن عبد الرحمن الداخل :

رأيتُ صُدُوعَ الأرض بالسيف راقعاً وقدماً لَأَمْتُ الشَّعبِ مُذْ كنتُ يافِعاً
فسائلُ ثغورى هل بها اليومُ ثُغرةٌ أبادرها مُسْتَنْضِي السيف دارِعاً

تُنَبِّئُكَ أَنِّي لَمْ أَكُنْ فِي قِرَاعِهِمْ بَوَانٍ ، وَقَدِمًا كُنْتُ بِالسِّيفِ قَارِعًا
وَأَنِّي إِذْ حَادُوا جِزَاعًا مِنَ الرَّدَى فَلَمْ أَكُ ذَا حَيْدٍ مِنَ الْمَوْتِ جَارِعًا
حَيْثُ ذِمَارِي فَاتَمَّهَبْتُ ذِمَارِهِمْ وَمَنْ لَا يَحَامِي ظِلَّ خَزْيَانٍ ضَارِعًا
وَلَمَّا تَسَاقَيْنَا سِجَالَ حُرُوبِنَا سَقَيْتُهُمْ سَمًّا مِنَ الْمَوْتِ نَاقِعًا
وَهَلْ زِدْتُ أَنْ وَفَّيْتَهُمْ صَاعَ قَرْضِهِمْ فَوَافُوا مَنَایَا قُدِّرْتُ وَمَصَارِعَا
فَهَاكَ بِلَادِي إِنِّي قَدْ تَرَكْتُهَا مِهَادًا ، وَلَمْ أَتْرُكْ عَلَيْهَا مُنَازِعَا

ومثل قول الأمير عبد الله بن عبد الرحمن بن الحكم :

وَيْلِي عَلَى شَادِنٍ كَحِيلٍ فِي مَثَلِهِ يُخْلَعُ الْعِذَارُ
كَأَنَّمَا وَجَّهَتْهُ وَرْدٌ خَالَطَهُ النَّوْرُ وَالْبَهَارُ^(١)
قَضِيبُ بَابٍ إِذَا تَنَنَّى يَدِيرُ طَرْفًا بِهِ أَحْوَارُ
فَضْفُو وَدَّى عَلَيْهِ وَقَفٌ مَا أَطْرَدَ اللَّيْلُ وَالنَّهَارُ

ومثل قول ذرياب :

عُلِّقَتْهَا رِيحَانَةٌ هَيِّفَاءَ عَاطِرَةٍ نَضِيرَةٍ
بَيْنَ السَّمِينَةِ وَالْهَزْزِ يَلَّةً ، وَالطَّوِيلَةِ وَالْقَصِيرَةِ
لِللَّهِ أَيَّامٌ لَنَا سَلَفَتْ عَلَى دَيْرِ الْمَطِيرَةِ
لَا عَيْبَ فِيهَا لِلْمَتَّيْمِ غَيْرَ أَنْ كَانَتْ يَسِيرَةِ

وقول عبد الرحمن الناصر :

كَيْفَ وَأَنِّي لَمَنْ يَنَاجِي مِنْ لَوْعَةِ الشُّوقِ مَا أَتَاجِي
يَطْمَعُ أَنْ يَسْتَرِيحَ وَقَفًا أَوْ يَقْتُلَ الرَّاحَ بِالْمَرَاجِ

(١) النور زهر أبيض ، والبهار زهر أصفر .

كنتُ كما علمتَ أَلهُوْ إِذْ أَنَا مِمَّا شَكُوتُ نَاجِي
فصرتَ للعَيْنِ فِي عِلَاجٍ طَمَّ وَأَزْبَى عَلَى الْعِلَاجِ
أَلْوَرْدُ مِمَّا يَزِيدُ حُزْنِي وَيُبْعَثُ السَّوْسَنُ أَهْتِيَاجِي
لَا تَرْجُ مِمَّا أَرَدْتَ شَيْئًا أَوْ يَأْذَنَ الْهَمُّ بِأَنْفِرَاجِ
الح الح ...

ولم نعرف فيما قرأنا على أديب يتخصص للأدب في هذه الفترة ؛ خصوصا وأن هذه الأيام الأولى كانت أيام فتن واضطرابات ، بين العرب والبربر الفاتحين ، والإسبان المفتوحين ، بل وبين العرب أنفسهم ؛ فهذا عدنانى يتعصب لعدنانيته ، وهذا قطاني يتعصب لقطانيتها ، وهذا بينه وبين والى عداوة شخصية فينتهز الفرصة فيقتله وهكذا ، وهؤلاء لا يمكن تأريخ أدبهم .

(٣) من الصعب أن نطبق ما ذهبنا إليه من قبل من تدرّج « الحركة الدينية واللغوية والنحوية » على الأدب وتطورها تطوراً منطقياً ، فإن الأدب في ظاهره لا يخضع لهذا القانون ، فقد يأتى قرن ينبغ فيه أدباء وشعراء كثيرون بارزون لأسباب مختلفة ، ثم يعقبه قرن خمود يخلو من الأدب البارز ، ثم يعقبه أدب غزير ، ونبوغ عظيم ، تعمل في ذلك عوامل كثيرة ، وعبقريات لا تعرف كيف نصبت ولا كيف نبغت ؛ فأولى بنا أن نخضع لهذا القانون ، ونكتفى بذكر الأدباء من ناثرين وشاعرين ، ونبيّن قيمة أدب كل منهم مع عرض شىء من مختاراتهم نبرهن بها على ما نقول . ولنترك الأدباء الذين يتخذون أدبهم على هامش فقههم أو علمهم أو نحوهم ، ولنكتفى بذكر من غلب عليه الأدب فكان حرفته ووظيفته والظاهرة العظمى في حياته .

الشعر والشعراء

نلاحظ أن العالم الإسلامي كله من أندلس ومصر وشام وعراق الخ ، كان أشبه ما يكون بجسم موصل جيد للكهرباء ، فما تملأ جزءاً منه بشحنة كهربائية حتى تسرى في الجسم كله ويتأثر بها .

كان الشعر الجاهلي يمتاز بصدق العاطفة وجزالة التعبير ، والاقتصار على مشاهدات ما عندهم من جبل وصحراء وجبال ووديان وغدران الخ ... وكانت لهم تقاليد سرّعية في الشعر من البدء بالفرزل ، والبكاء على الأطلال ، ثم الانتقال منه إلى الغرض الذي يقصد إليه الشاعر من مدح ونحوه ، واستمر ذلك في العصر الإسلامي الأول فكان هذا الوضع أكبر مؤثر للعرب الفاتحين للأندلس إذا قالوا الشعر ، لأن هذا كل ما وصل إليهم ، ثم تطور الشعر آخر الدولة الأموية لفرزل عمر بن أبي ربيعة ، وخرجات الوليد بن يزيد ، فانتقل ذلك أيضاً إليهم ، فلما جاء العصر العباسي تطورت الحياة الاجتماعية وتطور معها الشعر . فهذا بشار بن بُرد يعدّ مجدّداً ، وأهم معنى للتجديد أنه أقلم الشعر بالبيئة الاجتماعية مثل قوله :

عسر النساء إلى مياسرة ... الخ

وقوله هو ، أو أبي نواس ، يصف الكأس ومقدار ما فيها من الخمر ، ومقدار ما يصب فيها من الماء إلى نحو ذلك ؛ وجاء أبو نواس فملاً الجو غزلاً بالمذكر ، وتحليلاً دقيقاً للخمر وتشبيهاتها ، وشاربيها وندمائهما ، وغير ذلك . ثم جاء أبو تمام فأفرط في البديع ، وجاء المتنبي فملاً شعره جزالة وقوة بدوية ، وتقيداً للحروب الصليبية ، وحلّ شعره بالحكمة إلى غير ذلك . ثم جاء مثل أبي العلاء فقال في معائب زمنه وأهله ، من ملوك وأمراء وقضاة ، ونساء ووعاظ ومنجمين ، ونحو ذلك . وجاء مثل ابن حجاج وابن سكرة فملاًوا أشعارهم بالهزل والمجون والسخرية

إلى غير ذلك . كل هذا انتقل إلى الأندلس بسرعة الشرارة الكهربائية ، فكان مثلاً لهم يحتذونه ويسيروا على منواله .

ونلاحظ أيضاً أن الشعر العربي جميعه كان أدباً رومانتيكياً ؛ أو كما يقولون شعراً غنائياً . ونعني بالرومانتيكية أنها تعنى بالخيالات الواسعة والعواطف الهاجئة ، والألفاظ الجميلة أكثر مما تعنى بالأفكار الذهنية العميقة ، والمعاني الدقيقة . والشعر العربي أيضاً له تقاليد خاصة من التزام لبحور لا تتجاوز ستة عشر ، وقافية تلتزم في كل القصيدة ، وموضوعات خاصة من مديح ونسب وراث إلى غير ذلك مما يظهر من الأبواب التي وضعها أبو تمام ، واختار شعر العرب على وفقها في كتابه الحماسة .

فاتقل كل ذلك إلى الأندلس وكان عمادهم في شعرهم ، ولكن الأندلس بلاد الإسبان من قديم ، وهم كانوا يقولون الشعر متأثرين باللاتينية والآداب اليونانية والرومانية ، ولها منحى آخر غير منحى العرب . فلما امتزج العرب بالإسبان — إذ كان الأولون يتزوجون من الآخرين ، وأنتج هذا الامتزاج مولدين ، فيهم أثر من الدم العربي وأثر من الدم الإسباني ؛ وخير مثل لذلك الوالى عبد العزيز بن موسى بن نصير ، فقد تزوج أميرة من الأمراء الإسبانين ، وأيضاً لما امتزج العرب بالإسبان بالسكنى والمعاملة والاشتراك في البيئة الطبيعية والاجتماعية — ظهر ذلك في الشعر ، كما ظهر في المولدين . فكنت ترى شعراً أندلسياً شرقى النسيج ، ولكن فيه خيوط دقيقة إسبانية ، ويحتاج تحليل هذا وذاك إلى حسٍ مرهف ، ونظر دقيق ، ومعلومات واسعة . وأياً ما كان ، فشعراء الأندلس في نظرنا لم يفلحوا كثيراً في استقلالهم عن الشرق ، وابتكارهم ، وتجديدهم ، كما لم يفلح في ذلك اللغويون ، والنحويون والصرفيون .

ولذلك لو أغمضنا أعيننا وجهلنا قائل القصيدة : أهو شرقى أم أندلسى ،

لم نكد نحكم حكماً صحيحاً جازماً على الشاعر أغربى هو أم شرقى . ولذلك كثيراً ما تنسب بعض الأبيات إلى أندلسي ، وينسبها بعينها بعضهم إلى مشرقى ، لعدم التميز الواضح ، حتى عند الخبراء . وربما كان مصداق ذلك ما حكى أن الشاعر الأندلسي الملقب بالغزال ، وجد في بغداد في جماعة من المثقفين ، فأنشدهم شعراً لنفسه ، وادّعى أنه لأبي نواس لعظم قدر أبي نواس عندهم ، فصدّقوه ، ثم قال لهم : إنها لي . ولو كانت شخصية الأندلس واضحة في شعر أهلها ، لصعب نسبة أبيات أندلسية إلى شاعر شرقى ؛ غاية ما عندهم من فروق :

(١) أن الطبيعة الأندلسية الحماية مكنتهم من أن يقولوا كثيراً في شعر الطبيعة . وهذا لم يكن معدوماً في المشرق ، فإن الصنوبرى مثلاً وهو الشاعر الحلبيّ خلّف لنا ديواناً كله تقريباً في ذلك .

(٢) أن لهم أحياناً أخيلة ذهنية ولعباً بالمعاني يكاد يكون خاصاً بهم ، وقد يفوقون فيها المشاركة . وهذا ما أولعوا به كل الولع ، حتى إنه لما وقفوا على شعر المتنبي لم يقلّدوه في قوة معانيه ، وبديع حكمه ، وقوة شاعريته ، وثورة نفسه ، إنما أخذوا منه أسلوبه ، ونخامة تعبيراته ، وعمق خيالاته ، كما فعل ابن هانيء الأندلسي . فنحن نأسف إذ نرى الأندلسيين اقتصروا على أوزان الشرق ، وموضوعات الشعر في الشرق ، واتخذوا أخيلة الشرق أساساً ، ومعانيه دعامة . فالمديح هو المديح ، والغزل هو الغزل ، وشعر الزهد هو شعر الزهد . وكان الأمل أن يتكروا غير هذا ؛ خصوصاً وأن بيتهم أغنى ، واتصلهم بالعالم الأوربي غير اتصال المشاركة بالعالم الفارسي أو الهندي أو التركي ، فما بهم اتخذوا نفس القوالب ، وصبوا فيها عصارة ذهنهم ، وبديع خيالاتهم . وعندنا أنهم لو تحرروا من ذلك ، لآتوا بالعجب في القصة ، في القصائد غير الموحدة الأبيات ، في ترتيب الأبيات ترتيباً منطقياً حسب المعاني ، في الاعتماد على وحى النفس أكثر من الاعتماد على

العادات المألوفة ، والتقاليد الموروثة ، حتى لنرى مادمح الناصر كداح الرشيد ، وتشيب ابن عبد ربه ، كتشيب أبي نواس ، وحتى نرى في الشرق والغرب شاعرا يعرف أن ممدوحه ظالم للرعية ، نهّاب لأموالها ، سفاك لدمائها ، ثم يمدحه بالعدل والجلود وأصالة الرأي نظير نفحة من المال ينفحه بها . والأمثلة على ذلك كثيرة هنا وهناك .

(٣) انفراد الأندلسيين في ابتكار الموشحات والأزجال ، خضوعا لحكم الظروف . وسيأتى توضيح ذلك عند الكلام في الموشحات ، وأيضا استكثارهم من المقطعات التي تصف أشياء كثيرة كوصف العاصفة ، وبركة فيها سلاحف ، وباذنجان ، وجمال الخلال ، وفرس أصفر ، ورداء أحمر ، ووصف الليل ، وغلّام خياط ، ووصف معركة ، وملابس حداد ، وقوس ، ونهر ، ومشهد حُب ، ومجلس شراب الخ ؛ مما يطول ذكره .

ونحن لا نستطيع أن نترجم لكل شاعر لأنهم كثيرون ، وقلما يخلو مترجم له من شعر ، سواء كان أميراً ، أو وزيراً ، أو قاضياً ، أو عيناً من الأعيان . فلنكتف بذكر من شهر بالشعر ، ونخصص له ، وعرف به .

وربما كان من طليعة الشعراء الذين احترقوا الشعر يحيى الغزال ، ولقب بالغزال لحسن شكله ، ولذلك ضبطناه بهذا الضبط . وكانوا يلقبونه بشاعر الأندلس ، وقد رأينا هذا اللقب مُنح لكثير من الشعراء ؛ فابن شهيد شاعر الأندلس ، والرمادى شاعر الأندلس ، ويحيى الغزال شاعر الأندلس ؛ وتعليل ذلك ، إما أن أصحاب التراجم كانوا يُفَرِّطون في منح هذا اللقب فيطلقونه على كثيرين ، ناسين في كل واحد ما قالوه في مواضع أخرى ، وإما أنهم أرادوا به شاعر الأندلس في وقته . فالغزال شاعر الأندلس في وقته ، وابن شهيد في وقته ، وهكذا . أو أن كلمة شاعر الأندلس لا يراد بها شاعر الأندلس الأوحده ،

كما يتبادر إلى الذهن ، ولكن تدلّ على أن صاحبها شاعر أندلسي كبير . وكان يُعرف الغزال إلى جانب شعره بأنه حكيم ، ومعنى حكيم أنه يحسن التصرف في الأمور ، وفي الكلام . وإذا فوجئ بكلام خطير ، عرف كيف يرد عليه ، ويخلص من المأزق . ولهذه الخصلة كان سفيراً خلفاء الأندلس ، لدى بعض الدول الأجنبية . سَفَر خمسة من الخلفاء الأمويين ، أولهم عبد الرحمن الثاني ، وآخرهم محمد بن عبد الرحمن بن الحكم . وفي ذلك يقول :

أدركتُ بالمِصرَ ملوكاً أربعةً وخامساً هذا الذي نحن معه

ويظهر أنه وقع عايه الاختيار ليكون سفيراً لاتصافه بجملة صفات ، منها حسن الشكل ، ومنها حضور البديهة ، ومنها صواب الرأي . وأشهر سفارته كانت في أيام عبد الرحمن الأوسط وهو عبد الرحمن بن الحكم . ففي أيامه سَفَر لملك الروم ، ويظهر أنه ملك القسطنطينية . ونراه سَفَر مرة أخرى عند ملك الدانمرك . ذلك أنه خرج في عهد النرمانيين ، بعض أهل الترونج ، في مراكب كثيرة على شكل قرصنة ، وغزوا شواطئ الأندلس ، حتى وصلوا جليقية ، فتصدى لهم ملك أشتوريش هو وقومه وأحرقوا لهم — كما يقول ابن عذارى في تاريخه — سبعين سفينة ، فهربوا وساروا بجذاء الساحل الغربي للأندلس ، وظهروا أمام إشبونة ، فكتب عامل عبد الرحمن الأوسط إليه يقول له : إن أربعة وخمسين مركباً من مراكب المجوس ظهرت على الساحل . فكتب إليه عبد الرحمن بالتحفظ ، ولكن أهل إشبونة لم ينتظروا ، بل حاربوهم ، وهزموهم ، وأرغموهم على العودة بسفنهم .

وعلى العموم فقد أوقعوا العرب في غرب الأندلس بكثرة قتلهم ، ونهبهم ، وسلبهم ، وإحراقهم . وقد كانوا سبباً في إنشاء عبد الرحمن أسطولاً كبيراً ليدفع

أذاهم . وأخيراً وبعد حروب طويلة ، بعد أن قتل منهم كثيرون طلبوا الصلح ، فأجابهم عبد الرحمن إلى ذلك ، وأرسل الغزال هذا سفيراً لهذا السبب إلى ملك الدانمرك . ويظهر أن الغزال وصحبه لاقوا عناءً شديداً من البحر ، فقد هاج بهم . وقد وصف الغزال هذا الهياج بقوله :

قال لي صبي وصيرنا بين موجٍ كالجبال
وتولتَنَ رياح من دبورٍ وشمالٍ
شقت القلعين وأنبتت عرى تلك الجبال
وتمطى ملكُ الموت إلينا عن حِيالٍ
فأرأينا الموت رأى ألعينٍ حالاً بعد حالٍ
لم يكن للقوم فينا يارفيقي رأسُ مالٍ

ولكنه على كل حال وصل سالماً ، وقد تلقاهم ملك الدانمرك لقاءً حسناً ، وأنزلهم منزل كرامة ، وقابلهم بعد يومين ، واشترط الغزال ألا يسجد له ، وأن لا يخرجهم عن شيء من عاداته ، فأجابه إلى ذلك . وقد حمل معه كتاباً من الأمير عبد الرحمن وهدية . وتقول المصادر العربية : إنه أغرم بحب امرأة الملك وهي أغرمت بحبه ، وأنه قال فيها الأبيات التي نذكرها فيما يأتي ، وكان الغزال مع كهولته وسياً جميلاً . « وقد سَمِيَ النرمانين مجوساً لأنهم كانوا مجوساً قبل أن ينتصروا » . ويقولون : إنه لما أنشدتها شعرد سُرَّت منه لما ترجم لها ، وأمرته بالخضاب ففعل . ثم عاد بعد أن نجح في سفارته . ولم نعرف أحداً سفر إلى هذه الجهات إلا ما كان من يحيى الغزال^(١) .

(١) انظر كتاب الأستاذ عنان في تاريخ الأندلس ، وكتاب تاريخ ابن عذارى ، ونفح الطيب ، وبحث الدكتور حسين مؤنس المنشور في مجلة الجمعية الملكية للدراسات التاريخية - المجلد الثاني - مايو سنة ١٩٤٩ ، وعنوانه : « غارات النورمانيين على الأندلسيين » .

وَعَمَّرَ مَا شَاءَ اللَّهُ طَوِيلًا ، فَعَاشَ إِلَى أَرْبَعٍ وَتَسْعِينَ سَنَةً ، كَانَ يَقُولُ فِيهَا
الشعر ، وَيُظْهِرُ أَنَّهُ مَعَ حِكْمَتِهِ كَانَ غَزِلًا ، وَلَوْعًا بِالنِّسَاءِ وَالْخَمْرِ ، يَقُولُ فِيهِمَا الشَّعْرُ
مَعَ فَكَاهَةٍ لَطِيفَةٍ ، كَقَوْلِهِ فِي الْهَجَاءِ :

سَأَلْتُ فِي النَّوْمِ أَبِي آدَمَ فَقُلْتُ وَالْقَلْبُ بِهِ وَامِقُ
أَبْنُكَ بِاللَّهِ أَبُو حَازِمٍ صَلَّى عَلَيْكَ الْمَلِكُ الْخَالِقُ
فَقَالَ لِي : إِنْ كَانَ مَتَى وَمِنْ نَسَلِي ، فُحُوا أُمُكُمْ طَالِقُ
وَقَوْلُهُ فِي مَقَابِرِ الْأَغْنِيَاءِ وَالْفُقَرَاءِ مِمَّا فِيهِ حِكْمَةٌ :

أَرَى أَهْلَ الْيَسَارِ إِذَا تَوَفُّوْا بَنَوْا تِلْكَ الْمَقَابِرَ بِالصُّخُورِ
أَبَوْا إِلَّا مَبَاهَاةً وَغُرًّا عَلَى الْفُقَرَاءِ ، حَتَّى فِي الْقُبُورِ
فَإِنْ يَكُنِ التَّفَاضُلُ فِي ذَرَاهَا فَإِنَّ الْعَدْلَ فِيهَا فِي الْقُعُورِ
رَضِيتُ بِمَنْ تَأْتَقُّ فِي بِنَاءِ فَبَالَغَ فِيهِ ، تَصْرِيفَ الدَّهْوَرِ
أَلَمَّا يَبْصُرُوا مَا خَرَّبَتْهُ الدَّهْوَرُ مِنَ الْمَدَائِنِ وَالْقُصُورِ
لَعَمْرُ أَهْلِهِمْ لَوْ أَبْصَرُوهَا لَمَّا عَرَفُوا الْغِنَى مِنَ الْفَقِيرِ
وَلَا عَرَفُوا الْعَبِيدَ مِنَ الْمَوَالِي وَلَا عَرَفُوا الْإِنَاثَ مِنَ الذَّكَوْرِ
وَلَا مَنْ كَانَ يَلْبَسُ ثَوْبَ ضُوفٍ مِنَ الْبَدَنِ الْمُبَاشِرِ لِلْحَرِيرِ
إِذَا أَكَلَ الثَّرَى هَذَا وَهَذَا فَمَا فَضْلُ الْكَبِيرِ عَلَى الْحَقِيرِ ؟

لَا وَمَنْ أَعْمَلَ الْمَطَايَا إِلَيْهِ كَلَّ مِنْ يَرْتَجِي إِلَيْهِ نَصِيبَا
مَا أَرَى هَهُنَا مِنَ النَّاسِ إِلَّا ثَعْلَبًا يَطْلُبُ الدَّجَاجَ وَذَيْبًا
أَوْ شَبِيهًا بِالْقَطْطِ أَلْقَى بَعِينِيهِ إِلَى فَارَةٍ يَرِيدُ الْوُثُوبَا

قالت أحبك قلت كاذبة غرّى بذا من ليس ينتقد
هذا كلام لست أقبله الشيخ ليس يحبه أحد
سيان : قولك ذا وقولك إن م أريح نفعها فتتقد
أو أن تقولى : النار باردة أو أن تقولى : الماء يتقد

فهذا شعر يظهر فيه أثر ما اتصف به من الحكمة . أما ما يظهر فيه أثر
لهو قوله :

ولما رأيت الشرب أكذت سماؤهم تأبطت زرق وأحتسبت عنائى
فلما أتيت الحان ناديت ربها فتاب خفيف الروح نحو ندائى
قليل جموع العين إلا تعلقة على وجل منى ومن نظرائى
قلت أذقنيها ، فلما أذاها طرحت عليه ريطتى وردائى
وقلت : أعزنى بذلة أستتر بها بذلت له فيها طلاق نسائى
فوالله ما برت يميني ولا وفئت له غير أنى ضامن بوقائى
فأبت إلى صحتي ولم أك آيبا فكلت يفتدنى وحق فدايى

ويروى أنه لما سافر إلى بغداد وجددم يعجبون جداً بشعر أبى نواس ، ولا
يعجبهم غيره من أهل الأندلس ، فنسب هذه القصيدة إلى أبى نواس ، وأسمعهم
إياها ، فأعجبوا بها ثم عرفهم أنها له ، وهى التى تقدمت فى قوله :

« ولما رأيت الشرب أكذت سماؤهم »

والحق أنهم خدعوا أنفسهم بالإعجاب بها ، إعجابهم بشعر أبى نواس ، لأنها
أقل قيمة من شعره . وكم خدع الناس بالأسماء . ولما سافر إلى ملك الدانيارك

كما ذكرنا استملح الملكة فأعجب بها وأعجبت به^(١) . وكان اسمها : تودا .
وقال في ذلك :

كُنُفَتَ يَا قَلْبِي هَوَى مُتَعِبَا	غَالَبَتَ مِنْهُ الضَّيْفَمَ الْأَغْلَبَا
إِنِّي تَعَلَّقْتُ بِجَوْسِيَّةٍ	تَأْتِي لَشَمْسِ الْحَسَنِ أَنْ تَغْرُبَا ^(٢)
أَقْصَى بِلَادِ اللَّهِ فِي حَيْثُ لَا	يُلْفِي إِلَيْهِ ذَاهِبٌ مَذْهَبَا
يَا تُودُ يَا رُودَ الشَّبَابِ الَّتِي	تُطْلَعُ مِنْ أَزْرَارِهَا الْكُوكَبَا
يَا بَابِي الشَّخْصَ الَّذِي لَا أَرَى	أَحْلَى عَلَى قَلْبِي وَلَا أَعْذَبَا
إِنْ قُلْتُ يَوْمًا إِنْ عَيْنِي رَأَتْ	مُشَبَّهَةً لَمْ أَعْدُ أَنْ أَكْذَبَا
قَالَتْ أَرَى فَوَدَيْهِ قَدْ نَوَّرَا	دُعَابَةً تُوجِبُ أَنْ أَدْعَبَا
قُلْتُ لَهَا مَا بَالُهُ إِنَّهُ	قَدْ يُنْتِجُ الْمُهْرُ كَذَا أَشْهَبَا
فَاسْتَضَحَّكَتُ عُجْبًا بِقَوْلِي لَهَا	وَأَمَّا قُلْتُ لَكَ تَعَجُّبَا

و يريد بالحبوسية النصرانية .

وقال فيها :

بَكَرْتُ تُحَسِّنُ لِي سَوَادَ خِضَابِي	فَكَأَنَّ ذَاكَ أَعَادَنِي لِشَبَابِي
مَا الشَّيْبُ عِنْدِي وَالْخِضَابُ لَوَاصِفٍ	إِلَّا كَشَسٌ جَلَّتْ بِضَابِي
تَخْنِي قَلِيلًا ، ثُمَّ يُقَشِّمُهَا الصَّبَا	فَيَصِيرُ مَا سُتِرَتْ بِهِ لِذَهَابِ
لَا تَنْكَرِي وَضَحَ الْمَشِيبِ فَإِنَّمَا	هُوَ زَهْرَةُ الْأَفْهَامِ وَالْأَلْبَابِ

(١) نسبت كتب العرب هذه الحادثة إلى إمبراطورة القسطنطينية ، ويظهر أنهم خلطوا

بين إمبراطور القسطنطينية وملك الدانيمارك .

(٢) أى أنها لحسنها تقوم مقام الشمس فلا تغرب .

وله :

كم جفاني ، ورُمْتُ أدعو عليه فتوقفتُ ثم ناديتُ قائلُ
لا شفى الله لحظه من سقامٍ وأراني عذاره وهو سائلُ

ويقول في الخسوف :

شأن الخسوف البدر بعد جماله فكانه ماء عليه غشاه
أو مثل مرآة الخوْدِ قد قُضتْ نظراً بها ، فعلا الجلاء غشاه

وله من قصيدة عتاب :

ولقد كسبتُ بكمُ علًّا لكنها صارتُ بأقوال الوُشاة هباءا
فغدوتُ من بين الصحابة أجرباً كلُّ يحاذر مني الأعداء

لولم يكن قيدُ لما فتكتُ ظباً أنت الذى سَيرتهم أعداء . الخ

أحببنا عودوا علينا عودةً ما منكم بعد التفرق مرغبُ
كم ذا أداريكم بنفسى جاهداً وكأنما أرضيكم كى تفضبوا
وأزیدُ بعداً ما اقتربت إليكم كالسهم أبعد ما يرى إذ يقربُ
وأجوبُ نحوكم المنازل جاهداً ومع اجتهادى فأتني ما أطلبُ
كالبدر أقطع منزلاً فى منزلٍ فإذا انتهيتُ إلى ذراكم أغربُ

أنا شاعرٌ أهوى التخلّى دون ما زوجٍ لكيا تخلص الأفكارُ
لو كنتُ ذا زوجٍ لكنتُ منفصاً فى كلِّ حين رزقها أمتارُ
كم قائل قد ضاع شرحُ شبابه ما ضيعته بطالة وعقارُ

إذ لم أزل في العلم أجهد دائماً حتى تأتت هذه الأفكار
 مهما أُرْم من دون زوجٍ لم أكن كلاً ورزق دائماً مدرار
 وإذا خرجت لنزهة هُنْتُها لا ضيعة ضاعت ولا تذكُّر
 وهي تدلنا على أنه لم يكن متزوجاً على الأقل إلى إنشاء هذه القصيدة ، وأنه
 صرف وقته في تحصيل العلم وتحصيل اللذة :

ما كنت أحسب أن أضيع وأنت في الد م نيا وأن أنسى غريباً مُفسِراً
 أنا مثل سهم سوف يرجع بعد ما أقصاه راميه المجيد ليخبراً
 ... الخ .

وقوله :

يا واطيء النرجس ما تستحي أن تطأ الأعين بالأرجل ؟

هذا عرض صغير لشعره . ونرى فيه أنه يمتاز ببعد الخيال ، وحسن التشبيه ،
 وأنه صادق التعبير عن نفسه ، يلون كثيراً من شعره بالحكمة اللطيفة .
 وعلى كل حال ، فليس شعره إيجازاً ، بل إرهاصاً لابن عبدربه ، ومن بعده .

ابن عبدربه

هو شاعر عبد الرحمن الناصر ، وقد ذكرنا ترجمته فيما سبق^(١) . والذي يهمنا
 هنا هو أدبه الإنشائي . ومن الأسف أننا لم نعثر له على ديوان ، وكل ما نعرف له
 أبيات في كتب الأدب هنا وهناك ، وأبيات في عقده من نظمه عارض بها من
 حكى لهم ، فقال مثلاً :

أنت دائي وفي يديك دوائي يا شِفائي من الجوى وبلائي

(١) انظر ص ٨٤ وما بعدها من هذا الكتاب .

إِنَّ قَلْبِي بِحَبِّ مَنْ لَا أُسْمَى فِي عَنَاءٍ ، أَغْظِمُ بِهِ مِنْ عَنَاءِ
كَيْفَ لَا ، كَيْفَ أَنْ أَلَدَّ بِعَيْشِ مَاتَ صَبْرِي بِهِ ، وَمَاتَ عِزَائِي
أَيُّهَا اللَّائِمُونَ مَاذَا عَلَيْكُمْ أَنْ تَعِيشُوا ، وَأَنْ أَمُوتَ بِدَائِي
لَيْسَ مِنْ مَاتَ فَاسْتِرَاحَ بِمَيْتِ إِنَّمَا الْمَيْتُ مَيْتُ الْأَحْيَاءِ
ويقول :

مَا لِللَّيْلِ تَبَدَّلَتْ بَعْدَنَا وَدَّ غَيْرَنَا
أَرْهَقْتَنَا مَلَامَةً بَعْدَ إِضْطِحَافِ عُذْرِنَا

وقال في فتاة أخرى :

ذَاتُ دَلٍّ وَشَاحُهَا قَلِقُ مِنْ خُمُورٍ وَحَجَلُهَا شَرِقُ
بَزَتْ الشَّمْسُ نَوْرَهَا وَحَبَّاهَا لَحَظَ عَيْنِيهِ شَادِنُ خَرَقُ
ذَهَبُ خَدُّهَا يَذُوبُ حَيَاءً وَسِوَى ذَاكَ كُلُّهُ وَرَقُ

ويقول :

وَدَّعْتَنِي بَزْفَرَةٍ وَاعْتِنَاقَ ثُمَّ نَادَتْ : مَتَى يَكُونُ التَّلَاقُ
وَتَصَدَّتْ فَأَشْرَقَ الصُّبْحُ مِنْهَا بَيْنَ تِلْكَ الْجُيُوبِ وَالْأَطْوَاقِ
يَا سَقِيمَ الْجُفُونِ مِنْ غَيْرِ سُقْمٍ بَيْنَ عَيْنَيْكَ مَصْرَعُ الْعِشَاقِ
إِنَّ يَوْمَ الْفِرَاقِ أَظْطَعُ يَوْمَ لَيْتَنِي مِتُّ قَبْلَ يَوْمِ الْفِرَاقِ

ويقول :

هَيَّجَ الْعَيْنَ دَوَاعِي سَقَمِي وَكَسَا جِسْمِي ثَوْبَ الْأَلَمِ
أَيُّهَا الْبَيْنُ : أَقْلَنِي مَرَّةً فَإِذَا عُدْتُ فَقَدْ حَلَّ دَمِي
يَا خَلِيَّ الذَّرْعِ نَمَّ فِي غِبْطَةٍ إِنَّ مَنْ فَارَقْتَهُ لَمْ يَنْمِ

ولقد هاجَ لِقَابِي سَقَمًا ذِكْرُ مَنْ لَوْ شَاءَ دَاوَى سَقَمِي
ويقول معارضاً قصيدة مسلم بن الوليد :
« أَدِيرَا عَلَى الرَّاحِ لَا تَشْرَبَا قَبْلِي »

أَتَقْتَنِي ظُلْمًا ، وَتَجِدُنِي قَتْلِي ؟	وَقَدْ قَامَ مِنْ عَيْنِكَ لِي شَاهِدَا عَدْلٍ
أَطْلَابُ دَحْلِي لَيْسَ بِي غَيْرُ شَادِنٍ	بِعَيْنِهِ سَحَرَهُ فَاطْلَبُوا عَنْدهُ دَحْلِي ^(١)
أَغَارَ عَلَى قَلْبِي ، فَلَمَّا أَتَيْتُهُ	أَطَالِبُهُ فِيهِ ، أَغَارَ عَلَى عَقْلِي
بِنَفْسِي الَّتِي ضَنْتُ بَرْدًا سَالِمَهَا	وَلَوْ سَأَلْتَ قَتْلِي وَهَبْتُ لَهَا قَتْلِي
إِذَا جَبَّتْهَا صَدَّتْ حَيَاءً بِوَجْهِهَا	فَيُعْجِبُنِي هَجْرُ الدُّنْيَا مِنَ الْوَصْلِ
وَإِنْ حَكَمْتَ جَارَتِ عَلَى بِحَكْمِهَا	وَلَكِنَّ ذَاكَ الْجَوْرَ أَشْهَى مِنَ الْعَدْلِ
كُنْتُ الْهَوَى جَهْدِي ، فَجَرَّدَهُ الْأَسَى	بِمَاءِ الْبُكَاءِ ، هَذَا يُحِطُّ ، وَذَا يُنِيلِي
وَأَحْبَبْتُ فِيهَا الْعَذْلَ حُبًّا لَذِكْرِهَا	فَلَا شَيْءَ أَشْهَى فِي فَوَادِي مِنَ الْعَذْلِ
أَقُولُ لِقَابِي كَمَا ضَامَهُ الْأَسَى	إِذَا مَا أَتَيْتَ الْعَزَّ فَأَصْبِرْ عَلَى الذِّلِّ
بِرَأْيِكَ لَا رَأْيِي تَعَرَّضْتُ لِلْهَوَى	وَأَمْرُكَ لَا أَمْرِي ، وَفَعَلْتُ لَا فَعْلِي
وَجَدْتُ الْهَوَى نَصْلًا مِنَ الْمَوْتِ مُغَمَّدًا	فَجَرَّدْتَهُ ، ثُمَّ أَتَكَيْتُ عَلَى النَّصْلِ
فَإِنْ تَكُ مَقْتُولًا عَلَى غَيْرِ رِيْبَةٍ	فَأَنْتَ الَّذِي عَرَّضْتَ نَفْسَكَ لِلْقَتْلِ

* * *

وقد أعجب هو نفسه بهذه القصيدة فقال في العقد : « فمن نظر في سهولة هذا الشعر ، مع بديع معناه ، وورقة طبعه ، لم يفضل شعر مسلم عنده ، إلا بفضل التقدم » .

ويقول :

أَعْطَيْتُهُ مَا سَأَلَ حَكَمْتُهُ لَوْ عَدَلَا
وَهَبْتُهُ رَوْحِي فَمَا أَدْرَى بِهِ مَا فَعَلَا ؟
أَسَلَّمْتُهُ فِي يَدِهِ عَيْشَهُ أَمْ قَتَلَا ؟
قَلْبِي بِهِ فِي سُفْلٍ لَا مَلَّ ذَاكَ الشُّغْلَا
قَيْدُهُ الْحُبِّ كَمَا قَيْدُ رَاغٍ جَمَلَا

وقال :

لَعَمْرِي : لَقَدْ بَاعَدْتُ غَيْرَ مَبَاعِدِي كَمَا أَنَّنِي قَرَّبْتُ غَيْرَ مَقَرِّي
بِنَفْسِي بَدْرٌ أَخَذَ الْبَدْرَ نَوْرُهُ وَشَمْسٌ مَتَى تَبْدُو إِلَى الشَّمْسِ تَقْرُبُ
لَوْ أَنَّ أَمْرًا الْقَيْسَ ابْنَ حُجْرٍ بَدَتْ لَهُ لَمَّا قَالَ : مُرَّابِي عَلَى أُمِّ جُنْدُبِ

وقال :

مُحِبٌّ طَوَى كَشْحًا عَلَى الزَّفَرَاتِ وَإِنْسَانٌ عَيْنٌ خَاضَ فِي عَمَرَاتِ
فِيَا مَنْ بَعِينِيهِ سَقَامِي وَصَحَّتِي وَمَنْ فِي يَدَيْهِ مِيتَتِي وَحَيَاتِي
بِحُبِّكَ عَاشَرْتُ الْهَمُومَ صَبَابَةً كَأَنِّي لَهَا تَرَبُّبٌ وَهَنٌ لِدَايِ
فَخَذَّتْ أَرْضَ الدَّمُوعِ وَمُقَلَّتِي سَمَاءٌ لَهَا تَنْهَلٌ بِالْعَبَرَاتِ

أَدْعُو عَلَيْكَ فَلَا دَعَاءَ يُسْمَعُ يَا مَنْ يَضُرُّ بِنَظَرِيهِ وَيَنْفَعُ
لِلْوَرْدِ حِينَ لَيْسَ يَطْلُعُ دُونَهُ وَالْوَرْدَ عِنْدَكَ كُلَّ حِينٍ يَطْلُعُ
لَمْ تَنْصَدِعْ كَبْدِي عَلَيْكَ لَضَعْفِهَا لَكِنَّا ذَابَتْ فَمَا تَنْصَدِعُ
مَنْ لِي بِأَجْرَدَ مَا يَبِينُ لِسَانُهُ خَجَلًا ، وَسَيْفُ جُفُونِهِ مَا يُقْلَعُ

مَنَعَ الْكَلَامَ سِوَى إِشَارَةٍ مُقَلَّةٍ مِنْهَا يَكَلِّمُنِي وَعِنَهَا يُسْمِعُ

بِزِمَامِ الْهَوَى أُمْتُ إِلَيْهِ وَبِحَكْمِ الْعُقَارِ أَقْضَى عَلَيْهِ

بَابِي مِنْ زَهَا عَلَى بَوَجِهِ كَادَ يُذِمِّي لَمَّا نَظَرْتُ إِلَيْهِ

نَاوَلَ الْكَاسَ وَاسْتَالَ بِلِحْظٍ فَسَقَتْنِي عَيْنَاهُ قَبْلَ يَدِيهِ

وله في أبواب الشعر التقليدية الأخرى الشيء الكثير من مديح وهجاء ووصف

ورثاء ، فيقول في الهجاء :

مَا بَالُ بَابِكَ مُحْرَسًا بِيَوَّابٍ يُخِمُّهُ مِنْ طَارِقٍ يَأْتِي وَمُنْتَابٍ

لَا يَحْتَجِبُ وَجْهَكَ الْمَقْتُوتُ عَنْ أَحَدٍ فَانْقَتُ يُحْجِبُهُ مِنْ غَيْرِ حِجَابٍ

فَأَعَزَلَ عَنِ الْبَابِ مَنْ قَدْ ظَلَّ يُحْجِبُهُ فَإِنْ وَجْهَكَ طَلَّسَ عَلَى الْبَابِ

وكان كثيراً ما يمزج الهجاء بالسخرية :

رَجَاءٌ دُونَ أَقْرَبِهِ السَّحَابُ وَوَعْدٌ مِثْلُ مَا لَمَعَ السَّرَابُ

وَدَهْرٌ سَادَتِ الْعُبْدَانُ فِيهِ وَعَاطَتْ فِي جَوَانِبِهِ الذُّنَابُ

وَأَيَّامٌ خَلَتْ مِنْ كُلِّ خَيْرٍ وَدُنْيَا قَدْ تَدَرَّعَهَا الْكِلَابُ

كِلَابٌ لَوْ سَأَلْتَهُمْ تَرَابًا لَقَالُوا : عِنْدَنَا أُنْقَطِعُ التَّرَابُ

وفي الوصف يقول في روضة :

وَرَوْضَةٌ عَقَدَتْ أَيْدَى الرِّبْعِ بِهَا نُورًا بَنُورٍ ، وَتَزْوِيجًا بِتَزْوِيجٍ

بِمُلْقِحٍ مِنْ سَوَادِيهَا وَمُلْقِحَةٍ وَنَاتِجٍ مِنْ غَوَادِيهَا وَمُنْتُوجٍ

تَوْشِجَتْ بِمُلَاقَةٍ غَيْرِ مُلْحَمَةٍ مِنْ نَوْرِهَا وَرَدَاءٍ غَيْرِ مَنْسُوجٍ

فَأَلْبَسَتْ خُلَلَ الْمُؤَشَّى زَهْرَتَهَا وَجَلَّلَتْهَا بِأَنْمَاطِ الدِّبَاجِ

وقال يمدح القائد أبا العباس :

أَلَّهُ جَرَدَ لِلنَّدَى وَالْبَاسِ سَيْفًا فَقَلَّدَهُ أبا الْعَبَّاسِ
مَلِكٌ إِذَا اسْتَقْبَلَتْ غُرَّةَ وَجْهِهِ قَبْضَ الرِّجَاءِ إِلَيْكَ رُوحَ الْيَاسِ
وَبِهِ عَلَيْكَ مِنَ الْحَيَاءِ سَكِينَةٌ وَحَبَّةٌ تَجْرَى مَعَ الْأَنْفَاسِ
وَإِذَا أَحَبَّ اللَّهُ يَوْمًا عَبْدَهُ أَلْقَى عَلَيْهِ حَبَّةً لِلنَّاسِ

ويمدح آخر بأنه سهل اللفظ ، حسن الكلام ، وهو يدك على رأيه في

البلاغة :

قَوْلٌ كَأَنَّ فِرْنِدَهُ شَحَذَ عَلَى ذَهْنِ اللَّيْبِ
لَا يَشْمُرُ عَلَى اللِّسَانِ وَلَا يَشْدُ عَلَى الْقُلُوبِ
لَمْ يَفْعَلْ فِي شَنْعِ اللَّغَا ت وَلَا يَوْحِشُ بِالْغَرِيبِ
سَيْفٌ تَقَلَّدَ مِثْلَهُ عَطَفَ الْقَضِيبِ عَلَى الْقَضِيبِ
هَذَا تُحَرِّزُ بِهِ الرِّقَابَ ، وَذَا تُحَرِّزُ بِهِ الْخُطُوبِ

وله شعر كثير في مدح عبد الرحمن الناصر ، إذ كان شاعره ، مثل :

مَا بِنِ الْخِلَافِ إِنْ الْمُزْنَ لَوْ عَلِمْتُ نَدَاكَ مَا كَانَ مِنْهَا الْمَاءُ ثَجَاجًا
وَالْحَرْبُ لَوْ عَلِمْتُ بَأْسًا تَصُولُ بِهِ مَا هَيَّجَتْ مِنْ جِبَالِ الدِّينِ أَهْيَاجًا

فِي نِصْفِ شَهْرِ تَرَكْتَ الْأَرْضَ سَاكِنَةً مِنْ بَعْدِ مَا كَانَ فِيهَا الطَّيْرُ قَدْ مَاجَا

وجدت في الخبر المأثور منسلةً من الخلفاء خراجاً وولاًجا
 تملأ بك الأرض عدلاً مثلاً ملئت جوراً ، وتوضحُ للمعروف منهاجا
 يا بدرَ ظلمتها ، يا شمسَ صبحتها ياليتَ حومتها ، إن هائجَ هاجا
 إن الخلافة لن ترضى ولا رضى حتى عقدت لها في رأسك التاجا
 ويقول في مدحه أيضاً :

بدا الهلالُ جديداً والملكُ غَضُّ جديداً
 يا نعمة الله زیدی إن كان فيه مزیدُ

يأبى الخلفاء والأعلام للمعتلى والجود يعرف فضله للمفضل
 نوهت بالخلفاء بل أهملتهم حتى كأن نبيلهم لم ينبل
 أذكرت ، بل أنسيت ما ذكر الألى من فعلهم ، فكأنه لم يفعل
 وأتيت آخرهم ، وشأوك فأت للآخرين ، ومدرك للأول
 الآن سُميت الخلافة بأسمها كالبدور يقرن بالسماك الأعرج
 تأبى فعالك أن تُقرَ لآخر منهم وجودك أن يكون لأول

وله أرجوزة في مدح الخليفة الناصر أيضاً وقعت في نحو أربعائة وخمسين بيتاً
 وصف فيها حروبه وغزواته ، وتاريخ كل غزوة ، وهي تحالف الملاحم القديمة
 كالإلياذة ، بأنها أشبه ما تكون بالتاريخ المنظوم ، ليس فيها خيال ولا افتضار ،
 ولا شيء من ذلك ، مثل قوله :

وبمدها غزاةً ثنتي عشرة وكم بها من خبرةٍ وعبرة

غزاه الإمام حوله كتاب كالبدر مخفوقاً به الكواكب
وفي أولها يقول :

الحمد لله على نعمائه حمداً كثيراً وعلى آلائه
يا ملكاً ذلت له الملوك ليس له في ملكه شريك
ثبت لعبد الله حُسنَ نيتِه وأعطفه بالفضلِ على رعيته

وقد جاء بعده من الأندلسيين أيضاً أبو طالب عبد الجبار فنظم أرجوزة خيراً
من أرجوزته ، إذ كانت أطول وأشمل ، وليست مجرد سردٍ لحوادث ، بل
مزجت بمعلومات كثيرة . فيها مثلاً الأدلة على وجود الله ، والحث على التفكير
في العالم ، والكلام على بدء الخليفة وسير الخلفاء الأربعة ، وبنى أمية ، وبنى
أمية في الأندلس ، وملوك الطوائف ، ودولة المرابطين ؛ بدأها بقوله :

أبدأ باسم الله في الترجيز ربّ الأنام الملك العزيز
ثم بذكر المصطفى محمد صلى عليه الله طول الأبد

وبعده :

والحمد لمبتدع السماء والأرض ذى الآلاء والنعماء
سبحانه من خالق جبار يعلم ما فى البر والبحار

ويقول فى التفكير فى الملوك :

يا مَنْ يُجِيلُ فِكْرَهُ لِلْعَبْرَةِ فى كلِّ موضوع له بالفِكْرَةِ
أنظر إلى المواتِ والنباتِ والحِصَانِ نَظَرَ اسْتِثْبَاتِ
كيف ترى التكوين فيها ماثلاً يُنبِيك أن لقواها فاعلاً

يؤلف الأربعة العناصر
فإذا وصل إلى أبي بكر مثلاً قال :

فأسْتَخْلِفَ الصَّدِيقَ ثَانِي أُتْنَيْنِ ذَاكَ أَبُو بَكْرٍ بِغَيْرِ مَنِينِ
جَرَّدَ فِي جِهَادِ أَهْلِ الرَّدَّةِ وَلَمْ يَكُنْ يَرْضَى بِغَيْرِ الشَّدَّةِ
ثُمَّ تَوَفَّاهُ إِلَهُهُ رَاضِيًا وَكَانَ فِي ذَاتِ الْإِلَهِ مَاضِيًا
إِلَى أَنْ يَقُولَ فِي الْمُرَابِطِينَ :

فَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ نَصَرَ الدِّينِ اسْتَصْرَخَ النَّاسُ ابْنَ تَاشِفِينَ
لِجَاءِهِمْ كَالصَّبْحِ فِي إِثْرِ غَسَقٍ مُسْتَدْرَكًا لِمَا تَبَقَّى مِنْ رَمَقٍ
وَأَقَى أَبُو يَعْقُوبَ كَالْعُقَابِ فَجَرَّدَ السِّيفَ عَنِ الْقِرَابِ
وَوَصَلَ السَّيْرَ إِلَى الزَّلَاقَةِ وَسَاقَهُ لِيَوْمِهَا مَا سَاقَهُ
لِلَّهِ دَرٌّ مِثْلَهَا مِنْ وَقْعَةٍ قَامَتْ بِنَصْرِ الدِّينِ يَوْمَ الْجَمْعَةِ
وهي أرجوزة طويلة أقرب إلى الملحمة من أرجوزة ابن عبد ربه . وقد أثبتتها
كلها ابن بسّام في الذخيرة .

ومن شعر ابن عبد ربه أنه أحب فعزم محبوبة على الرحيل ، فأنت السماء
بمطر جودٍ حال بينه وبين السفر فقال :

هَلَّا ابْتَكَّرْتَ لَبِينَ أَنْتَ مَبْتَكِرُ هَيْهَاتَ : يَا بَنَى عَلَيْكَ اللَّهُ وَالْقَدَرُ
مَا زِلْتُ أَبْكِي حِذَارَ الْبَيْنِ مُلْتَهِفًا حَتَّى رَثْنَا لِي فِيكَ الرِّيحُ وَالْمَطَرُ
يَا بَرْدَةً مِنْ حَيَا مُزْنٍ عَلَى كَبِدٍ نِيرَانَهَا بِقَلِيلِ الشَّوْقِ تَسْتَعِرُّ
آلَيْتُ إِلَّا أَرَى شَمْسًا وَلَا قَمَرًا حَتَّى أُرَاكَ ، فَأَنْتَ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ

وقد حكى أنه وقف تحت روشنٍ لبعض الرؤساء ، وقد سمع غناءً حسناً ،
فرُشَّ بقاءه ، فمال إلى مسجد قريب وطلب بعض ألواح الصبيان فكتب فيها :

يا مَنْ يَصْنُ بصوت الطائرِ الفريدِ ما كنتُ أحسبُ هذا البُخلِ في أحدِ
لو أَرَّ أَسْمَاعَ أَهْلِ الْأَرْضِ قاطِبَةً أَصْغَتْ إلى الصَّوتِ لم يَنْقُصْ ولم يَزِدِ
فلا تَصْنِ على سَمْعِي تُقْلِدْهُ صوتاً يَجُولُ مجالِ الروحِ في الجسدِ
لو كان زِرْيَابُ حَيًّا ثم أُسْمِعَهُ لذاب من حَسَدٍ أومات من كَمَدِ
أما النَّبِيذُ فَإِنِّي لَسْتُ أَشْرَبُهُ ولست آتِيكَ إِلَّا كِسرَتي بيدي
وقد كان له أشعار كثيرة سماها المُمَحِّصَات ، لأنه نقض فيها كل قطعة قالها
في الصُّبَا والغزل بقطعة في المواعظ والزهد ، فقال إنه مَحْصَهَا بها ؛ كالتوبة منها ،
والندم عليها ، فمثلاً محص القطعة الرائية التي مضت ومطلعا :

هل ابتكرت لبين أنت مُبْتَكِرُ . . . الخ ، برائية أخرى قال فيها :

يا قادِراً ليس يعفو حين يقتدر ماذا الذي بعد شَيْبِ الرأسِ تنتظرُ
عين بقلبك إن العين غافلةٌ عن الحقيقة واعلم أنها سقرُ
سوداء تزفر من غيظٍ إذا زفرت للظالمين ، فلا تُبْقِ ولا تَذُرُ
لو لم يكن لك غير الموت موعظةً لكان فيه عن اللذاتِ مُزْدَجَرُ
إن الذين اشتروا دنيا بآخرةٍ وشِقْوَةً بنعيمٍ ، ساء ما تَجَرُّوا
أنتَ القُولُ له ما قلتُ مبتدئاً «هَلَّا ابْتَكَرْتَ لِبَيْنٍ أَنْتَ مُبْتَكِرُ» ؟
ومن شعره السائر قوله :

الجسم في بلد والروح في بلد يا وحشة الروح بل يا غربة الجسد

إِنْ تَبَكَ عَيْنَاكَ لِي يَا مَنْ كَلَفْتُ بِهِ مِنْ رَحْمَةٍ فَمَا سَهْمَانِ فِي كَبْدِي
وقد عُمرَ حتى بلغ الثانية والثمانين فقال :

كَلَانِي لِمَا بِي عَازِلِي كَفَانِي طَوَيْتُ زَمَانِي بِرَهَةٍ وَطَوَانِي
بَلَيْتُ وَأَبْلَسْتَنِي اللَّيَالِي بِكَرَّهَا وَصَرَفَانِي لِلْأَيَّامِ مُعْتَوِرَانِي
وَمَا لِي لَا أَبْلَى لِسَبْعِينَ حِجَّةً وَعَشْرِي أَتَتْ مِنْ بَعْدِهَا سَنَتَانِ
فَلَا تَسْأَلَانِي عَنْ تَبَارِيحِ عَائِي وَدُونِكَا مَتَى الَّذِي تَرَيَانِي
وَأِنِّي بِحَمْدِ اللَّهِ رَاجٍ لِفَضْلِهِ وَلِي مِنْ ضَمَانِ اللَّهِ خَيْرُ ضَمَانٍ
وَلَسْتُ أَبَالِي مِنْ تَبَارِيحِ عَائِي إِذَا كَانَ عَقْلِي بَاقِيًا وَلِسَانِي
هَما مَا هَما فِي كُلِّ حَالٍ تُلِمُّ بِي فَذَا صَارِمِي فِيهَا وَذَاكَ سِنَانِي

وقد ذكر المؤرخون أنه مات في تلك السنة ، عن إحدى وثمانين سنة
وثمانية أشهر وثمانية أيام . وقد حكى الحميدى أنه رأى شعره مجموعاً في ثِيَفٍ
وعشرين جزءاً جمع للحكم بن عبد الرحمن الناصر .

ويظهر أنه كان في شبابه ماجناً لاهياً شارباً غزلاً ، فلما كبرت سنّه زهد ،
وأصبح إمامه في الشعر ليس صريع الغواني مسلم بن الوليد في غزليّاته ، ولا
أبا نواس في خريّاته ، إنما إمامه أبو العتاهية في زهده وورعه ، وخوفه وتقواه ،
فيقول مثلاً :

بَادِرْ إِلَى التَّوْبَةِ الْخُلَصَاءِ مُبْتَدِئًا وَالْمَوْتَ وَيَحْتَكَ لَمْ يَمْدُدْ إِلَيْكَ يَدَا
وَارْتَقِبْ مِنْ اللَّهِ وَعْدًا لَيْسَ يُخْلِفُهُ لَا بُدَّ لِلَّهِ مِنْ إِنْجَازٍ مَا وَعَدَا

يَا وَيَلَنَّا مِنْ مَوْقِفٍ مَا بِهِ أَخَوْفُ مِنْ أَنْ يَغْدِلَ الْحَاكِمُ

أُبْلِزُ اللهَ بِمَعْنِيَانِهِ وليس لي من دونه راحمٌ
يا رَبَّ غُفْرَانِكَ عَنْ مَذْنِبِ أُسْرِفَ إِلَّا أَنَّهُ نَادِمٌ

أَتَلَهُوْ بَيْنَ بَاطِلِيَّةٍ وَزِيرٍ وَأَنْتَ مِنَ الْهَلَاكِ عَلَى شَفِيرٍ
فِيَا مَنْ غَرَّهُ أَمَلٌ طَوِيلٌ يُوَدِّيهِ إِلَى أَجَلٍ قَصِيرٍ
أَتَفْرَحُ وَالنِّيَّةُ كُلَّ يَوْمٍ تُرِيكَ مَكَانَ قَبْرِكَ فِي الْقُبُورِ
هِيَ الدُّنْيَا فَإِنْ مَرَّتْكَ يَوْمًا فَإِنَّ الْحَزْنَ عَاقِبَةُ الشُّرُورِ
سُتَلَبُ كُلِّ مَا جَمَعْتَ مِنْهَا كَعَارِيَةٍ تَرُدُّ إِلَى الْمَعِيرِ
وَتَعْتَاضُ الْيَقِينَ مِنَ التَّظَنِّي وَدَارَ الْحَقِّ مِنْ دَارِ الْغُرُورِ

وله جملة من الشعر في العقد وفي يتيمة الدهر ، وفي تاريخ ابن الفرضي .
فنراه في شعره مقيداً نفسه بموضوعات الشعر الشرقية ، لا يخرج عنها ، وببحور
الشعر المأثورة وقوافيه ، لا يخرج عنها أيضاً ، ونراه يعارض المشاركة ويسير في
ركابهم ، ويجتهد ما استطاع أن يأخذ معانيهم ، ويزيد عليها ، ويختار في كل
نوع من الشعر إماماً من المشاركة ، فطوراً إمامه صريع الغواني ، وطوراً أبو نواس ،
وطوراً أبو العتاهية وغيرهم . لم يتحرر تحرراً كافياً ، ولم يُصْغِ إلى قلبه فقط ، وقد
روى أن له شيئاً جديداً عن المشرق ، هي موشحاته ، ولكنه أيضاً يقلد فيها من
سبقه من الوشاحين الأندلسيين ، ولعل له شعراً يستقل فيه بنفسه لم يصل إلينا ،
إذ كان له كما يقولون ديوان كبير يتألف من أجزاء . فحكنا الذي نصدره على
ما بين أيدينا حكم ناقص ، يحتاج إلى استقصاء أكثر ، أما ما بين أيدينا ،
فشعره العاطفي من غزلٍ وزهدٍ وهجاء ، شعر جيد العاطفة ، قوى الخيال ،

رصين الأسلوب ، وإن كان يسقط أحياناً في بعض أساليبه ، وبمض ألفاظه ،
فكلمة مقلة بدل عين ليست كلمة شعرية ، وبعض الكلمات قُصرت قسراً على
أن تكمل القافية ، ومعانيه لطيفة جيدة ؛ أما كلامه في المديح ، فمتكلف ليس فيه
عاطفة ، إنما هو صادرٌ عن رغبة في عرض من أعراض الدنيا ، وأرجوزته
ليست بذات خطر شعريّ . وأظن أننا لو عددناه من الطبقة الثانية في الشعراء
أجمعين ، لم نعدُ الصواب ، ونعني بالطبقات تقسيم الشعراء حسب الجودة ،
لا حسب التواريخ ، وأجودهم أعلامهم . وأياً ما كان ، فقد أفسح المجال لمن يأتي
بعده ، أن يحتذى ، أو يفوق عليه .



كان الغزال وابن عبد ربه من شعراء الدولة الأموية في الأندلس ، وغيرهم
من شعرائها كثير .

استمر حكم الأمويين في الأندلس ، ما استقامت أمورهم ، وحكمها في أول
أمرها خلفاء عظام ، مثل عبد الرحمن الداخل ، وعبد الرحمن الناصر ، والحكم ،
وأمثالهم ، ولكن خلف من بعدهم خلف ضعيفو النفوس ، ينغمسون في
الشبهوات ، ففَسَدَ أمرهم . وأخذت الدولة الأموية في الضعة ، وعمل على ذلك
عوامل كثيرة ، منها ما كان يوقعه الخلفاء وعمّالهم على الناس من مظالم ، ومنها أن
الدولة الأموية في الأندلس عملت ما عمله الخلفاء في بغداد ، هؤلاء اعتمدوا على
الأتراك وملكوهم كل سلطة ، فكانوا وبالا عليهم ، وهؤلاء الأندلسيون اعتمدوا
على الصقالبة ، وهي كلمة تجمع أسرى الحروب من الإفرنج ، وما كان يأخذه
القراصنة من الأهالي الأوربيين ، فكان هؤلاء بعد حين قوة كبيرة في الدولة
تعيث في الأرض فساداً ، ومنها أن عنصر البربر كان متعباً ، يتحين الفرصة دائماً

للوثوب على الدولة ، والرغبة في الاستقلال . . . يضاف إلى ذلك أن النصارى في إسبانيا وفرنسا كانوا ينظرون إلى المسلمين من عرب وبربر على أنهم أعداء دين ، وغزاة فاتحون ، ودخلاء غاصبون ، فما يحسُّ قوم منهم بقوة إلا ويهجمون على المسلمين حيثما استطاعوا ، فيقلقون راحتهم ؛ وكل ذلك أضعف الدولة من غير شك .

وزاد الطين بلة أن ولي آخر الأمر هشام بن الحكم ، وكان طفلاً في نحو العاشرة من عمره ، بويع بالخلافة ، وعيّنت أمه « صُبْح » وصية عليه ، وهى نصرانية نافارية ، ذات شخصية قوية . استطاعت أن تبسط سلطانها على زوجها الحكم ، وتتدخل في شئون الدولة ، مع قوته وعظمته ، فلما وجدت ابنها هشاماً طفلاً صغيراً ، أعلى ذلك من شأن سلطانها ، بتعاونة صاحبها جعفر المصحفي ، ولكن سرعان ما ظهر في الأفق رجل اسمه محمد بن عبد الله بن أبي عامر ، من أصل عربيّ قحّ ، كان جده من العرب الوافدين على الأندلس مع طارق ابن زياد . . .

درّس ابن أبي عامر هذا دراسة واسعة على نمط الدراسات في الأندلس ، واتخذته « صُبْح » هذه كاتباً لها أول الأمر ، قبل وفاة زوجها الحكم ، وعيّنت في بعض الأوقات رئيساً للزكاة والمواريث ، ثم توثقت الصلة بينه وبين « صُبْح » وتمكّن في قلبها ، وتمكنت في قلبه ، فعيّنته حاجباً — أى رئيس وزارة — وأطلقت يده في الحكم ، فتسلم كل أعمال الخلافة ، وحجر على هشام ، فلم يسمح له إلا باللهو واللعب ، ومغازلة النساء ، حتى ينهار ، ولكن لَطَطَ الناس كثيراً ، فهم قد ألفوا البيت الأموى وأطاعوه قروناً ، والناس عبيد الإلف لا يرضون أن يغيّروا من استعبدهم ، ولو ظلمهم . فعمل المنصور بن أبي عامر كثيراً في إغداق الأموال ، وقتل منافسيه أو تشريدهم ، وتنظيم الجيش ، عن عرب وبربر ، حتى جَدَّ فرقة

من النصارى ، وسيرهم فى محاربة أهل دينهم ، ووضع خطة جديدة ، وهى أنه لا ينتظر الإسبان ليهاجموا البلاد ، بل يبدأ هو بالهجوم ، واتخذ سِمَةً المَلِك ، وضربت باسمه النقود ، ودعى له على المنابر ، وأمر أن يحيا تحية الملوك ، ووقفه الله فى الحروب ، فانتصر فى نحو خمسين غزوة . ومن غير شك إذا غَضَضْنَا النظر عن أُلَاعِيهِ مع « صبح » وحجره على الخليفة ، واختيار الخلافة لنفسه ، رأينا أنه كان رجلاً عظيماً ، استطاع أن يتغلب على كل العقبات ، وساس البلاد نحو عشرين سنة .

وقد سقنا هذه الأحداث التاريخية لأنها كانت ذات أثر فعال فى الشعر . فالخلافة الأموية لما ضعفت ضعف الشعر ، كضعفه لما ضعفت الدولة العباسية . فلما جاءت الدولة العاصرية ورأت أن تستعين بالشعراء فى تحويل أنظار الشعب عن الملوك الأمويين ، والاعتماد عليهم فى تحسين سمعتهم ، وتمجيد ذكركم ؛ خصوصاً وقد أغدق عليهم ابن أبى عامر المال الجزيل — علا شأن الشعر بعد ضعفه . وقد روى أنه كان يستعين بالشعراء فى إعلاء شأنه ، ويأخذ معه طائفة منهم فى غزواته . فماد شأن الشعر رفيعاً كما كان فى عهد الدولة الأموية أيام عزّها ، ورأينا أمثال ابن شُبَيْد ، وابن حزم ، وابن دراج — وحكى المقرئ أن الشعراء اجتمعوا مرة لمديح المنصور ، وكان فيهم الرمادى الشاعر الكبير فأعطاه ، ثم سأل . كيف عطائى لك ؟ قال الرمادى : « أعطيتنى فوق قدرى ودون قدرك » . فغضب المنصور ، فلما خرج الرمادى ، كان فى المجلس من يحسده على مكانه ، فوقع فيه ، وعابه ، فنهرد المنصور ، وأحقه فيما قال ، وقال : والله لو حكمته فى بيوت الأموال لرأيت أنها لا ترجع ما تكلم به ذرّة ، وأتبه على ذلك ، ثم أمر أن يردّ الرمادى وطلب منه أن يعيد ما قال ، وزاد فى عطائه ، والتفت إلى العائبين عليه وقال : العجب من قوم يقولون : الابتعاد عن الشعراء أولى من

الاقتراب . نعم : ذلك لمن ليس له مفاخر يريد تحليدها ، ولا أيادٍ يرغب في نشرها ، فأين الذى قيل فيه :

إنما الدنيا أبو دَلَفٍ بين باديةٍ ومُحتضرةٍ
فإذا ولّى أبو دَلَفٍ وَلَّتِ الدنيا على أثره

لقد كان فى الإسلام أكرم منه ، ولكن خلدته الأمداح ، وخصّته بمفاخر عصره^(١) .

قال فى المعجب : « إن المنصور بن أبى عامر كان يعقد طول أيام مملكته فى كل أسبوع مجلساً ، يجتمع فيه أهل العلم للمناظرة بحضرتة ، ما كان مقياً بقرطبة ، وكان كثير الغزوات ، وملاً الأندلس غنائاً ، وسيياً من بنات الروم وأولادهم ونسائهم ، وفى أيامه غالى الناس بالأندلس فيما يجهزون به بناتهم من الثياب والحلى والدروع ، وذلك لرخص أتمان بنات الروم ، فكان الناس يرغبون فى بناتهم بما يجهزونهن به مما ذكرنا ، ولولا ذلك لم يتزوج أحدٌ حرة ؛ بلغنى أنه نودى على ابنة عظيم من عظماء الروم بقرطبة ، وكانت ذات جمال رائع ، فلم تساو أكثر من عشرين ديناراً »^(٢) . وقد روى لنا فى موضع آخر مثلاً من أمثلة هذه المناظرات ، فقال مثلاً : « إن أبا العلاء صاعداً سأل جماعة من أهل الأدب فى مجلس المنصور ابن أبى عامر عن قول الشماخ :

دارُ الفتاة التى كنّا نقول لها يا ظبيّة عَطَلًا حَسَّانَةً أَلْجِدِ
تُذْنِي الحمامة منها وهى لاهيةٌ من يانع المرْدِ قِنْوَانِ العنْاقِيدِ

ماهى الحمامة ؟ قالوا : هى الحمامة تنزل على غصن الأراكمة أو الكرمة ،

(١) انظر الحكاية بطولها فى الجزء الثانى من نفع الطيب الطبعة الأميرية .

(٢) ص ٣٨ من المعجب المطبوع فى القاهرة .

فَتَنَفَضَهُ ، فَتَمَكَّنَ الظُّبِيَّةَ مِنْهُ فَتَرَاعَهُ . فَأَنْكَرَ ذَلِكَ عَلَيْهِمْ صَاعِدٌ وَقَالَ : إِنَّ الْحَمَامَةَ فِي هَذَا الْبَيْتِ هِيَ الْمَرْأَةُ ، وَهِيَ اسْمٌ مِنْ أَسْمَائِهَا . فَأَرَادَ أَنْ هَذِهِ الْجَارِيَّةُ الْمَشْبُوهَةُ بِالظُّبِيَّةِ ، إِذَا نَظَرْتَ فِي الْمَرْأَةِ أَدْنَتْ الْمَرْأَةَ مِنْ شَعْرِهَا الَّذِي هُوَ كَقَنْوَانِ الْعَنْاقِيدِ مِنْ يَانِعِ الْكَرْمِ أَوْ الْمُرْدِ فِرَاتِهِ . وَهَذَا يَعْطِينَا مَثَلًا مِنْ أَمْثَلَةٍ مَا كَانَ يَجْرَى فِي مَجْلِسِ ابْنِ أَبِي عَامِرٍ مِنَ الْمَنَاطِرَاتِ .

وَلَمَّا مَاتَ الْمَنْصُورُ تَوَلَّى الْإِمَارَةَ مِنْ بَعْدِهِ ابْنُهُ إِلَى بَاقِي أَسْرَتِهِ ، وَسُمِّيَتْ دَوْلَتُهُمُ الدَّوْلَةُ الْعَامِرِيَّةُ .

وَمَعَ كُلِّ مَا تَقَدَّمَ ظَلَّ قَوْمٌ طَوِيلَ مَدَّةٍ دَوْلَتَهُمْ يَدْبُرُونَ الْمَكَايِدَ لِإِسْقَاطِ الْعَامِرِيِّينَ وَإِعَادَةِ الْأُمَوِيِّينَ ، وَلِذَلِكَ كَانَتْ أَكْبَرُ تَهْمَةٍ يَتَّهَمُ بِهَا الرَّجُلُ أَعْدَاءَهُ عِنْدَ الْمَنْصُورِ وَأَوْلَادِهِ ، أَنَّهُ أُمَوِيٌّ ، أَوْ أَنَّ لَهُ مِيلًا أُمَوِيًّا ، أَوْ أَنَّهُ يَعْمَلُ مَعَ التَّائِمِينَ لِلْإِرْجَاعِ الدَّوْلَةَ الْأُمَوِيَّةَ ، وَأَخِيرًا رَجَعَتِ الدَّوْلَةُ الْأُمَوِيَّةُ إِلَى حِينٍ . وَلَكِنْ لَمْ تَدُمِ طَوِيلًا .

وَإِتِمَامًا لِهَذَا نَقُولُ : إِنَّهُ أَثْنَاءَ هَذِهِ الْفَتَنِ فِي قَرْطَبَةِ ، وَإِشْبِيلِيَّةِ كَانَ هُنَاكَ رَجُلٌ اسْمُهُ « ابْنُ جَهْوَرٍ » لَمْ يَدْخُلْ فِي فِتْنِ النَّاسِ ، فَلَفَتَ أَنْظَارَهُمْ فَسَارُوا إِلَيْهِ ، يَطْلُبُونَ تَوَلِيَّتَهُ قَرْطَبَةَ ، فَرَفُضَ أَوَّلًا ، ثُمَّ قَبِلَ عَلَى شَرْطٍ أَنْ يَكُونَ حَوْلَهُ مَجْلِسًا شُورِيًّا لَا يَقْطَعُ أَمْرًا دُونَهُ . وَسَارَ سَيْرًا عَادِلًا ، وَكَسَرَ دِينَارَ الْخَمْرِ ، وَغَسَلَ يَدَهُ مِنْ مَالِ الدَّوْلَةِ ، فَوَكَّلَ عَلَيْهِ مِنْ يَحْفَظُهُ ، وَظَلَّ فِي مَسْكَنِهِ ، وَلَمْ يَرْضَ أَنْ يَنْتَقِلَ إِلَى مَسَاكِنِ الْخُلَفَاءِ قَبْلَهُ ، وَرَفَعَ الْمَظَالِمَ عَنِ النَّاسِ . وَكَلَّمَ وَرَدَ عَلَيْهِ طَابَ خَاصَ حَوَالِهِ عَلَى مَجْلِسِ الشُّورَى لِلنَّظَرِ فِيهِ ، وَحَسَّنَ الْعِلَاقَةَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْمَالِكِ الْجَاوِرَةِ ، وَظَلَّ هُوَ الْآخِرُ يَخْشَى مِنَ الدَّسَائِسِ الَّتِي تَرِيدُ عَوْدَةَ الْبَيْتِ الْأُمَوِيِّ . وَفِي هَذَا الْعَهْدِ تَفَرَّقَتِ الْأَنْدَلُسُ بَعْدَ الْخِلَافَةِ الْأُمَوِيَّةِ وَالدَّوْلَةِ الْعَامِرِيَّةِ ، وَتَفَرَّقَ أَهْلُهَا شَيْعًا ، وَقَامَ فِي كُلِّ نَاحِيَةٍ أَمِيرٌ وَدَوْلَةٌ ، وَسُمِّيَ هَذَا الْعَهْدُ لِأَجْلِ ذَلِكَ ، « عَهْدُ

ملوك الطوائف » . قال ابن حزم : « كانت طرطوشة ، وسرقسطة ، ولاردة في يد بني هود ، وبلنسية في يد عبد العزيز ، والثغر — أى ما فوق طليطلة من جهة الشمال — في يد بني رزين ، وطليطلة في يد ذى النون ، وقرطبة في أيدي أبناء جهور ، وإشبيلية في يد بني عباد ، ومالقة والجزيرة الخضراء في يد بني برزال من البربر ، ودانيّة والجزائر الشرقية في يد مجاهد العامري ، وبطلّيوس ولشبونة وشنترين في يد بني الأفطس » .

وكل هذه الأحداث والاضطرابات والفتن كان لها دخل كبير في سيرة الشعراء الذين سنتكلم عنهم ، كابن درّاج القسطلي ، وابن شهيد ، وابن حزم ، وابن زيدون . وسنلتقي في سيرهم كلهم أحداثاً وأشعاراً ، لا نستطيع أن نفهمها إلا بفهمنا هذا الموضع السياسي .

ابن درّاج القسطلي

هو أبو عمر أحمد بن محمد ، ولد سنة ٣٤٧ ومات سنة ٤٢١ هـ ، يعدّ من كبار شعراء الأندلس ، أو أكبر شاعر في عصره . وقد قال تلميذه ابن حزم : « إنه في المغرب ، كالمتنبّي في المشرق » . واشتهرت هذه الجملة ، فكانت على لسان كل من ترجم له . ووصل شعره إلى المشرق ، فدحه الثعالب في اليتيمة وقال هذا القول . والحق أنه كان هناك بذور في الأندلس مشرقية مختلفة الأنواع . فأخذ كل شاعر أندلسي البذرة التي تناسبه ، وامتصت من نفسه كل ما يناسبها . هذا يألف شعر أبي نواس فيقلده ؛ وهذا يألف شعر المتنبّي فيحاكيه ، وهذا يألف شعر العباس ابن الأحنف فيتشبه به . وكان ابن دراج هذا على رأس أربعين شاعراً تقريباً يمدحون المنصور بن أبي عامر ، ويأخذهم معه في غزواته ، فكان أيضاً ممن مدحه ، وكان في ديوان الإنشاء له ، وشعره تقريباً كله أو أكثره فيما وصل إلينا مديح أو وصف أثناء المديح . فكما مدح المتنبّي سيف الدولة ، ثم

كافوراً ، ثم عضد الدولة ، مدح ابن درّاج المنصورَ ومن بعده . وهذا أيضاً وجه شبه آخر . وهو من أصل بربرى ، وُلد في قسطة من أعمال البرتغال .

وكان للمنصور بن أبي عامر مجلس تنبّارى فيه الشعراء ، فكان هو من أعظمهم ، وإن شئت فقل أعظمهم . وكما حُسد المتنبي حُسد هو ، واتهموه بأنه سراقٌ لمعانى غيره ، فردّ عليهم بقدرته على الارتجال فيما يقترح عليه . ومن أحسن قصائده قصيدة قالها عند فتح المنصور « شَنْتِيَا قُوب » ، وقد مدحها مدحاً كبيراً ابن حزم .

وبعد موت المنصور بن أبي عامر كان شاعر البلاط لابنه المظفر ، وبسقوط الدولة العامرية اتصل ببقايا الدولة الأموية التي عادت من بعد . ثم رأيناه يذهب إلى بَلَنْسِيَّة ، ثم سَرَقُطَّة ، ويمدح أميرها المنذر بن يحيى الذى آواه وأكرمه ، وبقى عنده حتى مات ؛ ومدحه أيضاً ابن خلدون في مقدمته ، وعدّه من كبار أدباء الأندلس . والحق أن شعره كما سترى يشبه شعر المتنبي في المظهر ، دون المخبر . فشعر المتنبي في مظهره أسلوب نغم قوى ، تسمعه كأنه قعقة سلاح ، ومكنته قدرته على أن يأتى بألفاظ جزلة ، وأساليب عربية يستطيع أن يرغبها على التقديم والتأخير ، والذكر والحذف . إلخ . ولكن لم يكن لابن دراج قوة المتنبي في المعانى الذهنية الدقيقة ، ولا في حِكْمه الرفيعة ، إنما هو تلميذ المتنبي في نغامة شكله . وهى مدرسة كان على رأسها ابن درّاج ؛ ومن تلاميذها ابن شُهَيْد ، وابن هانئ ؛ وقد قال المعرّى في ابن هانئ : « إن شعر ابن هانئ يشبه رَحَى تطحن قروناً » أى أنه قعقة ولا طحن ، أو طحن من غير جدوى .

وفي الحقيقة أنك إذا قرأت شعر هؤلاء الثلاثة أدركت أن شعرهم من رأسهم . على حين أنك تشعر أن شعر الغزّال وابن زيدون الذى سيأتى بعد وأمثالها من قلبهم لا من رأسهم . وفرق بين الصوت القوى الأقرع الذى يخرج

من الرأس ، وبين الصوت الحنون الذى يخرج من القلب . ومن السهل تقسيم الشعر الأندلسى ، بل والشعر العربى عامة إلى مدارس : فهؤلاء الثلاثة مدرسة ، وابن عبد ربه والغزال وابن زيدون مدرسة أخرى .

وقد روى أن لابن درّاج ديوانا من جزأين ولكن مع الأسف لم يصل إلينا ؛ وقد روى لنا صاحب نفع الطيب قطعتين فى المديح ، وشاد بذكرها ، أولاها :

ألم تعلّى أن الثواء هو التّوى ^(١)	وأب بيوت العاجزين قبور
وأن خطيرات المهالك ضمن	لراكبها أن الجزاء خطير
تُخَوِّفُنِي طُولَ السَّفَارِ وَإِنَّهُ	بِتَقْبِيلِ كَفِّ الْعَامِرِ جَدِيرُ
مُجِيرُ الْهُدَى وَالَّذِينَ مِنْ كُلِّ مُلْجِدٍ	وَلَيْسَ عَلَيْهِ لِلضَّلَالِ مُجِيرُ
تَلَاقَتْ عَلَيْهِ مِنْ تَيْمٍ وَيَعْرُبٍ	شُمُوسٌ تَلَاقَ فِي الْعُلَا وَبَدُورُ
هُمْ يَسْتَقْلُونَ الْحَيَاةَ لِرَاغِبٍ	وَيَسْتَصْغُرُونَ الْخُطْبَ وَهُوَ كَبِيرُ
وَلَمَّا تَوَافَوْا لِلْسَّلَامِ وَرَفَعَتْ	عَنِ الشَّمْسِ فِي أَفْقِ الشُّرُوقِ سُتُورُ
وَقَدْ قَامَ مِنْ زُرْقِ الْأُسْنَةِ دُونَهَا	صُفُوفٌ وَمِنْ بَيْضِ السُّيُوفِ سُطُورُ
رَأَوْا طَاعَةَ الرَّحْمَنِ كَيْفَ اعْتَرَاذَهَا	وَأَيَاتِ صَنِعِ اللَّهِ كَيْفَ تُنِيرُ
وَكَيْفَ اسْتَوَى بِالْبَرِّ وَالْبَحْرِ مُجْلِسٌ	وَقَامَ بَعْبُ الرَّاسِيَاتِ سَرِيرُ
فَجَاءُوا عِجَالًا وَالْقُلُوبُ خَوَافِقُ	وَوَلَّوْا بَطَاءً ، وَالنَّوَاطِرُ صُورُ
يَقُولُونَ وَالْإِجْلَالُ يُخْرَسُ أَلْسِنًا	وَحَارَتْ عَيُونٌ مِنْهَا وَصُدُورُ
لَقَدْ حَاطَ أَعْلَامَ الْهُدَى بِكَ حَائِطٌ	وَقَدَّرَ فِيكَ الْمَكْرَمَاتِ قَدِيرُ

(١) الثواء : الإقامة . والتوى : الهلاك : أى أن البقاء فى مكان واحد خود وهلاك .

قالتْ وَقَدْ مَزَجَ الْفِرَاقُ مَدَامَعًا بِمَدَامَعٍ ، وَتَرَانِبًا بِتَرَانِبِ
أَتَفَرَّقُ ، حَتَّى بِمَنْزِلِ غُرْبَةٍ أَمْ نَحْنُ لِلْأَيَّامِ نُهْبَةً نَاهِبِ
وَلْتَنْ جَنَيْتُ عَلَيْكَ نَزْحَةَ رَاحِلٍ فَأَنَا الزَّعِيمُ لَهَا بِفَرْحَةِ آيِبِ
هَلْ أَبْصَرْتُ عَيْنَاكَ بَدْرًا طَالِعًا فِي الْأَفْقِ إِلَّا مِنْ هَالِلٍ غَارِبِ

قال ابن شهيد وهو من هو : « الفرق بين ابن درّاج وغيره ، أن ابن درّاج مطبوع النظام ، شديد أسر الكلام ، زاد في أشعاره من الدليل على العلم بالخبر واللغة والمثل ، وما تراد من حَوْكِهِ للكلام ، وملكه لأحرار الألفاظ ، وسعة صدره ، وجيشة بحره ، وصحة قدرته على البديع ، وطول طَلْقِهِ في الوصف ، وبُغْيَتِهِ للمعنى وترديده ، وتلاعبه به وتكريره ، وراحته بما يتعب الناس ، وسعة نفسه فيما يُضَيِّقُ الأنفاس » . ومن شدة متابعتي للمتنبى أنه رأى المتنبي يمدح ابن العميد فيقول :

مَنْ مُبْلِغُ الْأَغْرَابِ أَنَّى بَعْدَهَا جَالَسْتُ رَسْطَالِيْسَ وَالْإِسْكَندَرَا
وَلَقَيْتُ بَطْلِيْمُوسَ دَارِسَ كَتَبِهِ مُتَبَدِّئًا فِي مَلِكِهِ ، مُتَحَضِّرَا
وَلَقَيْتُ كُلَّ الْفَاضِلِينَ كَأَنَّمَا رَدَّ إِلَهُهُ نَفْسَهُمْ وَالْأَعْصَرَا

فقال ابن درّاج :

أَبْنَى لَا تَذْهَبُ بِنَفْسِكَ حَسْرَةً عَنْ غَوْلٍ رَحَلِيْ مِنْجِدًا أَوْ مُغَوِّرَا
فَلْتَنْ تَرَكْتُ اللَّيْلَ فَوْقَ دَاجِيَا فَلَقَدْ لَقَيْتُ الصَّبْحَ بِعَدِّكَ أَزْهَرَا
وَحَلَلْتُ أَرْضًا بَدَلْتُ حَصْبًا وَهَآ ذَهَبًا يَرِفُ لِنَاضِرِيْ وَجَوْهَرَا
وَلتَعْلَمِ الْأَمْثَلُ أَنَّى بَعْدَهَا أَلْفَيْتُ «كُلَّ الصَّيْدِ فِي جَوْفِ الْفَرَا»
وَرَمَى عَلَى رِءَاةِهِ مِنْ دُونِهِمْ مَلِكٌ تُخَيِّرَ لِلْعَلَا فَتَخَيَّرَا

كلّا وقد آنستُ من هودٍ هُدًى ولقيتُ يُعْرَبُ في القُيُولِ وَخَيْرَا
وأصنبتُ في سبأٍ مورثٍ مُلكها يَسِي الملوِكُ ، ولا يدُبُّ له الضَّرَا
فكأنما تابعتُ تَبَّعَ رافعاً أعلامه مَلِكاً يدين له الوري
وحطّطتُ رُحلي بين ناري حاتمٍ أيام يَتَقَرى مُوسراً أو مُعْسِرا
وَأَتَيْتُ نَجْدَكَ وهو يرفعُ مِنْبَراً للدينِ والدنيا ، ويخفضُ مِنْبَرا
تلك البدور تتابعتُ وخلفتها سعيًا ، فكنتَ الجوهر المتَّخِيَرَا

فترى من هذا محاكاته للمتنبى في الوزن والقافية ، وتقليده له في أسلوبه ومعانيه .. وقد وصف الأسطول وصفًا لطيفًا إذ قال :

إليك شَحَنًا الفلك تهوى كأنها وقد دُعِرَتْ من مغرب الشمس غِرْبَانُ
على لججٍ خُضِرٍ إذا هَبَّتِ الصَّبَا تَراى بنا فيها ثَبِيرٌ ومِهْلَانُ
مَوَائِلَ تَرَعَى في ذراها مَوَائِلًا كما عُبدَتْ في الجاهليّةِ أُونَانُ
يُرَدِّدْنَ في الأحشاءِ حرَّ مصائبٍ تَزِيدُ ظلامًا ليلها وهى نيرانُ
إذا غِيضَ ماء البحر منها مَدَدَنَهُ بدمع عيونٍ تَمْتَرِيهِنَّ أَشْجَانُ
وإن سكنتُ عنها الرِّياح جَرَى بها زفيرٌ إلى ذكرى الأحبّةِ حَنَانُ
يُقْلَنَ ومَوْجُ البحرِ وألهمُّ والدَّحَى تَموجُ بنا فيها عِيونٌ وآذَانُ
أَلَا هل إلى الدنيا معادٌ وهل لنا سوى البحرِ قَبْرٌ أو سوى الماءِ أَكْفَانُ؟
..... الخ ..

وحقّ هذا الوصف الجميل للأسطول إنما ورد أثناء مدحه للأمير ، وكذلك وصفه لأشياء أخرى ، فهو قد جنى على نفسه بتوجيهها إلى المديح فقط ، والمديح

غالباً لا ينبع من القلب ، وإنما ينبع من غريزة الطمع ؛ وحتى الأسطول والإشادة به ، كان أولى أن يشاد بعظمته ، لا أنه من نتاج أمير ، بل لأنه دليل على عظمة الأمة وقوتها ، واعتزازها بأدوات القتال المتنوعة^(١) .

ابن هانىء الأندلسى

يلقب بابن هانىء الأندلسى ، تمييزاً له عن ابن هانىء المشرقى وهو أبو نواس ، وقد ولد فى قرية من قرى إشبيلية بالأندلس نحو سنة ٣٢٠ ، وعدّه بعضهم أشعر شعراء الأندلس من المتقدمين والمتأخرين ، وقال عليه : إنه متنبى الغرب ، وهو من أصل أزدى يمنى ، حتى قالوا : إنه من نسل المهلب ابن أبى صفرة ، وهو كذلك أزدى ، ولذلك توصف قصائده بأنها أزدية يمنية . اتصل بصاحب إشبيلية أول أمره فأكرمه ، وأقام معه زماناً ، ثم غضب الناس عليه لاتهمهم إياه بالفلسفة ، ويظهر ذلك من مزجه الدعوة الفاطمية فى شعره بشيء من التفلسف . وكانت الفلسفة فى جوّه مكروهة . والظاهر أنهم نقموا عليه دعوته الفاطمية ، وهم ذوو نزعة أموية ، وتعددت نقمتهم عليه إلى ملك إشبيلية فأشار عليه بالمغيب عن البلدة مدة ينسى فيها خبره . فخرج إلى المغرب ، ولقى القائد جوهرى ، ومدحه فأعطاه مائتى درهم ، فاستقلّها . وأخيراً بلغت قدرته الشعرية المعزّ لدين الله فاتح مصر ، فبالغ فى إكرامه ، ورأى أنه إن فتح مصر احتاج إليه كثيراً فى مدحه وإعلاء شأنه ، كما يحتاج الفاتحون عادة إلى الجرائد . فأكرمه إكراماً عظيماً ، وأهدى إليه تحفاً كثيرة ، وأقام له قصرًا فى القيروان ، ودعاه إلى أن يسافر معه فى فتح مصر ، فطلب أن يتخلف قليلاً حتى يعدّل أمره ، ويصطحب أهله . فلما وصل إلى برقة أضافه شخص من أهلها ، ثم عربّدوا عليه فقتلوه وهو سكران ،

(١) انظر جملة أخرى صالحة من شعره فى يتيمة الدهر للشعالبي والذخيرة لابن بسام .

وقيل إنه وُجد في ساقية من سواقي برقة مقتولا . ويظهر أن دعاة الأمويين خافوا من دعوته الشيعية الفاطمية ، وكرهوا ذلك منه فقتلوه ، وذلك سنة ٣٦٢ ، فيكون عمره إذ ذاك نحو اثنتين وأربعين سنة . وقد أجمع المؤرخون على أنه من فحول الشعراء . قال ابن الخطيب . . . « كان ابن هاني من فحول الشعراء ، لا يدرك شأوه ، ولا يشق غباره ، مع المشاركة في العلوم » وقال ابن شرف : « إنه نجدى الكلام ، سردي النظام ، وإذا ظهرت معانيه في جزالة مبانيه ، رمى بها عن منجنيق لا يؤثر في النفيق . وله غزل معدي^(١) ، لا عُذري . . . كان في دينه في أسفل منزلة ، ولو عقل ما ضاقت عليه معاني الشعر ، حتى يستعين عليه بالكفر » . ويقول ابن رشيق في تعداد أصناف الشعراء « وفرقة أصحاب جلبة وقعقة بلا طائل معنى ، إلا القليل النادر ، كأبي القاسم ابن هاني ومن جرى مجراه ، فإنه يقول أول مذهبه :

أصاحتُ فقالت : وقعُ أجردَ شَيْظَمٍ وشامتُ فقالت : لَمَعُ أبيضُ مُخْدَمٍ
وما ذعرت إلاَّ بِجَرَسِ حُلِيِّهَا ولا رمقتُ إلاَّ بِرُيِّ في مُخْدَمٍ^(٢)

(١) نسبة إلى معد وهو اسم ملوحي المعز لدين الله .

(٢) أصاحت : أصغت . والشَيْظَم : الطويل الجسم من الناس والخيل والإبل . والمُخْدَم : القاطع من السيوف . والجرس الصوت الخف ، والمُبري والمُبرين ، جمع برة وهي كل حلقة من سوار وقرط وخلخال . وهي أيضا حلقة تجعل في أنف البعير ، والمُخْدَم موضع الخلخال من الرجل . والمعنى : أن العشيق المتزوجة التي بجانب زوجها أو حارسها إذا أحست بأن عاشقها واصل إليها وعازم على قتال بعلمها وهي تعلم أن عاشقها شجاع قوى ، عندما تسمع صوت حليها فتوممه وقع أرجل فرس ، وإذا نظرت إلى خلخالها تخيلت لمع سيف ، فسور الشاعر صورة فرمها تصويراً لطيفاً ، لأن الخائف يتخيل ما لا حقيقة له . أخذ ذلك من قول جرير :

ما زِلْتُ تَحْسِبُ كُلَّ شَيْءٍ بَعْدَهُمُ خَيْلاً تَكْرَهُ عَلَيْهِمُ وَرَجَالاً
وقول المتنبي :

يرون من الدغرِ صَوْتَ الرَّيَّاحِ صَهِيلَ الْجِيَادِ وَخَفَقَ الْبُنُودِ

وليس تحت هذا كله إلا الفساد وخلاف المراد . وما الذى يفيدنا أن تكون هذه المنسوب بها لبست حلها فتوهمته بعد الإصاخة والرمق وقع فرس ، أولم سيف .

والحق أن شعره نغم ضخم مملوء بالقعقعة ، جاهليّ الأسلوب ، يشبه فى ذلك المتنبي ، غير أن المتنبي أدق معنى ، وابن هانيء أطول نفساً . وسميت قصيدته هذه مذهبة ، لأنه أنشأها على نحو معلقة عنتره ، وكانت المعلقات تسمى المذهبات . وقال فيه فون كريم الألمانى « إنه قوى البيان ، كثير التمثيل ، جيد الألفاظ ، حسن الوصف ، لا يقدر على مسيرته فى هذا الوصف إلا القليل » . وأكثر شعره فى مدح الفاطميين ، وإشاعة محامدهم ، ومن قرأ شعره يرى أن فيه خصائص :

- (١) أن من فهم كلامه بعد التعب ، تلذذ من شعره ، وأعجب بفنه .
- (٢) طول نفسه . فهو يتعرض للمعنى حتى يصفّيه ، شأن ابن الرومى لولا كثرة غريبه .
- (٣) عنايته بالمقابلة بين الشطر الأول ، والشطر الثانى فى كثير من أبياته مثل قوله :

فَفِي نَاطِرِي عَنْ سَوَاكُمُ عَمِي وَفِي أُذُنِي عَنْ سَوَاكُمُ صَمَمٌ
وَلَا كُلُّ مَا فِي أَكْفٍ نَدَى وَلَا كُلُّ مَا فِي أَنْوْفٍ شَمَمٌ
فَمَا فَارَقَ الْبَشَرَ لَمَّا أَكْفَهَرَتْ وَلَا نَسِيَ الْعَفْوَ لَمَّا انْتَقَمَ

- (٤) شبه شعره بالشعر الجاهليّ فى القوة ، ومتانة السبك ، وقدرة استخدام الألفاظ ، وبساطة المعانى عند فهمها .

- (٥) اتصال شعره اتصالاً كبيراً بالدين ، إذ كانت دعوته فاطمية فكان

متأثرا بتعاليمهم ، متعمدا نشرها بين قرائه . ويقع أحيانا على معان كثيرة عرض لها المتنبي ، فمثلا يقول المتنبي :

كل حلم أتى بغير اقتدارٍ . حجةٌ لاجيٍ إليها اللثام
ويقول ابن هاني :

وكلُّ أناةٍ في المواطنِ سوددٌ ولا كُناةٍ من قديرٍ محكمٌ
ويقول المتنبي :

وإذا خامر الهوى قلبَ صَبٍّ فعليه لكل عينٍ دليلٌ
ويقول ابن هاني .

ألم يُبدِ سرَّ الحبِّ أن من الضنا رقيبًا وإن لم يهتكِ السرَّ هاتكُ ؟
ويقول المتنبي :

يكاد من حجة العزيمة ما يفعل قبل الفعل ينفعِلُ
ويقول ابن هاني :

عرفتَ في كلِّ صنْعٍ الله عارِقَةً فما تهمُّ بأمرٍ غير منفعِلٍ

والقارئ لديوانه يرى تعاليم الشيعة مبثوثة فيه ، فشرط الدعوة والإمام المعصوم ، وحقه في الخلافة ، وبطلان الدعوة العباسية . وكل الاصطلاحات الإسماعيلية مبثوثة في ديوانه ، فهو يضيف على المدحوحين من الخلفاء صفة التقديس تقريبا ، فيقول مثلا :

وما هو إلا أن يُشيرَ بلَحْظِهِ فَتَمْخُرُ فُلُكُ أو تهزَّ مقانِبُ^(١)

هو علة الدنيا ومن خلقت له ولعلَّ ما كانت الأشياء

(١) انظر ديوان ابن هاني . . نشر الدكتور زاهد على .

من صَفْوِ ماءِ الوُحْيِ وَهِيَ مَحَاجَّةٌ من حَوْضِهِ الْيَنْبُوعُ وهو شفاء

واتبع تعاليم الشيعة في القول بتقديس الإمام ، وأن فيه قبساً من نور الله :
هَذَا أَمِينُ اللَّهِ بَيْنَ عِبَادِهِ وَبِلَادِهِ إِبْنُ عُدَّتِ الْأَمَنَاءِ
هُوَ الْوَارِثُ الْأَرْضَ عَنْ أَبِي بَرْزٍ أَبِ مُصْطَفَى وَأَبِ مُرْتَضَى
بِاللَّهِ مِنْ سَبَبٍ بِاللَّهِ مُتَّصِلٍ وَزَلَّ عَدْلٍ عَلَى الْآفَاقِ مَمْدُودِ
هَذَا الشَّفِيعُ لِأُمَّةٍ تَأْتِي بِهِ وَجَدُودُهُ لِحُدُودِهَا شَفِيعُ
وَهُمْ يَقُولُونَ بِعَصْمَةِ الْإِمَامِ :

مَنْ كَانَ سَيِّمًا الْقُدْسِ فَوْقَ جَبِينِهِ فَأَنَا الضَّمِينُ بَأَنَّهُ لَا يَجْهَلُ
مُؤَيَّدٌ بِاخْتِيَارِ اللَّهِ يَصْحَبُهُ وَلَيْسَ فِيمَا أَرَاهُ اللَّهُ مِنْ خَلَلٍ

وَالْإِمَامُ قَدْ عَصَمَهُ اللَّهُ ، وَهُوَ مُظْهِرٌ مِنْ نُورِ اللَّهِ :

وَمَا كُنْتُ هَذَا النُّورَ نُورَ جَبِينِهِ وَلَكِنْ نُورَ اللَّهِ فِيهِ مُشَارِكُ
وَبِذَا تَلَقَّى آدَمَ مِنْ رَبِّهِ عَفْوًا وَفَاءَ لِيُونُسَ الْيَقِطِينَ
لَوْ كَانَ عَامِلُكَ بِالْإِلَهِ مُقَسِّمًا فِي النَّاسِ مَا بَعَثَ إِلَهِهُ رَسُولًا
لَوْ كَانَ لَفُظُكَ فِيهِمْ مَا أَنْزَلَ الْقُرْآنَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ
هَذَا ضَمِيرُ النَّشْأَةِ الْأُولَى الَّتِي بَدَأَ إِلَهِهُ وَغَيْبُهَا الْمَكْنُونُ
مِنْ أَجْلِ هَذَا قُدَّرَ الْمَقْدُورُ فِي أُمِّ الْكِتَابِ وَكُوِّنَ التَّكْوِينُ

ويقول :

تالله لو كانت الأنواء تُشبهه ما سمرَ بُوسٌ على الدنيا ولا قنطُ
أبدى الزمان لنا من نورٍ طلعتَه عن دولةٍ ما بها وهنٌ ولا سقط
إمامٌ عدلٌ وفي كلِّ ناحية كما قصوا في الإمام العدل وأشترطوا
قد بانَ بالفضل عن ماضٍ ومؤتلف كالعقد عن طَرَفِهِ يفضُلُ الوسط
لا يفتدى فرحاً بالمال يجمعه ولا يبيتُ بدنيا وهو مُغتبط
إن الملوك وإن قيسَتُ إليك معاً فأنت من كثرةِ بحرٍ وهم نُقطُ

ويقول :

ولم أجدِ الإنسانَ إلا ابنَ سفيهٍ ومن كان أسمى كان بالجد أجدرًا
ويقول :

فليس لمن لا يرتقي النجمَ همّةٌ وليس لمن لا يستفيدُ الغنى عُذرُ
ويقول :

صدق ألفناه وكُذِّبَ العُمرُ وجَلَّ العِظَاتُ وبالغَ النذرُ
إنَّا وفي آمالِ أنفسِنا طولُ وفي أعمارنا قِصرُ
لنرى بأعيننا مَصَارِعَنَا لو كانتِ الأبوابُ تَعْتَبِرُ

ويصور ابن هانيءٌ مجلساً من مجالس الشراب أحسن تصوير في قصيدته
المعروفة بقصيدة النجوم فيقول :

أَلَيْلَتْنَا إِذْ أُرْسِلَتْ وَارِدًا وَحَفَا وَبِئْنَا نَرَى الْجُوزَاءَ فِي أُذُنِهَا شَنْفًا^(١)

(١) الوارد من الشعر : الطويل المسترسل ، ووحف الشعر والنبات وحفا ، كشف
واسود . والشف : للقرط الأطل - والمعنى : جعل الليل امرأة وظلامه شعر رأسها
للطويل ، وجعل الجوزاء شنفها في أذنها .

وَبَاتَ لَنَا سَاقٍ يَقُومُ عَلَى الدُّجَى بِشَمْعَةٍ نَجْمٍ لَا تُقَطُّ وَلَا تُطْفَأُ^(١)
 أَغْنُ غَضِيضٌ خَفَّفَ اللَّيْنُ قَدَّهُ وَأَثْقَلَتِ الصَّهْبَاءُ أَجْفَانَهُ الْوُطْطَا^(٢)
 وَلَمْ يُبْقِ إِرْعَاشُ الْمُدَامِ لَهُ يَدًا وَلَمْ يُبْقِ إِعْتَاقُ التَّنَنِيِّ لَهُ عِطْفَا^(٣)
 يَقُولُونَ حِفْفٌ فَوْقَهُ خَيْرُ رَانَةٍ أَمَّا يَعْرِفُونَ الْخَيْرِزَانَةَ وَالْحِقْفَا^(٤)
 جَعَلْنَا حَشَايَانَا ثِيَابَ مُدَامِنَا وَقَدَّتْ لَنَا الظَّلَامَاءُ مِنْ جِلْدِهَا لِحْفَا^(٥)
 فَمَنْ كَبِدٍ تُدْنِي إِلَى كَبِدٍ هَوَى وَمَنْ شَفَةٍ تُوحِي إِلَى شَفَةٍ رَشْفَا^(٦)
 بَعِيشُكَ نَبَّهَ كَأْسَهُ وَجُفُونَهُ فَقَدْ نَبَّهَ الْإِبْرِيْقُ مِنْ بَعْدِ مَا أَغْنَى^(٧)

(١) قَطَّ القلم والفيلة ، قطع رأسه عرضاً . وعلى الدجى بمعنى في الدجى . أى بات لنا ساق يسقينا الخمر في الليل المظلم الذى لا ضوء فيه إلا ضوء نجم كأنه شمع ، لا تحتاج إلى القطف ولا الطق . وكانوا يشربون الخمر في أواخر الليل حين يختلط ظلامه بنور الصباح .

(٢) الأغن ، ذو الغنة ، وهو صوت من اللهاة والأنف ، والغضيض الطرف الغائر المسترخى الأجفان . والصهباء الخمر . والوطط جمع أوطف ، من الوطف وهو : كثرة شعر الحاجبين والعينين ، والمعنى أن الساق ليس من العرب ، بل من قوم فيلسافهم غنة وقد اشتهر الفرس بتجارة الخمر .

(٣) المُدَام : الخمر . وأعنت عليه ، أدخل عليه مشقة شديدة . والعطف الجنب والمعنى : يصف شدة ارتعاش يد الساق وتمايل جنبه ، كأنه فقد توازنه .

(٤) الحقف : ما اعوج من الرمل واستطال . والجمع : أحقاف ، والمعنى : شبه ردف الساق ، بكثيب رمل ، لكبره ، كما شبه قده الأعلى بخيزرانة ، لدقته واستوائه . والمراد أن هذا الكثيب والفصن أحسن من الكثيب والفصن المعروفين .

(٥) الحشايان : الفراش المحشو بالقطن ونحوه ، إذا ملئت ، وقد الشيء : قطعه مستصلاً . والشحف جمع لحاف ككعب وكتاب . والمعنى : لم يكن عند الشراب فراش نفضطجع عليه ، ولا لحاف نلتحف به . فجعلنا الثوب الذى شربنا فيه الخمر فراشنا ، والظلام الذى قضينا فيه الليل لحافنا . أى أنا قضينا الليل في شرب بلا فراش ولا لحاف .

(٦) الرشف : مص الماء بالشفنتين . أى أن الخمر تقرّب حب كبد إلى كبد ، وتبلغ خبر رشف من شفة إلى شفة . يعنى أن شراب الخمر بعضهم أحياء بعض .

(٧) غفا الرجل : نام نوماً خفيفاً ، وهو يخاطب نديمه فيقول : يحق لك نيه الساق من سكرة الخمر ، واحله على إدارة الكأس ، فقد انكشفت أفواه الأباريق عما كان عليها من فِدام .

وقَدْ فَكَّتِ الظُّلَمَاءُ بَعْضُ قُبُودِهَا وَقَدْ قَامَ جَيْشُ اللَّيْلِ لِلْفَجْرِ واضْطَفًّا^(١)
وَوَلَّتْ نَجُومٌ لِلثُّرَيَّا كَأَنَّهَا خَوَاتِيمُ تَبْدُو فِي بَنَانٍ يَدٍ تَخْفَى^(٢)
وما استحسنا له :

وَلَمَّا التَقَّتْ أَلْحَاظُنَا وَوُشَاتُنَا وَأُغْلِنَ سِرُّ الْوَشْيِ مَا الْوَشْيُ كَاتِمٌ
تَأَوَّهَ إِنْسِيٌّ مِنَ الْقَدْرِ نَاشِجٌ فَاسْعَدَ وَحْشِيٌّ مِنَ السِّدْرِ بَاغِمٌ^(٣)
مُؤَيَّدُ الْعَزَمِ فِي الْجُلَى إِذَا طَرَقَتْ مُنْدَدُّ السَّمْعِ فِي النَّادَى إِذَا نَوْدَى^(٤)
لِكُلِّ صَوْتٍ مَجَالٌ فِي مَسَامِعِهِ غَيْرِ الْعَنِيفِينَ مِنْ لَوْمٍ وَتَفْنِيدٍ^(٥)
وَعِنْدَ ذِي التَّاجِ بِيضُ مَكْرُمَاتٍ وَمَا عِنْدِي لَهُ غَيْرُ تَمْجِيدٍ وَتَحْمِيدٍ
أَتَبَعْتَهُ فِى كَرِيٍّ ، حَتَّى إِذَا بَلَغَتْ غَايَتَهَا بَيْنَ تَصْوِيبٍ وَتَضْعِيدٍ^(٦)
رَأَيْتُ مَوْضِعَ بُرْهَانٍ يَبِينُ وَمَا رَأَيْتُ مَوْضِعَ تَكْيِيفٍ وَتَحْدِيدٍ^(٧)

(١) جعل الفجر والليل جيشين يقاتل أحدهما الآخر ، هذا بصفوته وذلك بظلامه ، فانهزم للظلام وظلب الضوء .
(٢) أى غربت نجوم الثريا ، وكانت كخواتم فى بنان يد خفية ، أى كانت كخواتم بلا بنان يد .

(٣) الوشى : الحلية على الثياب ، وتأوّه ، شكى وتوجّع ، والناشج من غصن بالبكاء فى حلقه من غير انتحاب ، ونشيج القدر غليانها ، والسدر شجرة النبق ، وباغم أى لا ينطق بوضوح . والمعنى لما اجتمعنا نحن والوشاة معا ، واطلعوا على سر حبتنا المكتوم تأوّه على حبتنا ناشج من القدر ، وأعانه على تأوّهه ظبى باغم من السدر .

(٤) الجلى : الخطب العظيم ، والتنديد رفع الصوت . والمعنى : عزمه مؤيد من الله فى كل خطب جليل . وسمعه حديد إلى صوت من ناداه ، ولو كان مشغولا بأهل مجلسه .
(٥) فنده : خطأه . والمعنى أنه يسمع كل صوت إلا صوتين : لوم اللاتمين ، وتفنيد المفندين .

(٦) صعد فى الجبل : رقى ، وصعد فى النظر وصوبّه ، نظر إلى أعلاى وأسفل .

(٧) كيّفه ، فتكيف ، أى جعل له كيفية .

ومن محاسن قوله :

أَبْنَى الْعَوَانِي السَّمْهَرِيَّةِ وَالسَّيْفِ الْمَشْرِفِيَّةِ وَالْعَدِيدِ الْأَكْبَرِ^(١)
مَنْ مِنْكُمْ الْمَلِكُ الْمَطَاعُ كَأَنَّهُ تَحْتَ السَّوَانِجِ تَبَعٌ فِي حَمِيرٍ
كُلُّ الْمُلُوكِ مِنَ الشَّرُوجِ سَوَاقِطٌ إِلَّا الْمَلِكَ فَوْقَ ظَهْرِ الْأَشْقَرِ

ومما يتغنى به قوله :

فَتَكَاتُ طَرْفِكَ أَمْ سَيْفُ أَبِيكَ وَكُؤُوسُ خَمِيرٍ أَمْ مَرَاشِفُ فَيْكِ^(٢)
أَجْلَادُ مَرْهَفَةٍ وَفَتْكَ مَحَاجِرٍ مَا أَنْتَ رَاحِمَةٌ وَلَا أَهْلُوكِ
يَا بِنْتَ ذِي السَّيْفِ الطَّوِيلِ نَجَادُهُ أَكْذَا يَجُوزُ الْحَكْمُ فِي نَادِيكِ^(٣)
قَدْ كَانَ يَدْعُونِي خِيَالِكَ طَارِقًا حَتَّى دَعَانِي بِالْقَنَا دَاعِيكِ
عَيْنَاكِ أَمْ مَغْنَاكِ مَوْعِدُنَا وَفِي وَادِي الْكَرَى نَلْقَاكِ أَوْ وَادِيكِ
مَنْعُوكِ مِنْ سِنَةِ الْكَرَى وَسَرَوْا فَلَوْ عَثَرُوا بِطَيْفِ طَارِقِ ظَنُّوكِ^(٤)
وَدَعَوْكِ نَشْوَى مَا سَقُوكِ مُدَامَةً فَإِذَا تَنَتَّى عِطْفُكِ أَتَمُّوكِ
حَسَبُوا التَّكْحُلَ فِي جَفُونِكَ حَلِيَّةً تَالَهُ مَا بَأْ كُنْهَمُ كَحُلُوكِ^(٥)

(١) السمهريه الرماح .

(٢) المراشف جمع مرشف وهو الشفة ، ورشف الماء مصه بشفتيه ، والمهاجر الميون ، والمعنى أنه يشك فيما أصابه ، هل هو من سيوف أبيك الماضية ، أو فطرات عينيك الفاتكة ، وهل ما أصابه أيضا من كنوس خر ، أم من مراشف فيها ، لقرب أثرها بعضه من بعضه .

(٣) المعنى : أتجمعين على إصابة بسمام عينيك وفتك محاجر ، أما عندك رحمة .

(٤) السنة : الوسن وهو فتور يتقدم النوم ، يسأل الشاعر عن موعد لقاء معشوقته ويقول : إنهم منعوا طيفك أن يزورنا ليلا ، حتى إنهم لو عثروا في سيرهم على طيف طارق لظنوه طيفك فنعوه عنا .

(٥) المعنى أن حسنك طبيعي لا صناعي ، فتشيك من رقة خصرك ، وقد أخطأوا فظنوه .

من أثر شرب الخمر ، وتكحلك طبيعي في عينيك ، فظنوه من صنع صانع .

وقد عدّ له الأدباء مزايا وعيوبا ، فمن مزاياه :

- ١ — قوة بيانه وجودة كلامه وشدة تأثيره في سامعيه ، إذا فهمت معانيه .
- ٢ — شعره جزل السبك ، مليح التأليف . حتى إنك لو سمعت المصراع الأول ، تكاد تجزر المصراع الثاني .
- ٣ — شعره مطبوع تلمح فيه الجزالة التي في الشعر الجاهلي .
أما عيوبه :
- ١ — فكثر استعماله للغريب من الألفاظ ، مثل اطلختم الأمر ،
وارجحن الشباب ، وتغشمرت ، وتكفكت .
- ٢ — أن شعره أحيانا كثير الجلبة ، قليل المعنى ، كما ذكر ابن رشيق .

ابن شهيد وابن حزم

كانا متعاصرين ، وكانا صديقين ، وكانا وزيرين ، وكانا يعملان للدولة العامرية ، وكانا ذوي ميول أموية ، مكنت من الدسائس لهما . وكانا في الشعر وسطا ، ولعب الحب بهما معاً . فأما ابن شهيد ، فقد قعد به عن الجودة في الشعر تفوقه في النثر ، فهو في الشعر أضعف منه في النثر ، ولما نجد في التاريخ من ملك ناصية النوعين ، وبرز في القولين ، فغاية الأديب أن يكون قوياً في أحدهما ، وسطاً في الآخر ، وقد اشتهر ابن شهيد بفصوله ورسائله وروايته «التوابع والزوابع» وسيأتي الكلام عليها في النثر . وقد شعر في المديح والوصف والغزل ، حتى خافت جاريته منه مرة أن يتغزل فيها فيفضحها ، واشتهر بالنادرة اللطيفة الحلوة . ورووا أنه أصيب بالصمم فمنعه ذلك عن الاشتغال بالسياسة . قال فيه ابن حيان « كان ابن شهيد يبلغ المعنى ، ولا يطيل سفر الكلام ، . . والعجب منه أنه كان يدعو قريحته إلى ما شاء من نظمه ونثره في بديهته ورويته ، فيقول الكلام كما يريد ، من غير اقتناء لما كتب ، ولا اعتناء بالطلب ، ولا رسوخ في الأدب ، فإنه لم يوجد

له فيما بلغنا بعد موته كتاب يستعين به على صناعته ، ويشجذ من طبعه ، إلا مالا قدر له ، فزاد ذلك في عجائبه ، وإعجاز بدائعه . وكان في تنميق الهزل والنادرة الحارّة أقدر منه على سائر ذلك ، وشعره حسن عند أهل النقد ، وله رسائل كثيرة في فنون الفكاهة ، وأنواع التعريض ، والأهزال . وكان في سرعة البديهة وحضور الجواب وحذّته آية من آيات الله ، وكان « مع هواه الشديد »^(١) وعدم تقصيره في ارتكاب أى قبيحة من أصحّ الناس رأياً لمن استشاره ، وأضلّهم عنه في ذاته ، وكان له في الكرم والجود انهماك ، حتى شارف الإملاق .

فمن شعره :

كَلِّفْتُ بِالْحُبِّ حَتَّى نُوَدِّدَا أَجَلِي لَمَّا وَجَدْتُ لَطْعَمَ الْمَوْتِ مِنْ أَلَمِ
وَعَاقَنِي كَرَمِي عَمَّنْ وَلَهْتُ بِهِ وَبَيْلِي مِنَ الْحُبِّ أَوْ وَبَيْلِي مِنَ الْكَرَمِ^(٢)

وقوله :

أَصْبَاحُ شَيْمٍ أَمْ بَرْقٌ بَدَا أَمْ سَنَا الْحُبُّبِ أَوْ رَى زَنْدَا
هَبَّ مِنْ مَرْقَدِهِ مُنْكَسِراً مُسْبِلاً لِكُمِّ مُرْخِجٍ لِلرِّدَا
يَمْسَحُ النَّعْسَةَ مِنْ عَيْنَيْ رُشَا صَائِداً فِي كُلِّ يَوْمٍ أَسْدَا
فَهُوَ مِنْ دَلٍّ عَرَاهُ زُبْدَةٌ مِنْ صَرِيحٍ لَمْ يَخَالِطْ زَبْدَا
قُلْتُ هَبْ لِي يَا حَبِيبِي قُبْلَةً تَشْفِ مِنْ عَمَلِكَ تَبْرِيجَ الصِّدَا
فَاشْنِ يَهْتَزُّ مِنْ مَنْكِهِ مَائِلاً لُطْفًا وَأَعْطَانِي أَلِيدَا
كَلَّا كَلَّنِي قَبْلَتُهُ فَهُوَ إِمَّا قَالَ قَوْلًا رُدِّدَا

(١) هذه الزيادة مستفادة من النص .

(٢) أو بمعنى الواو .

كاد أن يرجع من لثمي له واكتشاف الثغر منه أدردا
شربت أعطافه ماء الصبا وسقاه الحسن حتى عربدا
ويقول في وصف عاصفة :

وقد فغرت فاهَا دُجى كل زهرة إلى كل ضرع للغمامة حافل
وموت جوش الزن رهوا كأنها عساكر زنج مذهبات المناصل
وقد طلب منه أن يميز قول الشاعر :

« مَرَضُ الْجُفُونِ وَلَثَغَةٌ فِي الْمَنْطِقِ »

فقال بديهة :

مرض الجفون ولثغة في المنطق
من لى بالثغ لا يزال حديثه
ينبى فينبو في الكلام لسانه
لا ينس الألفاظ من عثراتها
وقال يتغزل :

مر بي في فلك من رب رب
زيتوا أعلاه بالدر كما
فأزدهتن أريحيات الصبا
فتعرضت لتسليم له
قال : هذا العبد من دله
يا ضبا لحظي خذي لي رأسه
قمر مبسم عن شنب
ثقلوا أسفله بالكُتب
وأستخفني دواعي طربي
فإذا التياه لا يعبا بي
ما الذى أمته من غصبي ؟
فهو لا شك من أهل الريب

فَأَنْبَرَتْ أَلْحَاطُهُ تَطْلُبُنِي وَأَنَا قَدَّامَهَا فِي الْهَرَبِ
لَوْ تَرَانِي وَأَنَا أَلْطِفُهُ وَأَدَارِيهِ مُدَارَاةَ الصَّيِّ
خِلْتُهُ جَبَّارُ قَوْمٍ مَرَدُّوا وَأَنَا فِي لَطْفِ الْوَعْظِ نَبِي
وَيَقُولُ فِي وَصْفِ وَقْعَةٍ :

سَقِيًّا لِأُسْدٍ تَسَاقَى الْمَوْتَ أَنْفُسَهَا وَتَلَبَّسُ الصَّبْرُ فِي يَوْمِ الْوَعَى حَقًّا
قَامَتْ بِنَصْرِكَ لَمَّا قَامَ مُرْتَجِلًا خَطِيبُ جُودِكَ فِيهَا يَنْثُرُ الْوَرِقَا
سَرَّيْتَ تَقْدُمُ جَيْشِ النَّصْرِ مُتَّخِذًا سُبُلَ الْمَجْرَّةِ فِي إِثْرِ الْعُلَا طُرُقَا
فِي ظِلِّ لَيْلٍ مِنَ الْمَاضِي مُعْتَكِرٍ يَجْلُو إِلَى الْخَيْلِ مِنْهُ وَجْهَكَ الْفَلَقَا
وَصَفَحَ قِرْنٍ غَدَاةَ الرَّوْعِ يَكْتُبُهُ مِنْ الظُّبَا قَلَمٌ لَا يَعْرِفُ الشَّقَا
أَجْرَيْتَ لِلزَّنَجِ فَوْقَ النَّهْرِ نَهْرَ دَمٍ حَتَّى اسْتَحَالَ سَمَاءُ جُلَّتْ شَفَقَا
وَسَاعَدَ الْفَلَكَ الْأَعْلَى بِقَتْلِهِمْ حَتَّى غَدَا الْفَلَكَ بِالنَّاجِي بِهِ غَرَقَا
الْح . الْح

وله من قصيدة :

فَرِيقُ الْعِدَا مِنْ حَدِّ عَزْمِكَ يَفْرِقُ وَبِالْدَهْرِ مِمَّا خَافَ بَطْشَكَ أَوَّلَقُ
عَجِبْتُ لِمَنْ يَعْتَدُّ دُونَكَ جُنَّةً وَسَهْمُكَ سَعْدٌ وَالْقَضَاءُ مُفَوَّقُ
وَمَنْ يَبْتَنِي بَيْتًا لِيَقْطَعَ دُونَهُ مَرَّ رِيَّاحِ النَّصْرِ وَهُوَ الْخَوَرُ تَقُ
تَوَهَّمُ فِيهِ الرُّعْنُ حِصْنًا فَزُرْتُهُ بَارِعِنَ فِيهِ مُرْعِدُ الْمَوْتِ مُبْرِقُ
وَحَوْلَكَ أَسْيَافٌ مِنَ السَّعْدِ تُنْتَضِي فَوْقَكَ أَعْلَامٌ مِنَ النَّصْرِ تَخْفُقُ
بِأَبْيَضٍ مَسْوَدِّ الدَّلَاصِ كَأَنَّهُ شِهَابٌ عَلَيْهِ مِنْ دُجَى اللَّيْلِ يَلْمُقُ

وَحَيْلٍ تَمْشِي لِلْوَعَى بِجُفُونِهَا إِذَا جَعَلَتْ بِالْمَرْثَى الصَّعْبِ تَزْلُقُ
ويقول وقد أزمع على الخروج من قرطبة :

أَرَى أَعْيُنًا تَرْنُو إِلَى كَأَنَّمَا تُسَاوِرُ مِنْهَا جَانِبِي أَرَأَيْمُ
أَدُورُ فَلَا أَعْتَامُ غَيْرَ مُحَارِبٍ وَأُسْعَى فَلَا أَلْقَى أَمْرًا لِي يُسَالِمُ
وَيَحْلِبُ لِي فَهَمِي ضُرُوبًا مِنَ الْأَذَى وَأَشْقَى أَمْرِي فِي قَرْيَةِ الْجَهْلِ عَالِمُ
وَأَوْجَعُ مَظْلُومٍ لِقَلْبٍ وَذَى حِجَا فَنِّي عَرَبِيٌّ تَزْدَرِيهِ أَعَاجِمُ

سَلَامٌ عَلَيْكُمْ لَا تَحِيَّةَ شَاكِرٍ وَلَكِنْ شَجَى تَنْسَدُ مِنْهُ الْحَلَاقِمُ
وَمَا قُرِعَتْ سِنِّي عَلَيْكُمْ نَدَامَةً وَأَوْشِكُ غَدًا أَنْ يَقْرَعَ السَّنَّ نَادِمُ
عَلَيْكُمْ بَدَارِي فَاهْدِمُوهَا دَعَائِمًا فِي الْأَرْضِ بَنَاءُونَ لِي وَدَعَائِمُ
لَنْ أَخْرَجْتَنِي عَنْكُمْ شَرُّ عُصْبَةٍ فِي الْأَرْضِ إِخْوَانٌ عَلَيَّ أَكَارِمُ
وفيها يقول :

وَلَمَّا فَشَا بِالْذَمِّعِ مِنْ سَرٍّ وَجَدِنَا إِلَى كَاشِحِينَ مَا الْقُلُوبُ كَوَاتِمُ
أَمْرُنَا بِإِمْسَاكِ الدَّمُوعِ جُفُونَنَا لِبَشَجَى بِمَا تَطْوِي عَذُولٌ وَلَائِمُ
فَظَلَّتْ دُمُوعُ الْعَيْنِ حَرَى كَأَنَّهَا خِلَالَ مَا قَيْنَا لَالٍ نَوَائِمُ
أَبَى دَمْعُنَا يَجْرِي نَخَافَةً شَامِتٍ فَنَظَّمُهُ بَيْنَ الْحَاجِرِ نَاضِمُ
وَرَأَقَ الْهَوَى مَنَا عُيُونُ كَرِيمَةٍ تَبَسَّمْنَ حَتَّى مَا تَرُوقُ الْمَبَاسِمُ

وقد مرض ابن شهيد في آخر أيامه وأصيب بالفالج في سنة ٤٢٥ هـ ، فمعه عن

الحركة والتقلب ، وكان أولاً يمشى على عصا ، واعتماداً على إنسان ، إلى ما قبل وفاته بعشرين يوماً ، فإنه صار حجراً لا يبرح ولا يتقلب ، ولا يحتمل أن يحرك .

وفى ذلك يقول :

أَنُوحُ عَلَى نَفْسِي وَأَنْدُبُ نُبُلَهَا إِذَا أَنَا فِي الضَّرَاءِ أَزْمَعْتُ قَتْلَهَا
رَضِيتُ قِضَاءَ اللَّهِ فِي كُلِّ حَالَةٍ عَلَى ، وَأَحْكَامًا تَقِنْتُ عَدْلَهَا
أُظِلُّ قَعِيدَ الدَّارِ تَجَنُّبِي الْعَصَا عَلَى ضَعْفِ سَاقٍ أَوْهَنَ الشُّقْمِ رِجْلَهَا

أَلَا رَبُّ خَصِمٍ قَدْ كَفَيْتُ وَكَرْبَةً كَشَفْتُ ، وَدَارٍ كُنْتُ فِي الْمَجْلِ وَبَلَهَا
وَرُبَّ قَرِيضٍ كَالْجَرِيضِ بَعَثَهُ إِلَى خُطْبَةٍ لَا يُنْكِرُ الْجَمْعُ فَضْلَهَا
فَمَنْ مُبْلَغُ الْفَتَيَانِ أَبَّ أَخَاهُمْ أَخُو فَتْكَةٍ شَنْعَاءَ مَا كَانَ شَكْلَهَا
عَلَيْكُمْ سَلَامٌ مِنْ فَتَى عَضَّةِ الرَّدَى وَلَمْ يَنْسَ عَيْنًا أَثْبَتَتْ فِيهِ نَبْلَهَا
بَيْنُ وَكَفَّ الْمَوْتَ يَخْلَعُ نَفْسَهُ وَدَاخِلَهَا حُبُّ يَهُوْنٍ تُكَلِّهَا

وكتب للفقير ابن حزم في مرضه الذي مات به قال :

وَلَمَّا رَأَيْتُ الْعَيْشَ وَلَّى بِرَأْسِهِ وَأَيَقَنْتُ أَنَّ الْمَوْتَ لَا شَكَّ لَاحِقِي
تَمَنَيْتُ أَنِّي سَاكِنٌ فِي غِيَابَةٍ بِأَعْلَى مَهَبِّ الرِّيحِ فِي رَأْسِ شَاهِقِي
خَلِيلِي مَنْ ذَاقَ الْمَنِيَّةَ مَرَّةً فَقَدْ ذُقْتُهَا خَمْسِينَ : قَوْلُهُ صَادِقِي
كَأَنِّي وَقَدْ حَانَ ارْتِحَالِي لَمْ أَفُزْ قَدِيمًا مِنَ الدُّنْيَا بِلَمَحَّةِ بَارِقِي
فَمَنْ مُبْلَغُ عَنِّي ابْنِ حَزْمٍ وَكَانَ لِي يَدًا فِي مُلَاتِي وَعِنْدَ مَضَايِقِي
عَلَيْكَ سَلَامُ اللَّهِ إِنِّي مُفَارِقُ وَحُسْبُكَ زَادًا مِنْ حَبِيبٍ مُفَارِقِي

فَلَا تَنْسَ تَأْتِيَنِي إِذَا مَا فَقَدْتَنِي وَتَذْكُرْ أَيْامِي وَفَضْلَ خَلَائِقِي
قَلِي فِي إِدْكَارِي بَعْدَ مَوْتِي رَاحَةً فَلَا تَمْنَعُونِيهَا عُلَّالَةً زَاهِقِ
وَإِنِّي لِأَرْجُو اللَّهَ فِيمَا تَقَدَّمْتُ ذُنُوبِي بِهِ مِمَّا دَرَى مِنْ حَقَائِقِي

وأما ابن حزم فقد عاقه عن بلوغ الغاية في شعره كثرة علمه وفقهه ، فالأسلوب
العلمي الفقهي غلب عليه فنجد له معاني لطيفة جداً ، ولكنها في أسلوبها تتلون
بألوان أساليب الفقهاء ، كالذي لاحظته ابن خلدون من أنه هو قعد به عن
الشعر حفظه المتون ، وذكر أن فقيها شعر فقال :

لَمْ أَدْرِ حِينَ وَقَفْتُ بِالْأَطْلَالِ مَا الْفَرْقُ بَيْنَ جَدِيدِهَا وَالْبَالِي

فقال : إن التعبير بـ « ما الفرق » بين كذا وكذا ، أشبه بتعبير الفقهاء ، وقد
تربى ابن حزم تربية عالية ، فأبوه كان وزيراً عظيماً ، تسرح في داره الفتيات
الجيلات من المغربيات ، ومن فتيات الحروب المأسورات . وكان يحضر له المعلمين
والمعلمات ، حتى روى أنه أحفظته القرآن جارية في القصر ، كما أحضر له بعض
مشاهير شيوخ العلم . فوقع بين رغبتي : رغبة في العلم والدين والتقى ، ورغبة
في مغازلة الجوارى والسير مع الهوى ، والجمع بينهما كالجمع بين الماء والنار ،
ولكن يظهر أنه استطاع الجمع بينهما ، فحمل ذلك من العذاب ألواناً . وأكثر
شعره الذي بلغنا ما كان في كتابه « طوق الحمامة » يصف فيه خلجات نفسه ،
وضناه من حبه ، نثراً ونظماً . والغارئ لشعره يرى أنه صادق العاطفة ، لطيف
المعاني الذهنية ، بعيد الخيال ، ولكنه مقصر بعض الشيء في الأسلوب ، وهو
معذور في ذلك ، فالذي يؤلف « الفصل في الملل والنحل » والإحكام في أصول
الأحكام » وما إلى ذلك من مئات الكتب الشرعية ، ليس من السهل عليه أن يبلغ

القمة في الشعر . وقد عدّ عند كثير من الناس أعلم أهل الأندلس ، ولكن لم يعدّوه أشعرهم . وكان ابن حيان دقيقاً في قوله « إن شعره حسن » من غير طنطنة ولا فخفخة كعادته في وصف الشعراء الكبار . وحدث له حادثتان أثرتا في حياته ، وفي شاعريته . الأولى : حُبّه كالذي ذكرنا ، والثانية : ما كان من اتهامه في عهد الدولة العامرية بأنه يعمل لإعادة الخلافة الأموية ، وقد كان العداء بين العامريين والأمويين في الغرب ، كالعداء بين العلويين والعباسيين في الشرق ، فعزل عن الوزارة من أجل ذلك ، وعذّب ، وأهين ، ونفى ، وخرّبت دياره ، وزال عنه النعيم الذي كان يعيش فيه ، فكان ذلك نقمة عليه ، ونعمة على العلم والأدب . ومن مزايا نشأته في بيت العز ، وتمكّنه من نفسه ، ونزعته إلى الزهد ، أنه لم يهِنْ نفسه في شعره بمدح مفرط ، أو غزل فاجر ، إنما قال الشعر استجابة لخلجات نفسه ، أو تفريجاً لهَمّه ، أو إرضاءً لفنه ، أو إرضاءً لخاطرة خطرت له . وله قصيدة لطيفة قوية بلغت مائة وأربعين بيتاً ، أجاب بها ملك الروم عن رسالة أرسلها إلى المسلمين ، يهدّدُهم ويتوعدهم^(١) .

ونشأته العامية حمته من اللعب بالألفاظ ، والإطالة في القول ، وتفكيره الخلقى ، وتجاربه الاجتماعية ، أنطقاه بالحكم ، مثل :
أفعال كلّ أمرئ تُنبئُ بِمُنعُره والعينُ تُغنيك عن أن تطلبَ الأَمَرَ
وهل ترى قطّ دِقَلِي أُنبتت عنباً أو تُذخِرُ النحلُ في أوكارها الصِّبراً ؟

وقد امتلأ كتابه « طوق الحمامة » بالنثر والشعر الذي يمليه عليه حُبّه ، مع دعابة أحياناً كقوله :

(١) انظرها في الجزء الثاني من طبقات الشافعية للسبكي .

وَذِي عَذَلٍ فِي مَنْ سَبَانِي حُسْنُهُ يُطِيلُ مَلَامِي فِي الْهَوَى وَيَقُولُ
أَمِنْ أَجَلٍ وَجْهِ لَاحَ لَمْ تَرِ غَيْرَهُ وَلَمْ تَدْرِ كَيْفَ الْجِسْمُ أَنْتَ عَلِيلُ
فَقُلْتُ لَهُ : أَسْرَفْتَ فِي اللَّوْمِ فَاتَّئِدْ فَمَعْدَى رَدٍّ لَوْ أَشَاءَ طَوِيلُ
أَلَمْ تَرَ أَنِّي ظَاهِرِيٌّ وَأَنْتَ عَلَى مَا أَرَى حَتَّى يَقُومَ دَلِيلُ ؟

وتجد في هذه القطعة مصداق ما قلناه « فعندى ردّ طويل » تعبير علماء الكلام ، والبيت الأخير ينضح بذلك . ويقول :

لئن أصبحت مُرْتَحِلاً بِجِسْمِي فَقَلْبِي عِنْدَكُمْ أَبَدًا مُقِيمُ
وَلَكِنْ لِلْعَيْنِ لَطِيفٌ مَعْنَى لَهُ سَأَلَ الْمَعَانِيَةَ الْكَلِيمُ

وهو أيضاً نضحٌ للثقافة الدينية ، وخصوصاً البيت الثانى . ويقول :

لَا تَلْمَنِ لِأَنَّ سَبَقَةَ حَظٍّ فَاتَ إِدْرَاكُهَا ذَوَى الْأَلْبَابِ
يَسْبِقُ الْكَلْبُ وَتَبَّةَ اللَّيْثِ فِي الْعَدُوِّ وَيَفْعَلُو النَّخَالَ فَوْقَ اللَّتَابِ

فقوله « لأن » في هذه الأبيات تعبير فقهي . ويقول :

لِي خَلَّتَانِ : أَذَاقَانِي الْأَمْسَى جُرْعَا وَنَقَصَا عِشْتِي وَاسْتَهْلَكَا جَلْدِي
كِلْتَاهُمَا تَطْيِينِي^(١) نَحْوَ جَبَلَتِهَا كَالصَّيْدِ يَنْشَبُ بَيْنَ الذَّنْبِ وَالْأَسَدِ
وَفَاءَ صِدْقٍ فَمَا فَارَقْتُ ذَا مِقَةٍ فَرَالَ حُرْنِي عَلَيْهِ آخِرَ الْأَبْدِ
وَعِزَّةٌ لَا يَحِلُّ الضِّيمُ سَاحَتَهَا صَرَامَةٌ مِنْهُ بِالْأَمْوَالِ وَالْوَلَدِ

(١) اطبى : ادعى ، والجلبة : الطليعة .

فترى في هذه القطعة التقسيم المنطقي الذي يتبعه العالم ، وقل أن يسلكه
الشاعر . . ويقول :

جملتُ اليأسَ لي حصناً ودرعا فلم ألبسْ ثيابَ المستَضَامِ
وأكثرُ من جميع الناسِ عندي يسيرُ صانئِ دُونِ الأَنَامِ
إذا ما صحَّ لي ديني وعرضي فلستُ لِمَا تولى ذا اهتمام
تَزَلَّى الأَمْسُ ، والغد لستُ أدري أأذكره فَمَاذَا اهتَمَى ؟

فالشرطة الأخيرة علمية أكثر منها شعرية . وكذلك قوله :

« فلست لما تولى ذا اهتمام »

وأحياناً يسمو بشعره فيما وراء الطبيعة كقوله :

أَمِنْ عَالَمِ الأَمَلَاكِ أَنْتَ أَمِ أُنْسِي أَيْنَ لِي : فقد أَرَى بتمييزِ العِيْ
أَرى هَيْئَةً إِنْسِيَّةً غَيْرَ أَنَّهُ إذا أَعْمَلَ التفكيرُ فَالْجُرْمُ عُلوِي
تَبَارَكَ مَنْ سَوَّى مَذَاهِبَ خَلْقِهِ على أَنَّكَ التُّورُ الأَنِيقُ الطَّبِيعِي
ولا شك عندي أَنَّكَ الروحُ سَاقِهِ إلينا مِثَالٌ في النفوسِ اتَّصَالِي^(١)
عَدِمْنَا دليلاً في حُدُوثِكَ شَاهِداً نَقِيسُ عليه غَيْرَ أَنَّكَ مَرُؤِي
ولولا وَقُوعُ العَيْنِ في الكونِ لم نَقُلْ سوى أَنَّكَ العَقْلُ الرَفِيعُ الحَقِيقِي

ومن قوله ، وهو يدل على عاطفة حارة مشبوبة أضناها الحب :

(١) في هذا البيت يتبع نظرية أفلاطون في المثال .

وَدِدْتُ بَأَنَّ الْقَلْبَ شُقَّ بِمَدِيَّةٍ وَأَدْخِلْتُ فِيهِ ثُمَّ يَطْبُقُ فِي صَدْرِي
فَأَصْبَحْتُ فِيهِ لَا تَحُلِّينَ غَيْرَهُ إِلَى مُقْتَضَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَالْحَشْرِ
تَعِيشِينَ فِيهِ مَا حَيَّيْتُ ، فَإِنْ أُمْتُ سَكَنْتِ شَغَافَ الْقَلْبِ فِي ظُلَمِ الْقَبْرِ

فهذا القول صادق العاطفة ، وهو ترجمة صحيحة لمشاعره ، ولكن قوله « إلى
مقتضى يوم القيامة والحشر » تعبير ديني .

وعلى الجملة فهو شاعر عالم ، طغى علمه على شعره .

انظر قوله :

وَدَادِي لَكَ الْبَاقِي عَلَى حَسَبِ كَوْنِهِ تَنَاهَى ، فَلَمْ يَنْقُصْ بِشَيْءٍ وَلَمْ يَزِدْ
وَلَيْسَتْ لَهُ غَيْرُ الْإِرَادَةِ عِلَّةٌ وَلَا سَبَبٌ حَاشَاءُ يَعْلَمُهُ أَحَدٌ
إِذَا مَا وَجَدْنَا الشَّيْءَ عِلَّةً نَفْسِهِ فَذَلِكَ وَجُودٌ لَيْسَ يَفْنَى عَلَى الْأَبَدِ
وَأَمَّا وَجَدْنَاهُ لَشَيْءٍ خِلَافَهُ فَأِعْدَامُهُ فِي عُذْمِنَا مَا لَهُ وَجِدٌ

وقوله :

مَا عِلَّةُ النَّصْرِ فِي الْأَعْدَاءِ نَعْرِفُهَا وَعِلَّةُ الْفَرِّ مِنْهُمْ أَنْ يَفِرُّوا
إِلَّا نِزَاعُ نَفُوسِ النَّاسِ قَاطِبَةً إِلَيْكَ يَا لَوْلُؤًا فِي النَّاسِ مَكْنُونًا
مَنْ كُنْتَ قَدَّامَهُ لَا يَنْتَهِى أَبَدًا فَهُمْ إِلَى نُورِكَ الصَّعَادِ يَعْشُونَ
وَمَنْ تَكُنْ خَلْفَهُ فَالنَّفْسُ تَصْرِفُهُ إِلَيْكَ طَوْعًا فَهُمْ دَأْبًا يَكْرِثُونَ

وقوله :

أَرَعَى النُّجُومَ كَأَنِّي كَلَّفْتُ أَنْ أَرَعَى جَمِيعَ ثُبُوتِهَا ^(١) وَالْخُنُسِ
فَكَأَنَّهَا وَاللَّيْلُ نِيرَانُ الْجَوَى قَدْ أَضْرَمَتْ فِي فِكْرَتِي مِنْ حِنْدِسِ
وَكَأَنِّي أُمْسَيْتُ حَارِسَ رَوْضَةٍ خَضْرَاءَ وَشَّحْ نَبْتُهَا بِاللَّزْجِسِ
لَوْ عَاشَ بَطْلِيمُوسُ أَيْقَنَ أَنَّي أَقْوَى الْوَرَى فِي رَصْدِ جَرَى ^(٢) الْكُنُسِ

وقال على عادة الشعراء المتماجنين :

خَلَوْتُ بِهَا وَالرَّاحُ ثَالِثَةٌ لَنَا وَجُنْحُ ظَلَامِ اللَّيْلِ قَدْ مَدَّ وَاتَّلَجُ
فَتَاةٌ عَدِمْتُ الْعِشَّ إِلَّا بَقْرُهَا فَهَلْ فِي ابْتِغَاءِ الْعِشِّ وَيَحْكُ مِنْ حَرَجٍ ؟
كَأَنِّي وَهِيَ وَالكَأْسُ وَالْخَمْرُ وَالذَّجَى ثَرَى وَحْيًا وَالذَّرُّ وَالتَّبَرُّ وَالتَّجَبُّ ^(٣)

وَصَفُوكَ لِي حَتَّى إِذَا أَبْصَرْتُ مَا وَصَفُوا ، عَلِمْتُ بِأَنَّهُ هَٰذَا يَنْ
فَالطَّبْلُ جِلْدٌ فَارِغٌ وَطَنِيْنُهُ يَرْتَاغُ مِنْهُ وَيَفَرِّقُ الْإِنْسَانَ

يَعْيُبُونَهَا عِنْدِي بِشُقْرَةٍ شَعْرِهَا فَقُلْتُ لَهُمْ هَٰذَا الَّذِي زَانَهَا عِنْدِي
يَعْيُبُونَ لَوْنَ الثُّورِ وَالتَّبَرِّ ضَلَّةً لِرَأْيِ جَهْلٍ فِي الْغَوَايَةِ مُتَمَدِّ
وَهَلْ عَابَ لَوْنَ الزَّرْجِسِ الْغَضَّ عَائِبٌ وَلَوْنَ النُّجُومِ الزَّاهِرَاتِ عَلَى الْبُعْدِ
وَأَبْعَدُ خَلَقَ اللَّهُ مِنْ كُلِّ حَكْمَةٍ مُفَضِّلُ جَرِّمٍ فَاحِمِ اللَّوْنِ مَسْوَدِّ
بِهِ وَصِفَتْ أُلُوْنُ أَهْلِ جَهَنَّمَ وَلِبِسةٌ بَالِكٍ مُثْكَلِ الْأَهْلِ مُتَحَدِّ ^(٤)

(١) الثبوت : النجوم الثوابت ، والخنفس : الكواكب السيارة .

(٢) سير النجوم .

(٣) الثرى التراب ، والحيا المطر ، والذر اللؤلؤ ، والتبر الذهب ، والتجج

الخرز الأسود .

(٤) أى حزين يلبس الحداد .

وَمُذْ لَاحَتِ الرَّايَاتِ سَوْدًا تَبَيَّنَتْ نفوسُ الوري أن لاسيل إلى الرشد^(١)
فتعبيراته كلها مقتبسة من الفقه والكلام والمنطق ، وإلهيات الفلسفة .
فيصعب علينا أن نعدّه من الشعراء الخالصين ، وإن امتاز بصدق الشعور ،
وصدق التعبير ، وجمال الخيال .

وسياتى مقامه فى النثر ، عند الكلام على النثر .

إلى هنا كان الشعر قد باغ حداً كبيراً من الرقى فى عهد الأمويين
والعالميين ، وسبب ذلك أن الأمويين والعالميين كانوا يُجزلون العطاء ويقدرّون
قيمة الشعراء فى الدعوة لهم ، حتى كانوا يحملون الشعراء على السفر معهم فى غزواتهم
وسبب آخر ، وهو أن آخر عهد الأمويين ، ومدة العالميين كانت عهود فتن
واضطرابات . والفتن والاضطرابات تحرك المشاعر . وأذكر أن ابن سلام فى طبقاته
قال عن قبيلة من القبائل : إنها لم تقل شعراً ، لأنها لم تكن قبيلة محاربة . . هذا
إلى طبيعة الأندلسيين الشعرية ، فيكاد يكون كل مثقف ، ولو ثقافة بسيطة
شاعراً . وقد قال الأندلسيون فى كل فن وباب مقلدين فى ذلك المشرق من الزهد
والوصف والثناء والغزل الخ . . فإذا نحن وصلنا إلى عصر ملوك الطوائف رأينا
الشعر قد نما وكثر أيضاً بسبب أن المملكة قد انقسمت إلى إمارات كثيرة ،
يحكم كل قسم منها أمير ، وكان بين الأمراء تنافس على التعمير والعلم ، ومن
ذلك الشعر ، ولذلك وجد شعراء لا يقلّون شأننا عن السابقين ، إن لم يفوقهم
أحياناً ، أمثال ابن زيدون وابن عباد وابن سهل الإسرائيلي وغيرهم . وربما عمل
فى تكوينهم أكثر من الأولين أنهم انتفعوا بمن سبقهم ، فقد خلفوا ثروة كبيرة

(١) يشير إلى العباسيين عند محاربة الأمويين وقد اتخذ العباسيون شعارهم للراية
السوداء .

من الأخيلة والأساليب والمعاني ؛ يضاف إلى ذلك أنه ما يكاد يظهر شاعر في المشرق إلا وينقل شعره سريعاً إلى المغرب ثم يقلّد . ويدهش الإنسان لهذه السرعة ، فقد كانت حركات الرحلات شديدة قوية ، مع صعوبة المواصلات . وكان الحج موسمًا تتلاقى فيه العلماء والأدباء ، فيتناقلون كتبهم ، فكان الشعر في عهد الطوائف أرقى منه على ما يظهر في العهود التي كانت قبلهم وإن كان الأندلسيون من الناحية السياسية والحربية أضعف .

وشاهد هذا العصر تغلب النصارى الإسبان على بلاد الأندلس ، بلداً فبلداً ، فإذا حل النصارى بلداً ، هجرها أهلها ، ورثوها بشعرهم ، فوجد عندنا في الأندلس ما لا نجده في الشرق إلا نادراً من رثاء البلاد رثاءً قويا يدل على عاطفة مشبوبة ؛ ولكن هناك ظاهرة أخرى ، وهي أن الحروب بين الإسبان والأوربيين عموماً وبين المسلمين لم تنقطع . فيكاد يكون في كل سنة حرب ووقائع ، تشيب لها النواصي ، ولكن مع الأسف كمية الشعر التي رويت في هذا الباب أقل مما يلزم كشأن المسلمين في الحروب الصليبية ، وفي حروب صلاح الدين وخلفائه ، فقلّ الشعر العربي في هذا المعنى . ولعل السبب في ذلك أن الأولين لم يشعروا كثيراً في باب الحروب ، وشعرهم كان شعراً تقليدياً ، فلما رأوا أن من قبلهم لم يشعروا كثيراً في هذه المعاني ، لم يشعروا هم أيضاً كثيراً ؛ والواقع أن حروب الأندلس ، وحروب الصليبيين ، كان يجب أن تغذى الشعراء بما يصوغون من قصائد .

ابن زيدون

هو أحب شعراء الأندلس إلى نفسه ، وأقربهم إلى قلبي . ويظهر أنه استصفى غزل العباس بن الأحنف ، ومسلم بن الوليد ، وغيرهما ، وأخذ ديباجة

البحترى ، وحسن سبكه ، ونصاعة أسلوبه ، وأخذ طول نفس ابن الرومي وتدققه حتى يأتي على آخر المعنى الذى يريد . وقد حدث له حادثتان ألهبتا قلبه ، وجعلتا يشعر من قلبه ، لا من رأسه ، أولاها : حُبّه لولادة ، فقد هام فى حبها ، وجرب كل أنواع التجارب فى الحب من لذة وصال ، وألم فراق ، وأحاديث نفس ، وغيره من عذول الخ ... وثانيتها : كثرة حسّاده وتأمرهم عليه ، ووضع الدسائس له عند الأمير المقرّب إليه ، حتى سجنه ، فذاق ألواناً من العذاب فى سجنه . وكانت له قدرة على صياغة أدقّ المشاعر فى شعر جميل ، وأسلوب جذاب ، ومع هذا لم يخلُ من قول الشعر الرقيق فى الموضوع التقليدى الذى هو المديح .

وقد رويت له مدائح كثيرة لأمرء كثيرين ، وهو أبو الوليد أحمد بن عبد الله ابن أحمد بن غالب المخزومى ، من نسل أحد أفراد قبيلة مخزوم الذين رحلوا إلى الأندلس أيام الفتح ، وكان أبوه مشهوراً بأنه فقيه أديب ، فأورث ابنه حبه الأدب . وقد وُلد ابن زيدون فى قرطبة سنة ٣٩٤ ، ومات فى إشبيلية سنة ٤٦٣ ومع أنه تعلم الشعر من ذكرنا من الشعراء ، فهناك خيوط يظهر فيها أثر بيئته . ويدلّ شعره على أنه واسع الاطلاع على شعر المشرق ، وشعر من قبله من الأندلسيين واستفادته من كل ذلك ، مع احتفاظه بشخصيته . وقد أخذ عن علمين كبيرين فى الأندلس ، هما أبو بكر مسلم بن أحمد بن اللبّانة ، وأبو بكر بن ذكوان ، وقد لفت نظر الناس إلى شعره منذ شبابه .

وشاء حظه أن يقع فى حب ولادة بنت الخليفة المستكفى ، وقد كان المستكفى هذا فاجراً ، مستهتراً ، سبى الحكم ، قلّ ماله فأحب أن يرضى الناس بوعوده ، وبما يوزعه من ألقاب ، حتى زهد الناس فيها . وخلف بنتا اسمها ولادة ، خلفها من مولاة له إسبانية ، وكانت ولادة هذه بيضاء اللون ، حمراء الشعر ، زرقاء العينين ، لا تلتزم الحجاب المعتاد للنساء فاتخذت فى بيتها نادياً « صالونا » يجتمع

فيه الأدباء من شاعرين وناثرين ، وتسمع منهم ، ويسمعون منها . وكانت هي الأخرى قادرة على الشعر ، وكانت حادثة المزاج ، قاسية ، صريحة ، فما أن رآها ابن زيدون وجالسها ، حتى ملأت قلبه . وقد وصفها ابن بسّام في الذخيرة بقوله : « كانت في نساء أهل زمانها ، واحدة أقرانها ، حضورَ شاهد ، وحرارة أوابد ، وحسن منظر ومخير ، وحلاوة مورد ومصدر ، وكان مجلسها بقرطبة متندى لأحرار المضر ، وفناؤها ملعبا لجياد النظم والنثر ، يعشوا أهل الأدب إلى ضوء غرتها ، ويتهالك أفراد الشعراء والكتاب على حلاوة عشرتها ، إلى سهولة حجابها ، وكثرة منتابها ، تخط ذلك بعلو نصاب ، وكرم أنساب ، وطهارة أثواب ، على أنها « سمح الله لها وتعمد زللها » اطرحت التحصيل ، وأوجدت إلى القول فيها السبيل ؛ لقلّة مباليتها ، ومجاهرتها بلذاتها ، كتبت — فيما زعموا — على أحد عاتق ثوبها :

أنا والله أصلح للمعالي وأمشى مشيتي وأتبعه تيتها
وكتبت على الآخر :

وَأُمِّكِنُ عَاشِقِي مِنْ صَحْنِ خَدِّي وَأَعْطِي قُبْلَتِي مِنْ يَشْتَهِيهَا

ولسنا نظن كما قال ابن بسّام أنها كانت على طهارة أثواب ، وقد وصف ابن زيدون ليلة معها من ليالى شبابه فقال : « وَبِتْنَا بَلِيلَةَ نَجْنَى أَقْحَوَانَ الثَّغُورِ ، وَتَقَطَفَ رَمَّانَ الصَّدُورِ ، فلما انفصلت عنها صباحاً أنشدتها :

وَدَعَ الصَّبْرَ مَحَبًُّ وَدَعَكَ ذَائِعٌ مِنْ سَرِهِ مَا اسْتَوْدَعَكَ
يَقْرَعُ السَّنَّ عَلَى أَنْ لَمْ يَكُنْ زَادَ فِي تِلْكَ الْخَطَا إِذْ شِيعَكَ
يَا أَخَا الْبَدْرِ سَنَاءً وَسَنَى حَفِظَ اللَّهُ زَمَانًا أَطْلَعَكَ
إِنْ يَطْلُ بَعْدَكَ لَيْلِي فَلَكُمْ بَتُّ أَشْكُو قَصَرَ اللَّيْلِ مَعَكَ

فكانت ولادة في حياتها ومنتدياتها أشبه بعليّة بنت المهدي في المشرق
وقد بدأ حب ابن زيدون لها ، وعلاقته بها في سنة ٤٢٢ هـ أي وهو في سن
التاسعة والعشرين بعد سقوط الدولة الأموية ، بولاية أبي الحزم بن جهور على
قرطبة ، وكان ابن زيدون مقرباً من ابن جهور ، يشغل عنده منصباً عالياً ،
ولكن سرعان ما تغير عليه قلب ابن جهور ، وأودعه في السجن ، وأجرى عليه
أنواعاً من العذاب . ولكن ما تهمة ابن زيدون ؟

الغالب على الظن أنه طمح لأن يكون أميراً ، فليس هو أقلّ مِمَّن وثبوا على
إمارات الأندلس ، واستولوا عليها . وهو شاب حسيب نسيب ، مملوء قوّة ، أديب
كبير ، فما يمنعه أن يكون كابن جهور ، وابن عبّاد ، وابن الأفطس ، وأمثالهم ،
فلما سجن اجتمع له في سجنه الغرام بولادة ، وحزنه على نفسه في السجن ، وبلوغه
أن ابن عبدوس وزير ابن جهور الغنيّ الكبير يغازل ولادة بدله ، ويريد
أن يحل محله ، كما بلغه أن ولادة من ناحيتها استجابت له ، أعرضت عن ابن
زيدون ؛ كل هذا مع دقة مشاعره ، جعله يلتهم ناراً ، فهو يشعر في كل هذه
المعاني ، طورا بألمه من الفراق ، وطورا في عتاب ابن جهور ، وغير ذلك . فلئن
كان سجنه نقمة عليه ، فقد كان نعمة على الأدب . ويظهر أنه في هذه الآونة
قال في ولادة :

متى أبشك ما بي	يا راحتي وعذابي
متى ينوب لسائي	في شرحه عن كتابي
الله يعلم أنّي	أصبت فيك لما بي
فلا يطيب طعامي	ولا يسوغ شرابي
يا فتنة المتعزّي	وحجّة المتصابي

الشمسُ أنتِ توارتِ عن ناظري بالحجاب
ما البدر شَفَّ سناه على رقيق السحاب
إلا كوجهكِ لما أضاء تحت قباب

ويقول أيضاً :

ألا هل لنا من بعد هذا التفرُّق
وقد كنت أوقات التزوُّر في الشِّتا
فكيف وقد أُمِيتُ في حالِ قَطْعَةٍ
تمرُّ الليالي لا أرى البينَ يَنْقُضِي
سقى الله أرضاً قد غَدَتْ لكِ مَزلَاً
سبيلٌ ، فيشكو كلُّ حبٍّ بما لقي
أبيتُ على جَمْرٍ من الشوق مُحْرِقِ
لقد عَجَلَ المقدورُ ما كنتُ أُنَاقِي
ولا الصبرُ من رِقِّ الشوقِ مُعْتَقِي
بكل سَكوبٍ هاطلٍ الوَبَلِ مُنْذِقِ

ويقول :

شَحَطْنَا وما بالدار نائٍ ولا شَحَطُ
وأما الكرى مُذ لم أزرُكم فهاجِرُ
إذا ما كتبُ الوجدِ أَشْكَلَ سَطْرُهُ
مِثْوَن من الأيامِ خَسَّ قَطْعَتُهَا
بلغتُ المَدَى إذ قَصَّروا فقلوبهم
فَرَرْتُ فَإِنْ قالوا : الفِراقُ إِرَابَةٌ
وَشَطَّ بن نهوى المزارُ وما شَطُّوا
زيارته غِيبٌ ، وإلماؤه فَرَطُ
فمن زَفَرَتِي شَكْلٌ ومن عَبرَتِي قَطْ
أَسِيرًا ، وإن لم يَبْدُ شَدٌّ ولا قَحْطُ
مَكانُ أَضْغانٍ أسودها رُفْطُ
فقد فرَّ موسى حين همَّ به القَبْطُ

ويقول :

فَدَيْتُكَ لَيْسَ لِي قَلْبٌ فَأَسْأَلُو
وَلَا نَفْسٌ فَأَنْفَ إِنْ جُفِيتُ

فإن يكن الهوى داءً مُميتاً لمن يهوى فإنى مستميت
أسرُّ عليك عتباً ليس يلقى وأضمرُ فيك غيظاً لا يبيت
وما ردّى على الواشين إلا رضيتُ بحبِّ قاتلتى رَضِيتُ

أنى أضيعُ عهدك أم كيف أخلفُ وعدك
وقد رأيتُك الأمانى رِضاً فلم تتعدك
يا ليت مالكِ عندي من الهوى لى عندك
وطال ليلى بَعدي كطول ليلى بعدك
سلى حياتى أهبها فاستُ أملكِ ردك
الدمرُ عبدي لما أصبحتُ فى الحبِّ عبدك

ولما كان ابن زيدون مكلوم الفؤاد ، معذب القلب بالحب ، أجاد فى الرثاء
كما أجاد فى الغزل ، ورأى الرثاء وسيلة من وسائل سيل دموعه ، فله فى ديوانه
قصائد جيدة فى الرثاء ، منها رثاء فى أستاذه القاضى أبى بكر بن ذكوان وكان
قاضياً عادلاً ، مطلقه :

أنظر لحال السرو كيف تحال والدولة العلّيا كيف تُدال
من سرّ لما عاش ، قلّ متاعه فالعيشُ نومٌ ، والسرور خيال
ويقول فيها :

نقصت حياتك حين فضلك كامل هلاً أُستضيف إلى الكمالِ كمال
من للقضاء يعزُّ فى أثنائه إيضاحُ مشكلةٍ لها إشكال
من للقيم تتابعت أرزأوه هلك الأب الجانى وضاع المال

هيهات ، لا عهدٌ كهدهك عائدٌ إذ أنت في وجه الزمان جمال

ورثي أبا الحزم بن جهور بقصيدة مطلعها :

ألم تر أن الشمسَ قد ضمها القبرُ وأن قد كفانا فقدّها القمرُ البدرُ

وقال في رثاء أم أبي الوليد بن جهور قصيدة مطلعها :

هو الدهرُ فاصبر للذي أحدث الدهرُ فمن شيمَ الأحرارِ في مثلها الصبرُ

فإن أنثتُ فالنفسُ أنثى نفيسةٌ إذ الجسمُ لا يسمو بتذكيره ذِكْرُ

حصانُ إذا التقوى استبدّت بذكرها فمن صالح الأعمالِ يستوضحُ الدهرُ

الخ... الخ

ومن مشهور قصائده التي عارضها كثير من الشعراء من بعده ، فلم يبلغوا

مبلغه ، قوله :

أضحى التَّنائى بديلاً من تدانينا ونابَ عن طيبِ لُقيانا تَجافينا

ألا^(١) وقد حان صُبْحُ البينِ صَبَحنا حينَ ، فقام لنا للحـينِ ناعينا

مَنْ مُبْلِغُ الملبِسينا بآتِزاجِهِم حُزناً مع الدهر لا يَبْلَى ويُبلينا

أنَّ الزمانَ الذي ما زالَ يضحِكنا أنساً بقربهِمُ قد عاد يُبكِنا

غِيظَ العدا من تَساقينا الهوى فدَعَوْا بأنْ نغصَّ فقال الدهرُ آمينا

فأحلَّ ما كان معقوداً بأنفسينا وأنبتَّ ما كان موصولاً بأيدينا

وقد نكون ، وما يُحشى تفرُّقنا فاليوم نحن ، وما يُرجى تلاقينا

يا ليتَ شعري ولم نُعتب أَعاديكم هل نال حظاً من العُتْبَى أعادينا ؟

(١) بمعنى هلا .

بَنْتُمْ وَبَنَّا ، فما ابْتَلَتْ جوانحنا شوقاً إليكم ، ولا جَفَّتْ مَاقِينَا
نكاد حين تناجيكم ضمائرنا يقضى علينا الأسى لولا تأسينا
حالتُ لفقدكم أَيْامنا فعدتُ سوداً ، وكانت بكم بيضاً ليالينا
... الخ

وكلها على هذا النمط من الجمال .

وله أشعار من نوع آخر غير النمط التقليدى كقوله :

سقى الله أطلال الأَحَبَّةِ بالحمى
وحاك عليها ثوب وشي مُنَمَّما
وأطلع فيها للأزاهر أنجما
فكم رَفَلَتْ فيها الخرائدُ كاللدى إذ العيشُ غَضُّ والزَّمانُ غَلَامُ
أهيم بجبارٍ يَعِزُّ وأُخْضَعُ
شذا السك من أردائه يتضوَّع
إذا جئتُ أشكوهُ الجوى ليس يَسْمَعُ
فما أنا فى شيء من الوصل أطمع ولا أن يزورَ المقلتين مُنَامُ
قَضِيبٌ من الرياحِ أثمرَ بالبدرِ
لواحظُ عَيْنَيْهِ مُلْنَنَ من السَّحَرِ
وَدِيْبَاجُ خَدَّيْهِ حكى روثَ الحمْرِ
وألغاظه فى النطق كاللؤلؤ النَّثَرِ وريقتُهُ فى الإرتشافِ مُدَامُ
ومن قوله أيضاً على النمط المأثور :

يجورُ على قلبى هوَى ومُجِيرُ ويأمرنى : إن الحبيبَ أميرُ

أغارُ عليه من لحاظي صيانةً وأكرمه : إن الحب غيورُ
أخفُ إلى لقيا الحبيب وإنني لعمرك في جلى الأمور وقورُ
وقال :

رعى الله من يضلّ فؤادى بحبه سعيراً ، وعيني منه في جنة الخلد
غزاليّة العينين شمسية السنا كنيبة الرّدفين غصنيّة القد
شكوتُ إليها حبّها بدماعي وعلمتها ما قد لقيت من الوجد
فجادت وما كادت على بخدّها وقد ينبع الماء النّمير من الصّلد
فقلت لها هاتى ثناياك إننى أفصل نوار الأقاحى على الورد
وملى على جسمي بجسمك فانتنت بعيد الذى أملت منها كما تبدى
فيا ساعة ما كان أقصر وقتها لدى تقصّت غير مذمومة العهد
وله يتغزل فى ولادة أيضاً :

يا نازحاً وضمير القلب مثواه أنستك دنياك عبداً أنت مولاه
ألهمتك عنه فكاهات تلذ بها فليس يجرى ببال منك ذكراه
علّ الليالى تُبقينى إلى أملٍ الدهر يعلم والأيام معناه
ويقول :

غريبٌ بأقصى الشرق يشكو معصبا يحملها منه السّلام إلى الغرب
فأضرّ أنفاس الصّبا فى احتمالها سلامٌ فتى يهديه جسمٌ إلى قلب

وحدث أن كان لولادة جارية سوداء تغنى لها ، وربما كانت إرثا من قصر
أبيها ، فغازل ابن زيدون هذه الجارية السوداء ، فاغتازت ولادة غيظاً شديداً ،

وربما فعل ابن زيدون هذا ليثير فيها غريزة الغيرة ، فقالت :

لو كنت تُنصِفُ في الهوى ما بيننا لم تهوَّ جاريتي ولم تتخَيَّرِ
وتركت غصناً مُثَمِّراً بحماله وجنحتَ للغصنِ الذي لم يُشمرِ
ولقد علمتَ بأنني بذُرِّ السما لكن وإغتَ لشتوتي بالمشتري
وربما اتصلت ولادة هي الأخرى بابن عبدوس انتقاماً منه ، وإثارة لغيرته ،
جزاءً وفاقا .

ولما علم ابن زيدون أن ابن عبدوس اتصل بها ، قال فيه :

أكرم بولادة ذخرًا لم دَخِرِ لو فرقتَ بين بيطارٍ وعطارِ
قالوا أبو عامرٍ أضحى يلم بها قلبُ الفراشةُ قد تدنوسُ النارِ
عيرتمونا بأن قد صار يخْلُفُنَا فيمن نحبُّ وما في ذاك من عارِ
أكلُ شهيٍّ أصبنا من أطايبه بعضاً ، وبعضاً صفحنا عنه للفارِ
والظاهر أنها لم تكن تحب ابن عبدوس كابن زيدون ، وإنما بهرها ابن
عبدوس بماله ، أو حدث ما جعلها تغيظ ابن زيدون في التظاهر بحب ابن عبدوس .
على كل حال بقي في السجن على حسب قوله نحو خمسمائة يوم ، أي سنة
ونصف تقريباً . وزارته أمه يوماً في السجن ، فبكت وأثارت شجونه ، فقال في
ذلك قصيدته الجميلة التي مطلعها :

ألم يأن أن يَبْكِي النعامُ على مثلي ويطلبَ ثأري البرقُ مُنْصَلَتِ النَّصْلِ
وهلَّا أقامت أنجمُ الليلِ مأتماً لتندُبَ في الآفاق ما ضاعَ من ثلي^(١)

(١) النثل : ما جمعه الإنسان في حياته من جاه ومال ومنصب الخ .

ومنها :

ولو أنتي أنسطيعُ كنى أرضى اليدا شريت ببعض الحلم حطاً من الجهل
وفيها يخاطب أمه فيقول :

أَقْلَى بكاءاً لَسْتِ أول حرة طَوَتْ بالأسى كشحاً على مضض الشكل
وفي أم موسى عبرةٌ أن رمت به إلى اليم في التابوت فاعتبرى واسلي
لعلَّ الملك الجميل الصنع قادراً له بعد يأسٍ سوف يُجمل صنماً لي^(١)
ثم استرسل في عتاب ابن جهور . ولكن يظهر أن التهمة التي اتهم بها
كانت لم تحتمل الشك ، فقد تركه ابن جهور في السجن ، وكان لا يفارقه حب
ولادة ، فبعث إليها بقصيدة طويلة يقول فيها :

إِنِّي ذَكَرْتُكَ بِالزَّهْرَاءِ مُشْتَقَاً وَالْأَفْقُ طَلَقَ وَمَرَأَى الْأَرْضِ قَدَرَاً
وَاللَّسِيمَ اعْتَسَلَ فِي أَصَائِلِهِ كَأَنَّهُ رَقَّ لِي فَاعْتَلَّ إِشْفَاً
وَالرَّوْضُ عَنْ مَائِهِ الْفِضْيَى مَبْتَسِمٌ كَمَا شَقَّقَتْ عَنِ اللَّبَّاتِ أَطْوَاً^(٢)

* * *

كَلَّ يَهْبِجُ لَنَا ذِكْرِي تُشَوِّقُنَا إِلَيْكَ لَمْ يَعْدُ عَنْهَا الصَّدْرُ أَنْ ضَاقَا
لَا سَكَنَ اللَّهُ قَلْبًا عَنْ ذِكْرِكُمْ فَلَمْ يَطْرُقْ بِجَنَاحِ الشَّوْقِ خَفَاقَا

* * *

فَالآنَ أَحْمَدُ مَا كُنَّا لِمَهْدِكُمْ سَلَوْتُمُ وَبَقِينَا نَحْنُ عُشَاقَا
وبعثها إليها فلم ترد عليه . واستشفع بأستاذه الذي ذكرناه قبل ، وهو أبو بكر
مسلم بن أحمد ، ورجاه أن يتوسط له عند ابن جهور وبعث إليه بقصيدة مرَّ بعضها
ويقول فيها :

(١) أي لعل الملك حال كونه قادراً على صنع جميل ، سوف يعمل على خلاصى .

(٢) اللبات : موضع القلادة من الصدر .

عليك أبا بكرٍ بَكَرْتُ بِهِمَّةَ لها الخطرُ العالى وإن نالها الخطُ
أبى بعدَ ما هِيلَ التُّرابُ على أبى ورَهْطىَ فذا حينَ لم يَبْقَ لى رَهْطُ
ولولاكْ لَمْ تُقْدَحْ زِنَادُ قَرِيحَتِي فيَنْتَهَبَ الظَّلماءُ من نارها سَقَطُ

* * *

أَتَدْنُو قَطُوفُ الْجَنَّتَيْنِ لِمُعَشِرٍ وغايَتِي السَّدْرُ القليلُ أو الخَطُ

* * *

يُؤَلِّوْنِي عُرْضَ السِّكْرَاهَةِ وَالْقَلَى وما دَهْرُهُمْ إِلَّا النِّفَاسَةُ وَالْعَمَطُ
وقد وَسَمُونِي بالتي لست أهلها ولم يُنَمِّنْ أَمْثَالِي بِأَمْثَالِهَا قَطُ

* * *

وإني لراجٍ أن تعود كبدُها لى الشَّيْمَةُ الزَّهراءِ والخلقُ السَّبَطُ
فما لكْ لا تَخْتَضُّنِي بِشَفَاعَةٍ يُلَوِّحُ على دَهْرِي لِمِسْمَها عَطُ^(١)

ويظهر أن تدخل أستاذه قد نجح ، فقد رأيناه عاد إلى البلاط ، ونراه بعد ذلك يمدح ابن جهور ، ولكن لم نر ولادة قد عادت إلى صداقتها القديمة لابن زيدون ، بل نرى أنها انسحبت بعد ذلك من الميدان الأدبي ، وعاشت سنين في بيت ابن عبدوس . ورأينا بعد ذلك أن أبا الوليد ابن جهور بعد أن مات أبوه وتولى هو مكانه ، قد أشفق على ابن زيدون من ضناه في الحب ، فأرسله سفيراً عنه إلى بعض أمراء الأندلس ، لعله ينسى حبه .

ثم إن الزمان الذى يشيب كل شاب ، ويهرم كل فتى وفتاة ، ويميت كل حى ، قد عدا على ولادة ، فأذهبها نضرة شبابها ، ونظرت فإذا هى فى الثمانين من عمرها من غير زواج ، ولكنها كانت خليلية هذا أو ذاك . ونظرت أيضاً فرأت أن حرارتها فى الحب قد هدأت ، وأن من كانوا يحبونها .

(١) الملط : الوثم عرضاً فى العلق .

لم يعودوا يقشبيون بها ، لأن الناس إنما كان يعجبهم فيها شبابها . فإذا ولى الشباب ولى الحب ، وسلا ابن زيدون ، وسلا ابن عبدوس ، وعاشت هي بذكريات أمسها لا بيومها .

وقد رَوَوْا أن ولادة أخذت على ابن زيدون بعض معائب كانت تقصها على الوسطاء ، وتعتذر بها عن نبوتها عنه . ولسنا نبرى ابن زيدون من كل عيب ، فلا بد له من عيوب فيه حالت بينه وبين استمرار ولادة في حبه ، وكثرة الناقين عليه من أصحابه . والناس يخلطون كثيراً في الصفات فينسبون إلى النابغة في ناحية كالألحاح في النواحي الأخرى ، وهذا غير صحيح . فقد يكون زعيماً كبيراً ، أو شاعراً عظيماً في نواحي خاصة ، على حين أنه ساقط كل السقوط في نواحي أخرى . بل قد تكون نقطة قوته نامية على حساب ضعفه في النواحي الأخرى ، كالأعمى ينمو سمعه على حساب بصره . ولعل مترجمي ابن زيدون قد وقعوا في هذا الخطأ ، فجنّدوا أنفسهم للدفاع عنه في كل منقصة تنسب إليه ، ولعل خصومه كانوا محقين في توجيه اللوم له على بعض تصرفاته ، ولكن لعلنا لم نظفر بأشعار ابن زيدون الجميلة إلا لما فيه من مزايا وعيوب . وأى الناس تصفو مشاربته ؟ .

ولما استطال ابن زيدون مدة سجنه ، كتب إلى أبي الوليد بن جهور أن يستشفع له عند أبيه أبي الحزم ، ففعا عنه ، ثم لما مات أبو الحزم وتولى مكانه ابنه أبو الوليد قربه إليه ، ولكن سرعان ما سمع أبو الوليد لأقوال وشاة ابن زيدون ، وهم بإعادته إلى السجن ، فخاف ابن زيدون إذ كان قد ذاق مرارة السجن ، واعتزم أن يفرّ من قرطبة إلى إشبيلية ، حيث كان يحكمها المعتضد بن عباد . ولم يشأ أن يفرّ مفاجأة ، فراسل أصدقاءه هناك ، والمعتضد نفسه ، فوعده أن يستقبلوه استقبالا حسناً ، ففرّ إليها ، وصادف أن كان وقت نزوله عيد الأضحى ، فجاثت نفسه بالشعر فقال :

خَلِيلٌ لَا فِطْرَ بَسْرَ وَلَا أَفْحَى فَمَا حَالُ مَنْ أَمْسَى مَشُوقًا كَمَا أَفْحَى

وظل مدة المعتضد بن عباد ، مكرماً معززاً ، ولما مات المعتضد رثاه رثاء ،
طويلاً في قصيدة مطلعها :

أَعْبَادُ يَا أَوْفَى الْمُلُوكِ لَقَدْ عَدَا عَلَيْكَ زَمَانٌ مِنْ سَجِيَّةِ الْقَدَرِ

وكذلك كان شأنه مع ابنه المعتمد بن عباد . ثم إن حساد ابن زيدون
نشطوا من جديد ، كسأنهم معه في كل بلد حلَّ فيه ، فأرادوا أن يغتبروا
عليه قلب المعتمد بن عباد ، فكانوا يرمون الرُّقْعَ ، ويقصِّدون القصائد في تحذيره
من ابن زيدون ، فلم يأبه لهم ، ولم يسمع لكلامهم ، فلما يئسوا من ذلك أوعزوا
إلى ابن عباد أن يرسل ابن زيدون في جيش لإخماد فتنة حتى يستريحوا منه ،
وقالوا لابن عباد : إن له من الشجاعة والفتوة ، وحب الناس له ما يجعله أهلاً
لذلك . فسمع لكلامهم ، فأمره بالسفر مع الجيش مع أنه كان مريضاً ، ففزع
للأمر ، وسافر . وعاد فلم يلبث إلا قليلاً حتى مات . رحمه الله ... ولابن زيدون
ناحية نثرية بديعة سنتكلم عنها في النثر .

ابن عَبَّاد

أسرة بنى عباد أسرة تنتمي إلى النعمان بن المنذر اللاحقى ، آخر ملوك الحيرة ،
الملقب بماء السماء ، وكثيراً ما كان يمدحه الشعراء بماء السماء ، مستخدمين الاسم
والمعنى ، وأفرادها يعتزُّون بالانتساب إليها ، وقد كانوا أشهر ملوك الطوائف ،
فلكوا إشبيلية وقرطبة ، وفيهم يقول القائل :

مِنْ بَنِي الْمُنْذِرِينَ وَهُوَ أَنْتَسَابُ زَادَ فِي نَفْسِهِمْ بَنُو عَبَّادِ

فَتِيَّةٌ لَمْ تَلِدْ سِوَاهَا الْمَعَالَى وَالْمَعَالَى قَلِيلَةٌ الْأَوْلَادِ

عرفوا بالفقه والأدب والشجاعة وعلو الهمة ، وكان المعتضد أبوالمعتمد شاعراً ،
ولكنه دون ابنه المعتمد .

وقد تجمعت للمعتمد أسباب كثيرة ألهمت عواطفه ، على اختلاف أنواعها ،
فهو محب شريب تلعب به عواطف الحب ، ثم تلهبها الحمر . ومن ناحية أخرى
يعتز أحياناً في ملكه ، فتمدحه الشعراء ويُلهبون عنده عواطف المجد والفخر ؛
ومن ناحية يفقد ولديه في الحروب ، وكانا شابين ماجدين ، فتثور عنده عاطفة
الحزن ، وأخيراً يذهب عنه غزه وملكه ، فيذلّ بعد العزّة ، ويهون بعد العلو ،
ويفتقر بعد الغنى ، وينظر لحاله من جميع النواحي ، فيرثى لها ، ويبكى عليها بكاء
مرّاً ؛ كل هذه الأسباب إذا اجتمعت في شاعر ، أنطقته بخير الأقوال ، وهو في
شعره هذا لا يتملق بمديح ، ولا يتزلف لسلطان ، إنما يشعر لنفسه ، لحياته شعره ،
وشعره حياته .

ويمكن تقسيم حياته إلى ثلاث فترات :

(١) حياته الأولى في شبابه ، تغمرها مجالس الأنس : خمر ونساء ، ومجالس
أنس وأدب ، وحرب أحياناً . وهذا قبل أن يتولى الملك . وفي هذه الفترة كان
يسير مرة مع صديقه الشاعر الكبير ابن عَمَّار على شاطئ نهر ، فخطر على
بال ابن عباد شطر بيت وهو :

صَنَعَ الرَّيْحُ مِنَ الْمَاءِ زَرْدٌ ...

ثم أُرْتَج عليه فلم يستطع إكمالها ، فقال لابن عَمَّار : أَجِزْ . فأُرتج عليه أيضاً ،
فسمع جارية وراءه تقول :

... يا لهُ دِرْعاً منيعاً لو جَمَدُ

وفي رواية أخرى : أى دِرْعٍ لِقِتَالٍ لو جَمَدُ

فالتفت وراءه ، فرأى فتاةً أعجبَ بِجَملِها ، وبِحَسَنِ بَدِينِها . وكانت مولاةً يظهرُ أنها أُسرت في الحروب ، أو مولدةً ، فسألَ عن اسمِها ، فقيلَ إن اسمَها « اعتماد » ، وكان سيدها يسمى « رُمَيْكُ بن الحجاج » فاشترأها منه ، وأحبها وملاَّت قلبه ، وشغلت جزءاً كبيراً من حياته ، وتسمى « اعتماد الرُّمَيْكِيَّة » . وقد أنجب منها بعضُ أبنائه ، فشاركته في نعيمه وبؤسه . ويحكون أنها رَغبت مرة أن تسير في طين كعادتها قديماً ، فعمل لها ابن عباد وَحْلاً من مسكٍ وعنبر وكافور ، تدليلاً لها ، فلما غضبت مرة كعادة النساء أيام بؤسه وقالت له : « لم أنلْ منك يوم سرور » ، ردَّ عليها وقال : « ولا يوم الطين ؟ » ، فخبجت وسكت .

على كل حال كانت هذه فترة مرح وسرور وترف ونعيم .

(٢) ثم تولى الملك ، فزاد ترفه ونعيمه وعظمته ومسئوليته ، وقصده الناس من كل فج ، واتسع ملكه اتساعاً كبيراً ، فضم قرطبة إلى إشبيلية ، وفي ذلك الحين قالوا : إنه لم يقف بيباب أحد من الشعراء ما وقف بيبابه . ثم عدا عليه الزمان الذي لا يرحم ، فجاءت فترة قوى فيها ملك الإِسبان ، حتى وضع الجزية على ابن عباد . وأخيراً لما أحسَّ ملك الإِسبان بقوته رفض أن يأخذ الجزية ، وأرسل رسولا إليه ، فضرب ابن عباد الرسول ، وقتل من معه ، وقال كلمته المشهورة : « لأن أكون راعي جمل عند يوسف بن تاشفين ^(١) ، خير من أكون قائداً كبيراً عند الأذفونش » .

(١) كان ابن تاشفين ملك المغرب إذ ذاك .

أحسن الناس في ذلك الوقت الخطر الداهم عليهم من الإِسبانيّين ، حتى
قال قائلهم :

حُثُوا رَوَّاحِكُمْ يَا أَهْلَ أُنْدَلُسٍ فَمَا الْمَقَامُ بِهَا إِلَّا مِنَ الْقَلَطِ
السَّلَكُ يُنْتَرُ مِنْ أَطْرَافِهِ وَأَرَى سِلَكَ الْجَزِيرَةِ مَنْشُورًا مِنَ الْوَسَطِ
مَنْ جَاوَرَ الشَّرَّ لَمْ يَأْمَنْ عَوَاقِبَهُ كَيْفَ الْحَيَاةُ مَعَ الْحَيَاتِ فِي سَفَطِ

فلما سمع رجال الأندلس ، أعيانها وفقهاؤها بذلك ، اجتمعوا وقالوا : هذه مدن
الإسلام قد تغلب عليها الفرنج ، وملوكنا يقاتل بعضهم بعضاً ، وإن استمر الحال
على هذا المنوال ملك الفرنج جميع البلاد ، وجاءوا إلى القاضي عبد الله بن محمد بن
أدهم ، وفاوضوه فيما نزل بالمسلمين ، وتشاوروا فيما يفعلون ، وآخر ما اجتمع عليه رأيهم
أن يكتبوا إلى يوسف بن تاشفين ملك الملمثين « المرابطين » بالمغرب يستنجدونهم ،
فاجتمع القاضي بالعمد ، وأخبره بما جرى ، فوافق على أنه مصلحة ، وقال له :
تمضى إليه بنفسك ، فكتب القاضي إليه ، فما لبث ابن تاشفين أن خرج مسرعاً
إلى مدينة « سبتة » وعبر هو وعسكره إلى الجزيرة الخضراء ، وهي مدينة في برّ
الأندلس ، وأرسل إلى جيوشه أن يلحقوا به ، وكتب إلى ابن عباد بذلك ،
ووقعت وقعة كبيرة بين ابن تاشفين ومن تبعه من رجال الأندلس ، وبين
الأذفونش ، وهي الواقعة المشهورة بوقعة الزّلاقة ، وفيها انهزم الإِسبانيون ومن
معهم بعد قتال شديد ، وكان ذلك في سنة ٤٧٩ هـ ، واتخذ هذا عامّاً مشهوراً
يؤرخون به ، فيقولون « عام الزّلاقة » . وحارب مع ابن تاشفين ابن عباد ، وأبلى
بلاء حسناً ، وجرح مراراً ، وتعرض للموت مراراً^(١) .

(١) انظر ابن خلكان .

وكان المظنون أن يرحل ابن تاشفين عن الأندلس نهائياً بعد انتصاره ويعود إلى بلاده ، ولكن أطمعه أصحابه في البلاد فسمع لقولهم بعد أن رأى ثروتها ونضارتها ، وكثرة مالها . وربما فكر أيضاً من ناحية صلاح المسلمين ، فرأى أن البلاد مُقسّمة إلى أمراء لا رابطة بينهم ، وأنهم بهذا الوضع لا يستطيعون أن يصدّوا الإِسبانيين ، وأن القوة في الوحدة ، فعزم أن يزيل ملوك الطوائف ، ويضع يده على البلاد . وأياً ما كان فقد رحل يوسف بن تاشفين ، ثم عاد إلى الأندلس ، بَرَبَرِه الأجلاف ، وأزال ملوك الطوائف ، ومن بينهم المعتمد بن عباد . (٣) قاتل ابن عباد أشد قتال ، دفاعاً عن بلاده ، حتى اضطربت إشبيلية اضطراباً خرج الناس معه من منازلهم ، وبعضهم ألقى نفسه في البحر . وفي ذلك يقول :

لَمَّا تَمَسَّكَتِ الدُّمُوعُ وَتَهَنَّهَ الْقَابُ الصَّدِيعُ
 قَالُوا الْخُضُوعُ سِيَاسَةٌ فَلْيَبْدُ مِنْكَ لَهُمْ خُضُوعُ
 وَالَّذُ مِنْ طَعْمِ الْخُضُوعِ عَ عَلَى فِى السُّمِّ النَّفِيعِ
 إِنْ تَسْتَلِبْ عَنِ الدُّنَا مُلْكِي وَتُسَلِّمْنِي الدُّمُوعِ
 فَالْقَلْبُ بَيْنَ ضُلُوعِهِ لَمْ تُسَلِّمِ الْقَلْبُ الضُّلُوعِ
 لَمْ أُسْتَلَبْ شَرَفَ الطَّبَا عَ ، أُيْسَلَبُ الشَّرَفُ الرَفِيعِ
 قَدْ رُمْتُ يَوْمَ نَزَاهُمْ أَلَّا تُحَصِّنَنِي الدُّرُوعِ
 وَبَرَزْتُ لَيْسَ سِوَى الْقَمِيصِ عَنِ الْحَشَا شَيْءٌ دَفُوعِ
 وَبَذَلْتُ نَفْسِي كَى تَسِيلُ إِذَا يَسِيلُ بِهَا النَّجِيعِ
 أَجَلِي تَأَخَّرَ لَمْ يَكُنْ هَوَايَ ذُلِّي وَالْخُشُوعِ

ما سِرْتُ قَطُّ إِلَى الْقِتَا لِي وَكَانَ مِنْ أَمَلِي الرُّجُوعُ
شَيْمُ الْأَلَى أَنَا مِنْهُمْ وَالْأَصْلُ تَتَّبِعُهُ الْفُرُوعُ

وشنت الغارة في البلد ، ولم يترك البربر لأحد من أهلها ثبدا ولا لبدا ،
وانتهبت قصور المعتمد نهبا قبيحا ، وأخذ هو قبضا باليد ، وأخذ هو وأهله ووضعوا
في السفن ، وكان له ولدان ، المعتد بالله ، والراضى بالله ، وكانا بمعقلين من معاقل
الأندلس المشهورة ، لو شاء أن يمتنعا بهما ، لم يصل أحد إليهما ، فضيق على
المعتمد بن عباد ، وأثقل بالحديد ، ليكتب لابنيه بأن يسما ، فلما أكثر أبوهما من
ذلك استسلما ، ثم قتلا غيلة . والمعتمد شعر كثير في رثاء ولديه هذين ، كقوله :
يقولون صَبْرٌ لَا سَبِيلَ إِلَى الصَّبْرِ سَابِكِي وَأَبْكِي مَا تَطَاوَلُ مِنْ عُمرِي
هوى الكوكبان ، الفتح ثم شقيقه
أَفْتَحْ : لقد فَتَحَتْ لِي بابَ رَحْمَةٍ
هوى بكما المقدار عني ولم أمت
تَوَلَّيْتُمَا وَالسَّنَّ بَعْدُ صَغِيرَةً
فلو عدتُما لاخترتما العودَ في الثرى
يُعيدُ على سَمْعِي الحديدُ نشيجَه
معي الأخواتُ الهالكاتُ عليكما
فتبكي بدمعٍ ليسَ للقطر مثله
أبا خالدٍ : أَوْرَثَنِي الْبَثَّ خَالِدًا
وقبلكما ما أودعَ القلبُ حَسْرَةً

يزيد ، فهل بعد الكواكب من صبر
كما ييزيد الله قد زاد في أجرِي
وأدعى وفيا ! قد نكصتُ إلى العَدْرِ
ولم تلبثِ الأيامُ أن صغرتُ قدري
إذا أتتُ أَبْصَرْتُمَانِي فِي الْأَسْرِ
ثقيلاً ، فتبكي العين بالحسِّ والنقر
وأُشْكُما الشكلى المضرمة الصدرِ
وترجُرُها التَّقوى فتصنعي إلى الزَّجْرِ
أبا النصر : مُدَوِّعَتِ وَدَعْنِي نَصْرِي (١)
تجدد طول الدهر ، تُكَلُّ أبا عمرو (٢)

(١) أبو خالد ، هوايته يزيد ، وأبو النصر : هوايته الآخر الفتح .

(٢) أبو عمرو هذا هواين ثالث له قتل في قرطبة في فتنة ابن عكاشة .

ولما انهزم ابن عباد ، وخرج بجواريه وأمواله ، أخذ الناس سيكون بدموع
غزار عندما علموا بخروجه ، وقال في ذلك الشاعر المشهور ابن اللبّانة قصيدة مطلعها :
تبكى السماء بدمع رائجٍ غادى على البهاليل من أبناء عبّادٍ
ومنها :

يا ضيفُ أقرّ بيتِ المكرّماتِ فخذُ في ضمِّ رحلكَ واجمعَ فضلةَ الزادِ
وقال ابن حمّديس :

ولمّا رحلتمُ بالنّدى في أكنفكم وقليلَ رضى منكم وثبيرُ
رفعتُ لسانى بـ « القيامةُ قد دنتُ » فهذى الجبالُ الراسياتُ تسيرُ
وأخرج من ملكه ، ووضع في بلدة تسمى « أغمات » قرب مرّاكش ،
وقال في ذلك أبو بكر الداني وهو ابن اللبّانة أيضاً :

لكلِّ شيءٍ من الأشياءِ ميقاتُ وللمنى من منايهن غاياتُ
والدهرُ في صبغةِ الحرباءِ مُنغمسٌ ألوانُ حالاته فيها استحالاتُ
ونحنُ من لعب الشطرنجِ في يده وربما قُهرتُ بالبيدقِ الشّاةُ

القصر يدبك من الدنيا وساكنها فالأرضُ قد أقفرتُ والنّاسُ قد ماتوا
وهلّ لعالمها الأرضى قد كتمتُ سريرةَ العالمِ العلوى أغماتُ
فكان في أسره فقيراً معذباً ، وما زال حاله يسوء حتى أصبح في عيشة
ضنك . . . مرّ العيد عليه مرّةً ، فذكر ما هو فيه من بؤس ، وما كان فيه
من عز ، فقال :

فيما مضى كنتُ بالأعياد مسروراً فساءك العيد في أغماتٍ مأسوراً

تَرى بَنَاتِكَ فِي الْأَطَارِ جَائِعَةً يَغْزِلُنَ النَّاسَ لَا يَمْلِكُنَ قَطْمِيرَا
 بَرَزْنَ نَحْوَكَ لِلْقَسِيمِ خَاشِعَةً أَبْصَارُهُنَّ حَسِيرَاتٍ مَكَاسِيرَا
 يَطَّانَ فِي الطَّيْنِ وَالْأَقْدَمُ حَافِيَةً كَأَنَّهَا لَمْ تَطَأْ مِسْكَاً وَكَافُورَا
 قَدْ كَانَ دَهْرُكَ إِنْ تَأْمُرُهُ مُمْتَثِلًا فَرَدَّكَ الدَّهْرُ مِنْهِيًّا وَمَأْمُورَا
 مِنْ بَاتَ بَعْدَكَ فِي مُلْكٍ يُسْرُّ بِهِ فَإِنَّمَا بَاتَ بِالْأَحْلَامِ مَغْرُورَا

وثقلت عليه القيود مرة ، وعضت ساقيه ، فقال :

قَيْدِي : أَمَا تَعْلَمُنِي مُسْلِمًا أَيَّتَ أَنْ تُشْفِقَ أَوْ تَرْحَمَا
 دَيْ شَرَابُكَ لَكَ وَاللَّحْمُ قَدْ أَكَلْتَهُ ! لَا تَهْشِمِ الْأَعْظَمَا
 يُبْصِرُنِي فِيكَ أَبُو هَاشِمٍ فَيَنْثَنِي وَالْقَلْبُ قَدْ هُشِمَا
 إِرْحَمْ طِفِيلًا طَائِشًا لُبُّهُ لَمْ يَحْشَرَ أَنْ يَأْتِيكَ مُسْتَرْحَمَا
 وَأَرْحَمَ أَخْيَاتٍ لَهُ مِثْلَهُ جَرَّعَتْهُنَّ السَّمَاءُ وَالْأَلْقَمَا
 مِنْهُنَّ مَنْ يَفْهَمُ شَيْئًا فَقَدْ خَفِنَا عَلَيْهِ لِلْبُكَاءِ أُلْعَمَى
 وَالْغَيْرُ لَا يَفْهَمُ شَيْئًا ، فَمَا يَفْتَحُ إِلَّا لِرِضَاعٍ فَمَا

والغريب أن الشعراء لم ينجلوا أن يسألوه وهو على تلك الحال فقال :

سَأَلُوا الْيَسِيرَ مِنَ الْأَسِيرِ وَإِنِّهِ بِسْؤَالِهِمْ لِأَحَقِّ مِنْهُمْ فَأَعْجَبِ
 لَوْلَا الْحَيَاءُ وَعِزَّةُ لَخِمِيَّةٍ طَلَى الْحِشَاءَ لِحَاكِهِمْ فِي الْمَطْلَبِ

وهكذا كان كل شيء يذكره بماضيه ، فيشعر فيه . وشعره كله صادق ؛
 إن كن في لهوه وعزّة فشعره عزّة وهو ، وإن مات بعض أولاده فشعره رثاء

وحنين ، وإن وقف فارساً في موقف البطولة فشعره بطولة ، وإن أسر وسجن
فشعره بكاء وحزن وذكر لماضي . وكلها أدب صادق حي ، يستطيع القارئ أن
يلحظ هذه الفترات كلها في شعره ، فهو ظل له . فإن رأيت غزلاً هادئاً ، وحُباً
صادقاً ، فذلك في الفترة الأولى ، مثل قوله :

فَتَكَّتْ مُقْلَتَاهُ بِالْقَلْبِ مَنًى وَبَكَتْ مُقْلَتَايَ شَوْقًا إِلَيْهِ
فَكَيْ لَحْظُهُ لَنَا سَيْفَ عَبَا دِ وَلَحْظِي لَهُ سَحَابَ يَدَيْهِ

وقوله :

كُتِبْتُ وَعِنْدِي مِنْ فِرَاقِكَ مَا عِنْدِي وَفِي كِبْدِي مَا فِيهِ مِنْ لَوْعَةِ الْوَجْدِ
وَمَا خَطَّتِ الْأَقْلَامُ إِلَّا وَأَدْمَعِي تَخُطُّ سَطُورَ الشُّوقِ فِي صَفْحَةِ الْخَدِّ
وَلَوْلَا طِلَابُ الْمَجْدِ زَرْتُكَ طَيْبُهُ عَمِيداً كَمَا زَارَ النَّدَا وَرَقَّ الْوَرْدُ

ومثل قوله :

وَلَقَدْ شَرِبْتُ الرِّاحَ يَسْطَعُ نَوْرُهَا وَاللَّيْلُ قَدْ مَدَّ الظَّالِمَ رِدَاءُ
حَتَّى تَبْدَى الْبَدْرُ فِي جُوزَائِهِ مَلِكًا تَنَاهَى بِهَيْجَةٍ وَبِهَاءِ
وَتَنَاهَضَتْ زُهْرُ النُّجُومِ يَحْفَهُ لِأَلَاؤِهَا فَاسْتَكَمَلَ اللَّالَاءُ
لَمَّا أَرَادَ تَنْزُهَا فِي غَرْبِهِ جَعَلَ الْمِظَلَّةَ فَوْقَهُ الْجُوزَاءُ
وَتَرَى الْكُوَاكِبَ كَالْمُوَاكِبِ حَوْلَهُ رَفَعَتْ مُرَيَّاها عَلَيْهِ لُؤَاءُ
وَحَكِيمَتِهِ فِي الْأَرْضِ بَيْنَ مُوَاكِبِ وَكُوَاكِبٍ جَعَمَتْ سَنًا وَسَنَاءُ
إِنْ نَشَرْتَ تِلْكَ الدُّرُوعَ حَنَادِسًا مَلَأْتُ لَنَا هَذِي الْكُنُوسَ ضِيَاءُ
وَإِذَا تَغَنَّتْ هَذِهِ فِي مِرْزَهْرِ لَمْ تَأَلُ تِلْكَ عَلَى التَّرِيكِ غَنَاءُ

وقوله :

يا صفوتى من البشرُ يا كوكبا ، بل يا قمرُ
يا غُصْنَةً إِذَا مَشَتْ يا رَشَاءً إِذَا نَظَرُ
يا نفسِ الروضة قد هبَّتْ لها ريح سَحَرُ
يا رَبَّةَ اللحظِ الذى شَدَّ وثاقاً إِذْ فَتَرُ
متى أداوى بِنداً يَ السَّمْعَ مِنى والبَصَرَ
ما بفؤادى من جَوَى بما بِفِيكَ مِنِ حَصَرُ

وإذا رأيت شعره نخرأً وشماً مملوءاً حماسةً أو رثاءً فذلك فى الفترة الثانية ،
وإذا رأيت بكاءً على الماضى ، ومقارنةً بين ماضٍ زاهر ، وحاضرٍ بائسٍ فاعلم أن
هذا ظلّ للفترة الثالثة كقوله :

قُبِحَ الدهرُ فماذا صَنَمَا كلما أُعْطِيَ نفيساً نزعاً
قد هوى ظُلماً بمن عادته أن ينادى كلَّ من يهوى « لَعاً »
راح لا يملكُ إلا دَعْوَةً جَبَرَ الله العَفْوَاةَ الضَّيِّعاً
وقوله :

بكيتُ إلى سِرْبِ القطا إِذْ مَرَرْنِى سوارِحَ لا سِجْنُ يعوقُ ولا كَنْبُلُ
ولم يكُ واللهِ المِعْدِ حَسَادَةً ولكن حَنِيناً أنْ شَكَلِ لها شَكْلُ

لِنَفْسِى إلى لُقْيَا الحِمامِ تَشَوُّقُ سِوَأْنِى بِحُبِّ العِيشِ فى ساقِهِ حَجَلُ
ألا عَصَمَ الله القطا فى فراخها فَإِنَّ فراخِى خانها الماءُ والظِّلُّ

وقوله :

كُنْتُ حِلْفَ النَّدَا وَرَبَّ السَّمَاكِ وَحَيْبَ النُّفُوسِ وَالْأَرْوَاحِ
إِذْ يَمِينِي لِلْبَدَلِ يَوْمَ الْعَطَايَا وَلَقَبْضِ الْأَرْوَاحِ يَوْمَ الْكِفَاحِ

وَأَنَا الْيَوْمَ رَهْنُ أَسْرٍ وَقَفَرٍ مُسْتَبَاحُ الْحَيِّ مَهْمِضُ الْجَنَاحِ
لَا أَجِيبُ الصَّرِيخَ إِنْ حَضَرَ النَّاسُ وَلَا الْمُعْتَفِينَ يَوْمَ السَّمَاكِ
عَادَ بَشْرِي الَّذِي عَهْدْتُ عُيُوسًا شَغَلْتَنِي الْأَشْجَانُ عَنْ أَفْرَاحِي
فَالْتَمَحَى إِلَى الْعَيُونِ كَرِيهَةً وَلَقَدْ كَانَ نَزْهَةً اللَّعَاكِ
الْحُجَّ ...

وشعره من روح شعر ابن زيدون ، وقد كانا متعاصرين ، وكان ابن زيدون
يمدح ابن عباد ، فلئن كان ابن عباد أرفع شأنًا وأعلى نفسًا فابن زيدون أغزر
معنى ، وأطول نفسًا .

وتبعة ابن تاشفين قوية على كل حال . فهما كانت الأسباب التي حمت على
إزالة ملوك الطوائف ، سواء كانت أسبابًا وضعية كحبه لمال الأندلس وخيراتهما ،
أو كانت أسبابًا شريفة كتوحيد المملكة ضد أعدائه ، فقد كان يستطيع أن
يحبس ابن عباد في قصر فخم يليق به ، من غير قيود وأغلال ، ويجرى عليه من
الرزق ما يكفيه عن سعة . وبذلك يضمن تحصيل رغبته ، ويخفف من وقع الألم
على ابن عباد ، ولكنه بدوى جاف ، لا يفهم كثيرًا معنى الإنسانية .

وقد كان حول ابن عباد شعراء كثيرون يمدحون ويلهون معه ، وهو فيهم
كالبدور حوله الهالة ، من أشهرهم ابن عمار ، وابن زيدون وابن اللبَّانة ، والخصري ،
وابن حمديس الصقلي ، وعلى بن حصن وغيرهم . فابن عمار شاعر كبير ، ويظهر

أنه نشأ نشأة فقيرة في شلب وقرطبة ، وأخذ يتجول في بلاد الأندلس ، يمدحهم وينال منهم ، حتى حط رحاله عند المعتمد بن عباد . فوجد منه ابن عباد أنيساً لطيفاً ، وسميراً وأديباً ، يشعر فيما يشعر فيه ابن عباد ، غاية الأمر أن ابن عمار خضع لنشأته الفقيرة ، فكان لا يأمن الدهر ، ولا يطمئن إليه . ولكنه مع ذلك كان يشارك ابن عباد في التهام المسرات ، فأخذ يمدحه ويقول فيه مثلاً :

أَدِرِ الزجاجةَ فالنسيمُ قد أنَبَرَى والنجم قد صرَفَ العِنانَ عن الشرى
والصبحُ قد أهدى لنا كافورَهُ لما استردَّ الليلُ منّا العنبرا
والرَّوضُ كلُّحسنا كساهُ زهرُهُ وشيئا وقلده نداءه الجوهرًا
أو كالغلامِ زها بورِدِ رياضِهِ خجلاً وتاه بآسِهِنَّ معذراً
رَوْضُ كَأَنَّ النهر فيه مِعصَمٌ صافٍ أَطْلَ على رداءٍ أخضرًا
وتَهزُهُ ريحُ الصَّبَا فتخالهُ سيفَ ابن عَبادٍ يبددُ عَسْكَرا
مَلِكٌ إِذَا أزدَحَمَ الملوكُ بمورِدٍ ونَحاه ، لا يَرِدُونَ حتى يَصُدُّرا

كان المعتمد بن عباد والياً أول الأمر على إشبيلية من قبل أبيه المعتضد ، فصاحبه ابن عمار ، وحضه على الإسراف في الترف والنعيم ، واللهو والمجون ، فلما علم المعتضد بذلك أراد أن يصرفه عن ابنه ، حتى يلتفت إلى أمور الولاية ، فنفاه عن إشبيلية ، فلما مات المعتضد وصار الأمر للمعتمد استقدمه إلى غرناطة وجعله شاعره كما كان ، وجملة وزيراً له . ولكن يظهر أنه كان طموحاً وكان شجاعاً غارياً ، ويظهر أنه قد حدثته نفسه أن يحل محل سيده ابن عباد ، فاتهموه بأنه يدبر الدسائس لذلك ، وكان له أعداء في البلاط يدشئون له ويدسّ لهم كابن زيدون . وأخيراً وبعد جملة حوادث غضب عليه الأمير ابن عباد وقتله . وله شعر كثير مبثوث في كتب الأدب يدل على عظيم شاعريته وانتحائه منحنى أميره .

ولم يكن ابن عباد فيما يظهر متجنياً ، فقد عثر على قصيدة لابن عمار عنيفة جداً ذم فيها المعتمد وآله وزوجه ، ويظهر أن بلاط الأمراء كعادته مملوء بالدسائس والأكاذيب والفتن ، وهذا الذى وقع لابن عمار وقع قريباً منه لابن زيدون كما ذكرنا ذلك من قبل . وأما ابن اللبّانة فكان شاعراً كبيراً ، وكان أستاذاً لابن زيدون . وأكبر ما يؤثر عنه في هذه الكارثة أنه وصف وصفاً مؤثراً رحيل ابن عباد لما وقع أسيراً في يد المرابطين ونفيت أسرته ، قال :

سَيَقُوا عَلَى نَسَقٍ فِي حَبْلِ مَرْتَدٍ	سَحَوْا حَرِيمَهُمْ حَتَّى إِذَا غُلِبُوا
فَوَيْقَ دُهِمٍ لَتَكِ الْخَلِيلِ أُنْدَادٍ	وَأُنْزِلُوا عَنْ مُتُونِ الشُّهْبِ وَاحْتُمَلُوا
فَصَيَغَ مِنْهُمْ أَغْلالُ الْأَجْيَادِ	وَعِيَتْ فِي كُلِّ طَوْقٍ مِنْ دُرُوعِهِمْ
مَنْ لَوْلُو طَافِيَاتٍ فَوْقَ أَزْبَادِ	وَالنَّاسُ قَدْ مَلَأُوا الْعَبْرَتَيْنِ وَاعْتَبَرُوا
وَمُرَّتْ أَوْجُهُ تَمْرِيقَ أَبْرَادِ	حُطَّ الْقِنَاعُ فَلَمْ تُسْتَرْ مُخَدَّرَةٌ
وَصَارِيخٍ مِنْ مُقَدَّاةٍ وَمِنْ فَادَى	حَانَ الْوَدَاعُ فَضَجَّتْ كُلُّ صَارِخَةٍ
كَأَنَّهَا إِبِلٌ يَحْدُو بِهَا الْحَادَى	سَارَتْ سَفَائِثُهُمُ وَالنُّومُ يَصْحَبُهَا
تِلْكَ الْقِطَاعُ مِنْ قِطَعَاتِ أَكْبَادِ	كَمْ سَالَ فِي الْمَاءِ مِنْ دَمْعٍ وَكَمْ حَمَلَتْ
مَاءَ السَّمَاءِ أَبَى سَقِيَا حَشَا الصَّادَى	مَنْ لِي بِكُمْ يَا بَنِي مَاءِ السَّمَاءِ إِذَا

وأما الحصرى فهو صاحب « زهر الآداب » المشهور ، وقد أخذ عليه أنه استجدى ابن عباد في منفاه ، وكان فقيراً ، فأخذت ابن عباد أريحته وبعث إليه بكل ما معه ، وبعث مع ذلك بقطعة يعتذر فيها عن قلة ما منحه . واستبشع مؤرخو الأدب فعلة الحصرى وقالوا : « إنه جرى مع المعتمد على سوء عادته ، من قبح الكدية ، وإفراط الإلحاف » .

وأما ابن حمديس فصقلى الأصل ، وُلد حوالى سنة ٤٤٧ فى سرقوسة بصقلية ، واشتهر بالشعر من صغره ، ولما سقطت صقلية فى يد النورمانديين سنة ٤٧١ فرّ ابن حمديس إلى الأندلس ، وكان شاعراً فى بلاط المعتمد أيام كان أميراً على إشبيلية ، فلما أصيب ابن عباد بالحنّة وفى له ابن حمديس ، وعاش معه . وله ديوان شعر كبير ، نشره « أمارى » وهو يمثل حياته حينما عاش فى صقلية وحينما كان فى بلاط ابن عباد فى إشبيلية وحين كان مع ابن عباد فى سجّنه .

أما على ابن حصن فهو شاعر يمثل خاصة شعراء الأندلس فى التكلف فى الاستعارة والاصطناع فى التشبيه ، كقوله يصف فرخ حمام :

وما هاجنى إلا أبنُ ورَقَاءِ هاتِفٍ	على قَنَنِ بين الجزيرة والنَّهْرِ
مُفَسِّقُ طَوْقٍ لازَوْرَدِي كَلْكَلٍ	مَوْشَى الطَّلَا أَحْوَى القَوَادِمِ وَالظَّهْرِ
أدارَ على الياقوت أجفانَ لؤلؤٍ	وصاغَ من العِقيانِ طَوْقاً على النَّخْرِ
حَدِيدُ شَبَا النِّقَارِ داجٍ كأنه	شَبَا قَلَمٍ من فضةٍ مُدَّ فى حَبْرِ
توسَّدَ من فروعِ الأراكِ أريكةً	ونامَ على طيِّ الجَنَاحِ مع النَّخْرِ
ولما رأى دمعى مُراقاً أرابهُ	بكائى فاستولى على الغُصْنِ النَّخْرِ
وحثَّ جناحيه وصفقَ طائراً	وطارَ بقلبي حيثُ طارَ ولا أذرى

وهو نوع من الشعر لا أحبه لأنه لا يدلّ على عاطفة صادقة ، وإنما يدلّ على لعب بهلوانية .

وعلى الجملة فقد كان ابن عباد أيام نعيمه وأيام بؤسه نعمة على الأدب بما قاله فى وصف مشاعره ، وبما قاله الأدهاء فيه .

ابن سهل

هو إبراهيم بن سهل الإسرائيلي ، كان إسرائيلياً فأسلم وتعلم العلم عن رجال الأندلس ، وكانت حلقات العلم شائعة بين المسلمين والنصارى واليهود ، لا يحجب عنها من أراد . فمن أساتيدته مثلاً أبو علي الشلوينى ، واشتهر ابن سهل بهوى يهودى اسمه موسى ، كاد يخصص فيه كل شعره . فأعاد لنا ذكرى أبى نواس فى شعره فى المذكر ، غير أن ابن سهل كان أسهل لفظاً ، وأحسن معنى ، أما أبو نواس فكان أجزل لفظاً ، وأمرح فى غزله نفساً ، وكان أبو نواس متعدد النواحي ، يقول فى المديح وفى الرثاء وفى غزل المذكر والمؤنث ، وفى الزهد . أما هذا فشعره كله تقريباً فى غزله فى محبوبه موسى . وهو فى الرقة كابن زيدون . وقد قالوا إنه أحب بعد ذلك فتى اسمه محمد ، وقال فى التورية فى ذلك :

تركت هوى موسى حب محمد ولولا هدى الرحمن ما كنت أهتدى
وما عن قلى منى تركت وإنما شريعة موسى عطلت بمحمد

من شعره :

ردوا على طرفي النوم الذى سلباً وخبروني بقلبي أية ذهباً
علمت لما رضيت الحب منزلة أن المنام على عيني قد غصباً

إني له عن دمي المسفوك معتذر أقول حملته فى سفكه تعباً
نفسى تلذ الأسى فيه وتآلفه هل تعلمون لنفسي فى الجوى نسباً
قالوا عهدناك من أهل الرشاد فما أغواك ؟ قلت أطلبوا فى لحظه السبباً
من صاغه الله من ماء الحياة وقد أجرى بقيته فى ثغره شنباً

كم ليلةً بَتهَا والنَّجْمُ يشهدُ لى رهين شوق إذا غابته غلباً
مُرَدَّدًا فى الدَّجَى كَهْفًا ولو نطقَتْ نجومها رددت من حالى عجباً
ماذا ترى فى محب ما ذكرتُ له إلا بكى أو شكاً أو حنَّ أو طرباً ؟
وقوله :

كأنَّ الخالَ فى وَجَنَاتِ موسى سوادُ العُتْبِ فى نورِ الودَادِ
أخطُ لصدغه فى الحسنِ واوًّا فنقطة خاله بعض المِدادِ
لواحظه مُحَيَّرَةٌ ولكن بها اهدت الشُّجون إلى فؤادى

وقوله :

بكيتُ على التَّهر أخفى الدموع فعرَضها لونها للظهور
وقفت سُحَيْرًا وغالبت شوق ونادى الأسى حُسنه : مَنْ نُجَيْر ؟
أنارَ وقد نفحت زفرتى فصار الغدو كوقت الهجير
أموسى : تهنَّ نعيم الكرى فلئلى بعدك ليلٌ ضرير
وقوله :

سَلْ فى الظلامِ أخاك البدرَ عن سهرى تدرى النجوم كما تدرى الورى خبرى
أبيتُ أسجع بالشكوى وأشربُ من بين الرِّياض وبين الكاسِ والوترِ
بعضُ المحاسنِ يهوى بعضها ، عجباً تأملوا كيف هام الغنَجُ بالحفرِ
إنْ تقصنى فنفارَ جاء من رشا أو تُصننى فحاقَّ جاء من قمر

وقال :

وَإِنِّي لَتَوْبِ الْحَزَنِ أَجْدَرُ لَا يَسْ
تَأْمَلْ لَطْلَى شَوْقِي وَمُوسَى يَشْبُهَا
إِذَا مَا رَنَّا شَرْرًا فَقُلْ لَحْظُ أَحْوَرٍ
وَعَذَابٌ بَالِي أَنْعَمَ اللَّهُ بِأَلِهِ
شَكُوتُ فُجَاءُوا بِالطَّيِّبِ وَإِنَّمَا
إِنْ أَنْ يَقُول :

وَكَانَ الْهَوَى مَا بَيْنَ عَيْنَيْكَ كَأَمْنًا
أَنْظَلْ وَيَوْمِي فِيكَ هَجْرٌ وَوَحْشَةٌ
وَصَالِكٌ أَشْهَى مِنْ مَعَاوِدَةِ الصَّبَا
عَلَيْكَ فَطَمْتُ الْعَيْنَ مِنْ لَذَّةِ الْكَرَى
ويقول :

يَقُولُونَ لَوْ قَبَّلْتَهُ لَأَشْتَقِيَ الْجَوَى
لَوْ غَفَلَ الْوَأَشَى لَقَبَّلْتُ نَعْلَهُ
وَمَا أَنَا مَنْ يَسْتَحْمِلُ^(١) الرِّيحَ سَرَّهُ
إِذَا فِئْتُهُ الْعَذَالِ جَاءَتْ بِسَحْرَهَا
وقال فيه موشحات أيضاً ربما نذكر بعضها بعد ، وقد مات غريقاً سنة ٨٦٤٩ هـ
قبل سقوط الأندلس بقليل ، وشعره يدل على أن الأندلس انتهزت سياسياً بتفوق
أهلها وأمرائها ، ولكن لم تسقط أدبياً .

(١) يستحمل : بمعنى يحمل .

ابن قُزَّمان

هو شاعر من نوع آخر . لئن كان الذين سبقوا شعروا خلفاء وأمرء ووزراء وعلماء ، أو شعروا لأنفسهم من غزل ونسيب ونحو ذلك فابن قزمان شعر للشعب . وقد رأى أن يطرب الناس بالزجل والموشحات ، فقال في ذلك شعراً ، وجال به في الآفاق ، فتراه في إشبيلية وقرطبة وبلنسية وغير ذلك من البلاد ، ويظهر أنه كان من صميم الشعب ، وإن كان بعض المترجمين لقَّبه بالوزير ، فيظهر أن أكثر من واحد لقَّب بابن قزمان . وإذا كان ديوانه باللهجة الشعبية ، ولهجة الأندلس تخالف بقية اللهجات ، كان فهم ديوانه عسيراً . يضاف إلى ذلك أن الأزجال والموشحات وأدب الشعب على العموم ليس كالأدب الكلاسيكي . وديوانه طرفة من الطرف الشعبية ، لولا أن لفته الدارجة صعبة الفهم علينا ، لأن فيها تعبيرات أندلسية تخالف ما لنا ، وهذا عيب اللغة الدارجة . فلئن كانت اللغة الفصحى قدراً شائعاً بين المتكلمين باللغة العربية في جميع الأقطار فاللغة الدارجة لهجة محلية قلَّ أن يفهمها إلا أهلها . وهذا الديوان يخرج عن حدِّ الوقار كديوان ابن حجاج وابن سكرة ، يشيع فيه الفحش والعبث ولا يخضع لأى نوع من أنواع المنطق . ولما استحسنها الشعب لانسجامها مع ذوقه شاعت بينهم ، وترفعت عنه الفئة المهذبة المثقفة .

والأدب الشعبي يُسمع أحسن مما يقرأ ، لذلك صعبت قطع كثيرة في ديوانه عن أن تفهم . وقد غنى بعض المستشرقين بشعره كثيراً ، لأن شعره أكثر دلالة على حالات الشعب من الشعر الكلاسيكي . والغالب أنه كتب باللهجة القرطبية وهو مجال دراسة طويلة لمن يريد أن يدرس الزجل والموشحات ، وتدل أشعاره على فقره وتعبه في الحياة ، ومجاهدته في تحصيل العيش ، ولا يزال ديوانه المنشور

موضع دراسات كثيرة من نواحي مختلفة مع التصحيح والتعليق . وعلى يده تقدم الزجل والموشحات . ويظهر من ديوانه أنه مثقف ثقافة أدبية ، فهو يذكر أسماء كثير من الشعراء وهو يذكرنا بزجالى مصر الأدباء ، أمثال النجار ، والقوصى .
ومن قوله :

يَمْسِكُ الْفَارِسُ رُمْحًا بِيَدٍ وَأَنَا أُمْسِكُ فِيهَا قَصَبَهُ
فَكَلاَنَا بَطْلًا فِي حَرْبِهِ إِنْ الْأَقْلَامَ رِمَاخُ الْكُتُبِ

وطلب منه صديق أن يدعوهُ إلى مجلس مؤانسة فقال :

أَتَى مِنَ الْجَمْدِ أَمْرٌ لَا مَرَدَّ لَهُ نَمَشَى عَلَى الرَّأْسِ فِيهِ لَا عَلَى قَدَمِ
رَقَزُ^(١) وَرَقَصَ وَمَا أَحْبَبْتَ مِنْ مَلَحٍ عِنْدِي وَأَكْثَرُ مَا تَدْرِيهِ مِنْ شَيْمِ
حَتَّى يَكُونَ كَلَامُ الْحَاضِرِينَ بِهَا عِنْدَ الصَّبَاحِ وَمَا بِالْعَهْدِ مِنْ قَدَمِ
« يَا لَيْلَةَ السَّقَمِ هَلَّا عَدْتُ ثَانِيَةً سَقَى زَمَانُكَ هَطَّالًا مِنْ الدَّيْمِ »^(٢)

ويقول :

لَا تَطْمَئِنَّ إِلَى أَحَدٍ وَاحْذَرْ وَشَمِّرْ وَاسْتَعِدْ
فَالْكُلُّ كَلْبٌ مُؤَسَّدٌ إِلَّا إِذَا وَجَدُوا أَسَدٌ

وهو عادة يحايط المديح بالغزل ، بالطلب ، بالفكاهة ، وهكذا . وستأتى أمثلة من زجله وموشحاته عند الكلام على الزجل والموشحات .

(١) الرقز : ضرب من الرقص .

(٢) هذا البيت للشريف الرضى .

هذا الذى ذكرنا لا يمثل إلا شعر الشعراء الذين تخصصوا للشعر ، مع أن جزءاً كبيراً من الشعر صدر عن جماعة غير متخصصين له ، لابد أن نضيف نموذجاً منه ، فمثلاً : يقول أحدهم فى ساقية :

لله دُولَابٌ يُفِيضُ بَسْلَسِلٍ فى جَنَّةٍ قَدْ أَيْنَعَتْ أَفْنَانَا
أَضَحَتْ تُطَارِحُهُ الْحَمَامُ شَجْوَهَا فيجيبها ويرجعُ الأَلْحَانَا
وَكأنَّه دَنَفٌ أَطَافَ بِمَعْهَدٍ يَبْكِي وَيَسْأَلُ فِيهِ عَمَّنْ بَانَا
ضَاقَتْ بِجَارِي جَفْنِهِ عَنِ دَمْعِهِ فَتَفَتَّقْتَ أَضْلَاعَهُ أَجْفَانَا
ويقول آخر فى زجاجة سوداء :

سَأَشْكُو إِلَى النُّدْمَانِ أَمْرَ زَجَاجَةٍ تَرَدَّتْ بِثَوْبٍ حَالِكِ اللَّوْنِ أَشْحَمِ
صَبَّيْتُ بِهَا شَمْسَ الْمَدَامَةِ بَيْنَنَا فَتَغَرَّبُ فى جُنْحٍ مِنَ اللَّيْلِ مُظْلِمِ
وَتَجَحَّدُ أَنْوَارَ الْحَمِيَّا بِلَوْنِهَا كَقَلْبٍ حَسُودٍ جَاوِدٍ يَدُ مُنْعِمِ
ويقول آخر فى الخلال :

أَلُوِّا مِى عَلَى كُلِّ فِى بِيحِى مَتَى مِنْ حُبِّهِ أَرْجُو سَرَّاحَا
وَبَيْنَ الْخَلْدِ وَالشَّفَتَيْنِ خَالٍ كَزَيْجِىِّ أَتَى رَوْضًا صَبَّاحَا
تَحْيِرُ فى جَنَاهُ فَلَيْسَ يَلْدِرِى أَيْجَنِى الْوَرْدُ أَمْ يَجْنِى الْأَقَا
ويقول آخر فى مشهد حب :

يَا حُسْنَهُ وَالْحُسْنَ بَعْضُ صِفَاتِهِ وَالسَّحَرُ مَقْصُورٌ عَلَى حَرَكَاتِهِ
بَدْرٌ لَوْ أَنَّ الْبَدْرَ قِيلَ لَهُ اقْتَرَحْ أَمَلًا ، لَقَالَ أَكُونُ مِنْ هَالَاتِهِ

وإذا هلال الأفق قابل شخصه أبصرته كالشكل في مرآته
والخال ينقط في صحيفة خده ما خطَّ فيها الصُدغ من نواته
صاحبته والليل يُدنى تحته نارين من نفسى ومن وجناته
وضمته ضمَّ البخيل لماله أحنو عليه من جميع جهاته
أوثقته في ساعدى لأنه ظنَّ أخاف عليه من فلتاته
وأبى عفاى أن أقبل ثغره والقلب مطوئ على جمراته
فأعجب للتهب الجوانح غاة يشكو الظما والماء في لهواته

وقال آخر في وصف الحب :

وُضِعَتْ في الزجاج فالتهمت وكنته ثوباً من اللهب
وعلا فوقها الحباب فلم تبصر العين مثل ذا العجب
ضرم النار فوقه برّد كائن عنه منه في النسم

وقال آخر في وصف زورق :

وسابح بان لا تُثْنِى قوائمه كالصقر ينحط مذعوراً لثعبان
كانه مقلة للجو شاخته ومن مجاذيفه أهداب أجفان

الح . . .

فكان غير الشعراء الرسميين ينتظرون بذكر ما يعرض من مناظر وفي مجالس
الأنس وفي الغزل ، لا في المدح وأمثاله ، مما تركوه للشعراء الرسميين . وهذا الذى
فعله غير الرسميين أقرب إلى معنى الشعر . وعلى العموم فهو يكمل الصورة التى
للشعر الأندلسى .

الموشحات والأزجال

بقى الشعر في الأندلس مقلداً للشعر الكلاسيكي في المشرق ، ثم سبق الأندلسُ إلى نوع طريف من الشعر الشعبيّ ، هو الموشحات والأزجال ، لا يقصدون منهما إلى المتقنين وحدهم ، بل يقصدون بهما الشعب كله ، علمه وعاميّه ، ولا يزال البحث مستمراً في علّة ذلك ، وسبب ظهوره . وهل كان اختراعه عربياً بحتاً ، أو متأثراً بأدب أخرى مجاورة . على كل حال تمتاز الموشحات بطابع مخصوص من الأوزان والتقاطيع ، غير الأنواع المألوفة في الشعر القديم . وقد عقد ابن خلدون فصلاً دقيقاً في مقدمته في الشعر ، تعرض فيه للموشحات والأزجال ، ملخص ما قاله أنهم في الموشحات « ينظمونها أسماً طاماً أسماً طاماً ، وأغصاناً أغصاناً ، ينسبون فيها ويمدحون ، كما يُفعل في القصائد ، وقد استظرفها الناس وجلة الخاصة والكافة ، لسهولة تناولها ، وقرب طريقها ، وكان المخترع لها في جزيرة الأندلس مقدّم بن معافى القبري ، من شعراء الأمير عبد الله بن محمد ، وأخذ عنه ذلك ابن عبد ربه صاحب العقد ، ثم برع في هذا الشأن بعدها عبادة القرزاز ، شاعر المعتصم بن صمادح ، ثم جاءت الحلبة التي كانت في أيام الملمثين « المرابطين » فظهرت لهم البدائع » .

ولنذكر بعض الأمثلة من هذه الموشحات :

موشحة منسوبة لابن زُهر :

أيها السّاقى إليك المُشْتَكى قد دعوناك وإن لم تَسْمَعْ

ونديمٌ هِتْ في غـرـرته

وبشرب الراح من راحتـه

كلما استيقظ من سكرته

جَذَبَ الرَّقَّ إِلَيْهِ وَاتَّكَأَ وَسَقَانِي أَرْبَعًا فِي أَرْبَعٍ
مَا لِعَيْنِي عَشِيتُ بِالنَّظَرِ
أَنْكَرْتُ بِعَدِّكَ ضَوْءَ الْقَمَرِ
فَإِذَا مَا شِئْتَ فَاسْمَعْ خَبْرِي
عَشِيتُ عَيْنَايَ مِنْ طَوْلِ الْبَكَاءِ وَبَكَيْتُ بَعْضِي عَلَى بَعْضِي مَعِي
غَصْنُ بَابِ مَالٍ مِنْ حَيْثُ أَلْتَوَى
بَابُ مَنْ يَهْوَاهُ مِنْ فَرْطِ الْجَوَى
خَفِقَ الْأَحْشَاءُ . مُوْهُونِ الْقَوَى
كَلِمَا فَكَّرْتُ فِي الْبَيْنِ بَكَيْتُ وَيُحِبُّهُ يَبْكِي لِمَا لَمْ يَقَعِ
لَيْسَ لِي صَبْرٌ وَلَا لِي جَلَدٌ
يَا لِقَوْمِي عَاذَلُوا وَاجْتَهَدُوا
أَنْكَرُوا دَعْوَايَ مِمَّا أَجِدُ
مِثْلُ حَالِي حَقُّهُ أَنْ يُشْتَكَى كَمَدُ الْيَأْسِ وَذُلُّ الطَّمَعِ
كَبَدٌ حَرَّى . وَدَمْعٌ يَكِيفُ
يَذْرِفُ الدَّمْعَ وَلَا يَنْذَرِفُ
أَيُّهَا الْمَعْرُضُ عَمَّا أَصِفُ
قَدْ نَمَّا حُبِّي بِقَلْبِي وَرَكَكَ لَا تَخَلْ فِي الْحُبِّ أَيْ مُدَّعِي
وَلَا بَنِ سَهْلَ الْإِسْرَائِيلِ الْأَنْدَلُسِي :

هَلْ دَرَى ظُبِّي الْحِمَا أَنْ قَدْ جَمَى قَلْبَ صَبٍّ حَلَّهْ مِنْ مَكْنَسِ
فَهُوَ فِي حَرٍّ وَخَفَقَ مِثْلَهَا لَعِبَتْ رِيحُ الصَّبَا بِالتَّقَبُّسِ

يا بدوراً أشرقت يوم النوى غُرراً نسلُكُ بى نهج الغر
ما لِنَفْسِي فى الهوى ذنبٌ سوى منكمُ الحسنى ومن عيني النَّظَرُ
أجتنى اللذات مكلوم الجوى والتداني من حبيى بالفكر

كلما أشكوه وجدى بَسَماً كالرُّبَا بالعارض المُنجِسِ
إذ يقيم القطر فيها مائماً وهى من بهجتها فى عرسِ
الخ

وقال لسان الدين بن الخطيب :

جلدك الغيثُ إذا الغيثُ همى يا زمان الوصل بالأندلس
لم يكن وضلكُ إلّا حُلماً فى الكرى أو خِلَّةَ المُختلسِ

* * *

إذ يقودُ الدهرُ أشتاتِ المنى ينقلُ الخطو على ما يرسمُ
زُمرّاً بين فرادى وُثنى مثلما يدعو الوفودَ المومِ
والحيا قد جللَ الروض سنى فتغور الروض عنه تبسمُ
وروى النعمان عن ماء السّما كيف يروى مالِكٌ عن أنسِ
فكساه الحُسنُ ثوباً مُعلّماً يردهى عنه بأبهى ملبسِ

ولأبي بكر الأبيض الوشاح :

١

ما لذَّ لي شُرْبُ رَاحٍ
على رياض الأَقَاحِ
لولا هَضِيمُ الوشاحِ
إذا أَسَا في الصَّبَاحِ
أوفى الأَصِيلِ
أَخَى يقول
ما للشُّمُولِ
لَطَمْتُ خَدَيَّ
وللشَّامَلِ
هَبَّتْ فَمَالِ
غصن اعتدالِ
ضَمُّهُ بَرْدِي

٢

ما أبادَ القلوبا
يمشي لنا مُسْتَرِيبا
يا لَحْظَهُ رَدَّ نُوبًا
ويا لَمَاءَ الشَّيْبَا
بَرِّدْ غَلِيلِ
صَبِّ غَلِيلِ
لا يستحيل
فيه عن عَهْدِي
ولا يزال
في كلِّ حَالِ
يرجو الوصالِ
وهو في الصَّدِّ

وقد انتقل فن الموشحات والأزجال من الأندلس إلى سائر البلاد الشرقية . وكلَّ نظمه بلغته لاختلاف اللغات الدارجة في الأمصار . فإن أزجال ابن قزمان وموشحات الأندلس كانت تروى في جميع البلاد . قال ابن سعيد : ورأيت أزجال ابن قزمان مروية ببغداد أكثر مما رأيتها بحواضر المغرب ، فاشتهر في تونس مثلاً مدغليس ، فقال في رجليه :

وَرَدَاذُ دِقِّ يَنْزِيلٍ وَشُعَاعِ الشَّمْسِ يَضْرِبُ
فَتْرَى الْوَاحِدُ يَفْضَضُ وَتَرَى الْآخَرُ يَذْهَبُ
وَالنَّبَاتُ يَشْرَبُ وَيَسْكُرُ وَالْغُصُونُ تَرْقُضُ وَتَطْرَبُ
وَتَرِيدُ تَيْجِي إِلَيْنَا ثُمَّ تَسْتَحِي وَتَهْرَبُ

ووضع ابن سنا الملك المصرى موشحة أولها :

حبيبي ارفع حجاب الثور عَنِ الْعِذَارِ
ننظر المسك على الكافور فِي جُلْدَانِ
كَلِّى يَا سَحْبُ تيجان الربا بِالْحُلِيِّ
واجعلى سوارها منعطف الجدول

وقال أحد أهل فاس :

المال زينة الدنيا وعزّ النفوس يَبْهَى وَجُوهًا لَيْسَ مِنْ بَاهِيَةٍ
فها كلّ مَنْ هُوَ كثير القلوس وَلَوْهَ الْكَلَامِ وَالرَّتْبَةِ الْعَالِيَةِ
يَكْبَرُوا مِنْ كُتْرِ مَالِهِ وَلَوْ كَانَ صَغِيرُ وَيَصْفَرُّوا غَرِيزَ الْقَوْمِ إِذَا يَفْتَقِرُ
مِنْ ذَا يَنْطَبِقُ صَدْرِي وَمِنْ ذَا يَغْيِرُ وَكَأْذٍ يَنْفَقِعُ لَوْلَا الرُّجُوعُ لِلْقَدَرِ
حَتَّى يَلْتَحِي مَنْ هُوَ فِي قَوْمِهِ كَبِيرُ لِمَنْ لَا أَصْلَ عِنْدُو وَلَا لَوْ خَطَرَ
وعلى أساس الزجل هذا اخترع عامة بغداد فنا من الشعر سموه المواليا ،

وتبعهم فى ذلك أهل مصر والقاهرة . قال :

نَادَيْتُهَا وَمَشِييَ قَدْ طَوَّانِي طَى جُودِي عَلَى بَقْبَلَةٍ فِي الْهَوَى يَامَى
قَالَتْ وَقَدْ كَوَتْ دَاخِلَ فَوَادِي كَى مَا ظُنُّ ذَا الْقُطْنِ يَفْشَى فَمَنْ هُوَ حَى

ومنها :

عَيْنِي الَّتِي كُنْتُ أَرْعَاكُمْ بِهَا بَاتَتْ تَرَعَى النُّجُومَ ، وَبِالتَّسْهِيدِ إِقْتَاتَتْ
وَأَسْهُمْ الْبَيْنَ صَابِتْنِي وَلَا فَاتَتْ . وَسَلَوْتِي عَظَّمَ اللَّهُ أَجْرَكُمْ مَاتَتْ
... الخ

وهنا ملاحظات نذكرها على فن التوشيح والزجل :

- (١) أن طبيعة التوشيح والزجل تجعلهما يُسمعان أحسن مما يقرآن . وبعبارة أخرى يقومان بالأذن أكثر مما يقومان بالعين ، وذلك لأنهما في كثير من الأحيان يعوّض فيهما نقص الوزن بمد الحرف أو قصره أو غنته أو نحو ذلك . فهذه كلها تعوّض في زيادة حرف أو نقصان حرف . فكانت تسمع خيراً مما تقرأ .
- (٢) تخضع الموشحات والأزجال لخصائص كل بلدة ، لأن اللغة العربية الفصحى عامة في جميع الشعوب العربية . أما اللغة الدارجة فخاصة بكل قطر ، ولذلك نرى أن الشعر الكلاسيكي قلّ أن يفرق بينه باختلاف الأقطار ، أما الموشحات والأزجال فخاضعة لألفاظ كل قطر وأصاليه . ولهذا كان من الصعب أن يفهم قطر زجل القطر الآخر أو موشحاته . ولهذا أيضاً صعب علينا مثلاً أن نفهم ديوان ابن قزمان لأن اللغة الأندلسية الدارجة تختلف عن اللغة المصرية الدارجة .
- (٣) أخطأ المؤلفون الأرسقراطيون في احتقار الموشحات والأزجال ، لأنها شعبية . واعتذر المقرئ عن إيراد بعض ذلك في كتبه ، فقال في كتابه « أزهار الرياض » :

« كَانَ بِمَنْتَقَد لَيْسَ لَهُ خَبَرٌ ، يَسَدُّ سَهَامَ الْإِعْتِرَاضِ وَيَتَوَلَّى كِبَرَهُ ، وَيَقُولُ :
مَا لَنَا وَإِدْخَالُ الْمَهْزَلِ فِي مَعْرِضِ الْجِدِّ الصُّرَاحِ ، وَمَا الَّذِي أَحْوجْنَا إِلَى ذِكْرِ هَذَا

المنحى ، والأليق طرحه كل الأطراح ؟ » . وأجاب عن ذلك بأنه من باب ترويح القلب ، والعون على الجد . واستشهد بقول القائل :

قُلْ لِلْأَحَبَّةِ وَالْحَدِيثِ شَجُونُ مَا ضَرَّ أَنْ شَابَ الْوَقَارَ مُجُونُ

مع أننا نلاحظ أن الموشحات والأزجال فيها من البلاغة والاستعارات والمجازات ما لا يقل عما فى اللغة الفصحى . وليست كلها هزلًا ومجونًا ، بل قد يكون فيها جدٌ ووعظ ودعوة إلى أخلاق عالية ، عدا ما فيها من بلاغة . فنحن لا ننقد المقرئ ولا ابن خلدون وأمثالهما بروايتهم هذا الضرب من الأدب ، بل ننقد غيرهم لعدم روايته ، والسكوت عنه ، فإذا كان للأرستقراطيين متعة فى الأدب الأرستقراطى ، فللشعب حق فى أن يستمتع بأزجاله وموشحاته . ومؤرخ الأدب لا يصح أن يغفل هذا الضرب منه ، لأن فيه خيرًا كثيرًا . وقد اقتصر جامعو المختارات على الفنون الجميلة ، كأنها وحدها هى الأدب .

على أن الأدب بمعناه الواسع أشمل من ذلك ، فمقدمة ابن خلدون أدب ، وسراج الملوك للطرطوشى أدب ، والموشحات والأزجال أدب ، وشعر التصوف أدب ، فاقصرهم فى الاختيار على الغزل والمدح ونحوها باللغة الفصحى جعل كثيرًا من الناس يرمون الأدب العربى بالقصور . ولو وسّعوا اختيارهم لأبانوا غنى الأدب العربى وتعدد مناحيه .

والواقع أن الأدب الشعبى يحتاج إلى تأريخ . كأدب اللغة الفصحى ، كيف نشأ وكيف تطوّر ، وله مناح كثيرة تحتاج إلى التأريخ كالفكاهة والأمثال العامية ، وكيف نبعت وانتشرت ، والأزجال والموشحات وخصائص كل قطر فيها . ومع الأسف لم يؤرخ ذلك تأريخًا شاملاً من مبدئه إلى منتهاه ^(١) .

(١) انظر مادة فكاهة وأدب شعبى وترجمة البهاء زهير وابن دانيال وما يتعلق بذلك فى كتابنا « قاموس العادات والتقاليد والتعبيرات المصرية » .

(٤) الفرق بين الموشحة والزجل أن الموشحة باللغة الفصحى إلا قليلا ، وأما الزجل فهو باللغة الدارجة . وكان للأندلسيين لغة خاصة هى خليط من اللغة العربية والبربرية والإسبانية ، وإن شئت فقل واللاتينية ، والأزجال فى أغلب الأحيان متبذلة وخصوصاً أزجال ابن قزمان ، ليس فيها أى تحفظ أو احتشام . فيها ما يجرى بين الماجنين فى الملاحى ، وفيها فحش مخجل ، والغالب أنها كانت لشهرتها وملاءمتها لروح الشعب تقال جماعيا ، على العود والطنبور والدف ، فى الشوارع وفى الأندية الشعبية ، وفى دور الملاحى ؛ ولأن أزجاله وأزجال غيره على هذه الحال ، صعب فهمها ، حتى لترى أحيانا فى ابن قزمان بعض عبارات عربية وبعض عبارات إسبانية ، فالإسبانية مثل قوله فى بعض زجله :

مَحْشَلُ دِشُولْ ، وهى مأخوذة من الإسبانية *mijell des sol* ، بمعنى : خَدَّ كَأَنَّهُ الشَّمْسُ^(١) .

على كل حال ابتكر الأندلسيون فنَّ الموشحات والأزجال فى أوربا ، وهذا يضاف إلى تأثير الأندلسيين فى الغرب ، وقد دعاهم إلى ذلك ما أحسوا من ثقل القيود فى الشعر الفصيح ، من أوزان ووحدة قافية وقيود إعراب ، فجاءت نوبة هاجوا فيها على هذه الأوضاع كما هاج أبو نواس على بكاء الأطلال ، وكما هاج الموحدون على التقليد فى الفقه والنحو وغير ذلك .

غاية الأمر أن دعوة كل هؤلاء ضاعت ، فعاد أبو نواس يبكى الأطلال كما بكوا ، ويشعر الشعر الجاهلى كما شعروا . وعاد النحو إلى تقدير العوامل ، وعاد الموحدون إلى اضطهاد الفلاسفة بعد أن قربوهم إليهم . أما الموشحات والأزجال فقد نجحت لأن الناس استجابوا إليها فى حماسة ، إذ رأوها تعفيهم من القيود ،

(١) انظر البحث الذى وضعه الدكتور عبد العزيز الإهوانى .

وتحرّهم من التزام قافية واحدة ، وتسمح لهم باستعمال الكلمات العامية ، والتعابير العامية الطريفة ، وتحرّهم من قيود الإعراب ، ، ولذلك كانت البدع الشائع . كما امتازت الموشحات والأزجال بأنها تتبع النغمات الموسيقية ، لا التفاعيل العروضية ، ولذلك تجدهم يزيدون كلمات لحفظ الوزن ، مثل يا لَلَلِي ، ونحو ذلك . وبذلك ربطوا بين الشعر والغناء والرقص ، كما هو العادة في نشأة هذه الفنون .

قال ابن سنا الملك في دار الطراز « ليس للموشحات عروض إلاّ التلحين ، ولا ضربٌ إلاّ الضرب ، ولا أوتار إلاّ الملاوى ، وأكثرها مبنى على الأرنج » وتحرّروا أيضاً من التقيد بستة عشر بحراً ، فقالوا من الأوزان ما شاءوا أن يقولوا : فالأذن الموسيقية هي الحكم ، لا أبجر الخليل . قال ابن سنا الملك أيضاً في هذا الكتاب : إنه حاول حصر أوزان الموشحات فأخفق ، « وكنت أردت أن أقيم للموشحات عروضاً يكون دفترها لحسابها ، وميزاناً لأوتارها ، فعزّ ذلك وأعوز لخروجها عن الحصر ، وانفلاتها من الكف » .

وتعددت قوافي الموشحة ، حتى بلغت العشرات ، لما رأوا أن التزام القافية لا يترك وراءه إلاّ السامة والملل ، كالنغمة الواحدة تكرر مراراً ، وخرجوا عن أعاريض الشعر المعروفة ، حتى قال ابن بسّام صاحب الذخيرة : « إن أكثر الموشحات على غير أعاريض الشعراء ، وعلى أشطار ، كما أن أكثرها على الأعاريض المهملة غير المستعملة ، وقد أخذ واضع الموشحة اللفظ العامي والعجمي ، وسماه المركز ، ووضع عليه موشحةً دون تضمين ولا أغضان » . وامتازت الموشحات والأزجال بالسهولة ، وهذه هي التي أكسبتها الحياة ، فمن أراد في الموشحة أو الزجل أن يتقعر كان سخيلاً قال ابن حردون « ما الموشح بالموشح ، حتى يكون عارياً عن التكلف » ولم يتورّع الخاصة عن الاشتراك في التأليف في الموشحات والأزجال ،

فرويت لنا موشحات عن الطيب ابن زهر ، والفيلسوف ابن باجة ، والوزير الخطير لسان الدين بن الخطيب . ومما قاله ابن خلدون في بحثه « وأما أهل الأندلس فلما كثرت الشعر في قطرم ، وتهذبت مناحيه وفنونه ، وبلغ التنسيق فيه الغاية ، استحدث المتأخرون منهم فنّا منه ، وسمّوه بالموشح » ... إلى آخر ما ذكرناه من هذا البحث في صدر الكلام عن الموشحات .

وكان أول من برع بعد (مقدم) و (ابن عبدربه) في هذا الشعر هو عبادة القزاز ، إذ قال :

بَذْرُ تَمْ شَمْسُ ضَحَى غَضْنُ نَقَا مِسْكُ شَمْ
ما أتم ما أَوْضَحَا ما أَوْزَقَا ما أتم
لا جَرَمَ مَنْ لَمَعَا قَدْ عَشَقَا قَدْ حُرِمَ

ثم جاءت حَلْبَةُ في مدة المثلثين فظهرت لهم البدائع ، وفرسان حلبيهم الأعمى التَّطِيلِي ، وله من الموشحات قوله :

كيف السبيل إلى صبرى وفي العالم أشجلى
والركب وسط الفلأ بالحرّ النواغم قد بانوا

وذكروا أن جماعة من الموشحين اجتمعوا في مجلس ياشبيلية وكان كل واحد قد صنع موشحة وتأنق فيها ، فتقدم الأعمى التَّطِيلِي للإنشاد ، فلما افتتح موشحته المشهورة بقوله :

ضاحكٌ عَنْ جُحَانٍ سافرٌ عَنْ بَدْرِ
ضاقَ عَنْهُ الزمانُ وَحِوَاهُ صَدْرِي

مزق الباقون موشحاتهم . ولابن بقي موشحة مطلعها :

أما ترى أحمد في مجده العالى لا يُلْحَق
أطلعه المغرب فأرنا مثله يا مشرق

ولما شاع فن التوشيح في أهل الأندلس ، وأخذ به الجمهور لسلاسته ، وتنميق كلامه ، وتصريح أجزائه ، نسجت العامة من أهل الأمصار على منواله ، ونظموا على طريقته بلغتهم الحضرية ، من غير أن يلتزموا فيه إعراباً ، واستحدثوا فنا سموه بالزجل ، . . . وأول من أبدع في هذه الطريقة الزجلية أبو بكر بن قرمان ، وهو إمام الزجالين على الإطلاق . ولقبوه شيخ الصناعة . يقول وقد خرج إلى منزله مع بعض أصحابه ، فجلسوا تحت عريش ، وأمامهم تمثال أسدٍ من رخام يخرج الماء من فيه على صفائح من حجر :

وعريش قد قام على دكان بحال رواق
وأسد قد ابتلع ثعبان في غلظ ساق
وفتح فمو بحال إنسان به الفـواق
وانطق يجرى على الصفائح وألقى الصـياح
الح . . .

وتبعه بعده كثيرون من الزجالين^(١) . وليست الأزجال إلا موشحات تقال بلغة عامية ، وإنما أكثرنا من نماذج الموشحات والأزجال لنبيين كثرة أشكالها ، واختلاف أوزانها . . .

* * *

(١) لابن قرمان ديوان مطبوع يرجع إليه ، من شاء . وقد كتب فيه بعض المستشرقين أبحاثاً مستفيضة .

من كل ما عرضنا من شعر الشعراء الرسميين والوشاحين والزجالين نرى مصداق ما قلنا من أن الشعر الأندلسي جرى مجرى الشعر المشرقي ، من مديح وهجاء ونسيب ورناء الخ ، وأنه كما حذا المشرقيون حذو الجاهليين في الموضوعات والأساليب ، حذا الأندلسيون حذو المشارقة . غاية الأمر أن شعراء الأندلس اختلفوا فيمن يقلدون من شعراء المشرق ؛ كل حسب مزاجه ، فمنهم من يقلد أبانواس ، ومنهم من يقلد المتنبي ونحو ذلك . وكانت القصيدة ، سواء عند الأندلسيين والمشارقة على النمط الجاهلي ، من بدء بالنسيب ، وانتقال منه إلى وصف الشاعر لرحلته ، ثم الانتقال إلى المديح ، وقد يجعلون في النسيب أيضاً أبياتاً خمرية ؛ جرى على هذا المنوال شعراء الجاهلية ، ثم الشعراء الإسلاميون ، ثم الأندلسيون ، وكل قصدهم هو استجداء الممدوحين . ويمتاز شاعر عن شاعر ، بحسن تخلصه من الرحلة إلى المديح . ولذلك اشتهرت في الأندلس النونية في مدح إدريس بن يحيى بن حمود التي مطلعها :

قَدْ بَدَأَ لِي وَضَحُ الصُّبْحِ الْمُبِينِ فَاسْتَقْنِيهَا قَبْلَ تَكْبِيرِ الْأَذِينِ
اسْتَقْنِيهَا مِرَّةً مَشْمُولَةً لَبَسْتُ فِي ذَنْهَا بَضْعَ سَنِينِ
وظل على هذا المنوال إلى أن وصل للمديح فقال :
وَكُنَّ الشَّمْسَ لَمَّا أَشْرَقَتْ فَاثْنَتَتْ عَنْهَا عَيُونُ النَّاظِرِينَ
وجه إدريس بن يحيى بن علي م بن حمود أمير المؤمنين
... الخ ... الخ

وربما كان من الإنصاف لأهل الأندلس أنهم فاقوا شعراء الشرق في وصف الطبيعة خاصة ، وفي الوصف عامة ، وربما كان هذا أثراً من جمال بيئتهم الطبيعية . ونلاحظ أيضاً أن الأندلسيين قصرُوا عن المشرقيين في الحكم والزهد .

وهناك نوع آخر فاق فيه الأندلسيون المشاركة ، وهو البكاء على البلاد ، فما سقطت بلدة ، أو أشتت على السقوط حتى قالوا فيها شعراً قوياً حزيناً . وربما كان من خير الأمثلة على ذلك قصيدة ابن عبدون ، ومطلعها :

الدهرُ يَفْجَعُ بَعْدَ الْعَيْنِ بِالْأَثَرِ فَمَا الْبُكَاءُ عَلَى الْأَشْبَاحِ وَالصُّوَرِ
أَنهَآكَ أَنهَآكَ لَا أَلَوْكَ مَعْدِرَةً عَنْ نَوْمَةٍ بَيْنَ نَبِ الثَّيْتِ وَالظَّفَرِ
فَالدَّهْرُ حَرْبٌ وَإِنْ أَبَدَى مَسَالِمَةً وَالسُّودُ وَالْبَيْضُ مِثْلَ الْبَيْضِ وَالشُّمْرِ

وقد استطاع أن يذكر فيها مصائب الزمان ، ونوائب الحدثان ، وكل ما جرى من مصائب للأسماء والأعيان ، مما جعلها سجلاً تاريخياً للمصائب ، وقلده فيها كثيرون ، وشرحها ابن بدرون .

ومثل قصيدة أبي البقاء الرُّندى في رثاء الأندلس وغلبة النصارى على قواعدها . ومطلعها :

لكل شيء إذا ما تمَّ نقصان فلا يُغَرُّ بِطَيْبِ الْعَيْشِ إِنْسَانٌ
وهى أقل من الأولى بلاغة وعظمة ، وفيها يطلب من المسلمين أن يسرعوا إلى إنجاد الأندلس التي كادت تسقط . ولكنها كانت صرخة في واد ، فلم ينقذ الأندلس أحد ، كما لم ينقذ فيما بعد فلسطين أحد .

ثم لهم المقطعات اللطيفة في موضوعات طريفة ، مثلنا ببعضها فيما سبق . ومع تعداد كل هذه الميزات لا يزال التقليد عليهم غالباً . وربما كان خير مقياس للتقليد والابتكار ، أي أساس التشبيهات عند الشرقيين والأندلسيين يكاد يكون واحداً . غاية الأمر أن الأندلسيين قد يتفوقون في إجادة التشبيه وتزويقه ، واللعب فيه ، ولكن أساس التشبيه واحد ، وهو التشبيه الشرقي . . .

النثر الفني

تطوّر النثر العربي في الشرق تطوراً كبيراً ، بحيث يمكننا أن نقسمه إلى خمس مراحل : المرحلة الأولى يمثلها أقوال الخلفاء الأربعة ، والخلفاء والأمراء الأمويين . والمرحلة الثانية يمثلها عبد الحميد الكاتب ، والثالثة عبد الله بن المقفع والرابعة الجاحظ ، والخامسة ابن العميد ، ولكل مرحلة من هذه خصائص . وعلى العموم ، فالذوق العربيّ في مراحلهِ المختلفة يحب في النثر الفنيّ السجع ، وخصوصاً ما وافق الطبع ، فإن لم يكن سجع ، فهو يحب المزاجية ، مثل المؤمنين ، وعظيم ، لأن عنده الحاسة الموسيقية نامية ، فأذنه تستعِيز عن السجع بالمزاجية ، وهذا فاشٍ في كل العصور ، ولكن حدث له ما حدث للشعر . فبعد أن كان الشعر الجاهليّ مثلاً يزين ببعض أنواع البديع يأتي عفواً ، أغرقه أبو تمام ومن بعده في البديع المتصنّع . فكذلك النثر ، بدأ فيه سجع مطبوع ، أو مزاجية مطبوعة من غير التزام ، وختمه ابن العميد بالسجع الملّزم ، والتكلف المصطنع . فأما المرحلة الأولى التي يمثلها أقوال الخلفاء والأمراء ، ففيها سجع أحياناً من غير تكلف ، وأحياناً مزاجية ، وأحياناً استرسال .

ومن خصائص هذا العصر الجمل المتقطعة من غير رابط يربطها ، وإلى ذلك إيجاز تام من غير إشباع للمعنى وتوليد للأفكار . حتى ليصعب عليك إذا سئلت أن تحدّد موضوع الكلام ، مع جمال في المعنى واللفظ .

وقد نشأ هذا من الطبيعة المربية ، تحب الجلال وتأنس به ، وتلهج بذكره . ويدل على ذلك غزلهم ، والبكاء حتى على أطلالهم ، وإلفهم لأوطانهم ، ونحو ذلك ، فهم يحبون البلاغة ويعتبرونها أقوى ملكة ، ويفخرون بها ، ويُعجبون

بنها . ولأمر ما ، كان أهم معجزة للإسلام هي المعجزة التي تأتي من الناحية الفنية أو من ناحية البلاغة (القرآن) . وقد تأثرت بلاغة هذا العصر به أثراً كبيراً ، واحتذوه وزينوا به كلامهم ، فنحن نرى أن أسلوب النثر كان أسلوباً يزينه السجع والمزاوجة ، ويعتمد على الجمل القصار ، وتوضع الجمل في إطار محكم ، ويؤتى بالجملة ، ثم يوضع لِقَقُّ لها من جملة تشبهها أو تقاربها . حتى جاء عبد الحميد الكاتب وهو من أصل فارسيّ ، فأطنب في موضوع الكتابة ، وفصله وجعل من الكتابة موضوعاً يشرحه ويولّده ، حتى يأتي على آخره ، ووضع أنماطاً للكتابة في الشئون الخاصة بتدبير الملك ، ولم يلتزم السجع كذلك ، وإن أتى في كتابته عرضاً ، ونظّره إلى الكتابة تستفاد بوضوح من رسالته إلى الكُتّاب ، وهذا يسلمنا إلى مرحلة ابن المقفع ، فقد غنى ببسط المعاني وتأكدها ، وتكرير الجمل المتقاربة في معناها ، وعنى بالتحليل النفسي ، والتجارب الأخلاقية ، ولم يعن بالسجع إلّا ما جاء عفواً . وله فضل كبير في تطويع اللغة للمعاني المستحدثة . والمدنية الواسعة . وجاء بعد ذلك الجاحظ ، فأسهب في الكلام وأطنب ، ونوع موضوعات الأدب ، وجعل كل شيء يصلح لأن يكون أدباً ، من معلّنين ، وجوّارٍ ، ولصوصٍ ، وحسّدة إلى غير ذلك ، وكان قلمه طيّعاً . فوسّع معاني الأدب في كل نواحيه . ولولا أنه كان مرحاً فكهماً مستطرداً لمُلِّ . ثم جاء بعده ابن العميد ومدرسته ، فالتزم السجع وأمعن فيه ، ولم يخرج عنه ، وقسر الجمل لتؤدّي مهمة السجع ، وملاً كتابته بأنواع البديع ، حتى أصبحت كتابته كقطعة من الفن المعاريّ المملوءة بالتزاويق .

كل هذا الذي في المشرق كان مثله في الأندلس . وكان الانتقال من فن إلى فن ، يكاد يكون متبعاً نفس التطور الذي حدث في المشرق ، فقد رأينا المكاتبات التي تصدر عن الأمراء الأولين وعن صدور الخلفاء الأمويين تشبه تلك التي كانت

تصدر عن الخلفاء الأمويين في المشرق . ثم تحوّلت بعض الشيء إلى تحليلٍ
نفسى ، وغزارة معنى كالذى عند ابن المقفع على يد ابن حزم الأندلسى ، ثم كان
ما يشبه أسلوب الجاحظ عند العلماء الذين رحلوا من المشرق إلى الأندلس ؛ أمثال
صاعد بن الحسن البغدادى ، فقد كانت كتابته أشبه ما تكون بكتابة الجاحظ
من تلاعب بالمعاني ، وغزارة فيها ، من غير التزام سجع ، كقوله من رسالة له
يستعطف فيها الوزير أبا جعفر ليشفع عند الخليفة للوزير عبد الله بن مسلمة
لما نكب : « لما جمع الله طوائف الفضل عليك ، وأذلق بك الألسن ، وأرهف
فيك الخواطر ، ورفرف عليك طيرُ الآمال ، ونَفِضَتْ إليك علائق الرجال ، لم أجد
لابن مسلمة ، حين عضّه الثّغاف ، وضاق به الخناق ، وانقطع به الرجاء ، وكبا به
الدهر ، ملجأً غيرك . فَعَطَفَكَ على والهِ نَبَهه النّحس من سِنَةِ السَّعد ، وأيقظته
الآفات من رقدة الغفلة ، ورشقتة سهام الزمان بصنوف الامتهان ، حتى لَقِبَ
المنية أمنيّة ، وسَمِيَ الموت فوثة ... الخ » . ورأيانهم وقد طلع عليهم بديع الزمان
والحريرى ، وأمثالهما يقلّدونهم ويجرون على منوالهم ، ويصنعون رسائل ومقامات
تشبه رسائلهم ومقاماتهم كابن شهيد في التوايح والزوايح . ثم لما بلغتهم صنعة ابن
العميد ومدرسته رحبوا بها كل ترحيب لأنها وافقت أذواقهم ، حتى التزموها
في رسائلهم الخاصة ، وكتبهم المؤلفة . فإذا نحن قرأنا لابن بسّام في الذخيرة أو
لابن حيان في تاريخه ، أو في قلائد العقيان ومطمع الأنفس في ملح الأندلس ،
رأيانا سجعاً ملتزماً قلّ أن يشذ ، ورأيانهم يحتذون حذو « الفحيح القُشّى » ، في
الفتح القدسى « للعماد الأصفهاني ونحو ذلك . غاية الأمر أنه كان لهم أنواع
من الابتكار سبقوا بها للمشرق كما سننبه عند الكلام تفصيلاً على بعض النّاثرين .
وكثير من الأدباء ، كان يجمع بين النثر والشعر ، وكان عند الأدباء ملكة
لطيفة يميزون بها بين الموضوعات التى تصلح للشعر والتى تصلح للنثر ، فهم يشعرون

حين تهيم عواطفهم ، ويحسون أنهم في حاجة إلى تعبيرٍ وجدانيٍّ يغذيها ، ويلجأون إلى النثر عندما يكون الموضوع أميل إلى العقل . وشاع عند الأندلسيين الوصف الدقيق لنفوس الكبراء والأمراء ، والقواد عند مديحهم ، كما نبغوا في المناظرات الخيالية كالمناظرة بين السيف والقلم ، والمناظرة بين بلاد الأندلس ، كما كاتبوا في الابتهالات ومناسك الحج . وكانوا أحياناً يخلعون على النثر من الأخيصة والسجع ما يجعله أقرب أن يكون شعراً منشوراً . وقد امتازوا بالإطناب كما امتاز المشارقة بالإيجاز . وسيظهر كثير من هذه الخصائص عند كلامنا على الكتاب النادرين تفصيلاً .

ابن عبد ربه

ذكرنا قبل^(١) ابن عبد ربه مؤلفاً لكتاب كبير في الأدب وهو العقد ، وعرضنا لشيء من شعره^(٢) ، وهو أيضاً ناثر كبير تتجلى قوته في النثر في فرش الكتب التي قدمها بين يدي أبواب كتابه . فقد تصنع فيها ما شاءت له الصنعة ، وجوّد ما شاء له التجويد ، ونراه فيه قد يسجع ، ولكن لا يلتزم السجع ، فإذا فاته السجع عمد إلى المزاج . فاستغنى به السجع ، وهو أشبه ما يكون برجل يلبس طقمًا خاصاً عند المقابلات الرسمية ، فلا يترك الكلام على سجيته ، وإنما يتعمّل له ويتصنّع ، فمثلاً يقول في أول كتاب الياقوتة في العلم والأدب : « قد مضى قولنا في مخاطبة الملوك ومقاماتهم ، وما تفننوا فيه من بديع حكمهم ، والتزلف إليهم بحسن التوصل ، ولطيف المعاني ، وبارع منطقتهم ، واختلاف مذاهبهم . ونحن قائلون بحمد الله في العلم والأدب ، فإنهما القطبان اللذان عليهما مدار الدين والدنيا ،

(١) انظر الحركة التأليفية ص ٨٤ .

(٢) انظر ص ١١٣ وما بعدها .

وفرق ما بين الإنسان وسائر الحيوان ، وما بين الطبيعة للملكية والطبيعة البهيمية ،
وما مادة العقل ، وسراج البدن ، ونور القلب ، وعماد الروح ، وقد جعل الله بلطيف
قدرته ، وعظيم سلطانه بعض الأشياء عمداً لبعض ، ومتولداً من بعض ، فإجلالة
الوهم فيما تدركه الحواس ، تبعث خواطر الذكر ، وخواطر الذكر تنبه روية الفكر
وروية الفكر تثير مكان من الإرادة ، والإرادة تحكم أسباب العمل ... والعلم علان
علم حجل ، وعلم استعمل . فما حجل منه ضر ، وما استعمل منه نفع ... وقليل العلم
يستعمله العقل ، خير من كثيره يحفظه القلب » . ويقول في أول باب الأمثال :
« والأمثال وشئ الكلام وجوهر اللفظ ، وحل المعاني ، والتي تخيرتها العرب ،
وقدمتها المعجم ، ونطق بها في كل زمان وعلى كل لسان ، فهي أبقى من الشعر ،
وأشرف من الخطابة . لم يسر شئ مسيرها ، ولا عمّ عمومها ، حتى قيل : أَسْبَرُ
مِنْ مَثَلٍ ، وقال الشاعر :

ما أنت إلا مثلٌ سائرٌ يعرفه الجاهلُ والخابِرُ

وقد ضرب الله الأمثال في كتابه ، وضربها رسول الله في كلامه الخ . « فهو
يذكرنا في ذلك من حيث أسلوبه وغمزاة معانيه ، واستعماله للمزاوجة أحياناً .
والسجع أحياناً بالملاحظ في كل ذلك .

ابن برد

من أشهر كتّاب الأندلس ، ويلقب بأبي حفص بن برد ، وكان هناك ابنا برد
أحدهما يلقب بالأكبر ، والثاني بالأصغر ، لم يعرف من أخباره (أى الأصغر) إلا
القليل ، والذين ترجعوا لابن برد الأكبر وصفوه بأنه كاتب بليغ ، وأنه غُدّي
بالأدب ، وعلا إلى أسمى الرتب ، وقد اعتز به حفيده فقال :

من شاء خُبري فأنا ابن بُرْدٍ حَدُّ حُسَامِي قطعة من حَدِّي
وأرفع الناس بناء جَدِّي من نَظَم الألفاظ نَظَمَ العقد
وقد الكلام حقَّ النَّقْدِ وكفَّ بالأقلام أيدى الأسدِ

وربما كان من أسباب شهرته أنه كان رئيس ديوان الإنشاء للمكتفي ،
ومن آثاره في هذا المنصب ما قاله فيمن يجب أن يشغل هذه الوظيفة . ومن الأسف
أننا لم نثر على كتاباته الإخوانية . ولا بد أن يكون له منها الكثير ، وإنما بقي
لنا بعض كتبه الديوانية . ويظهر من أخلاقه أنه كان موظفاً مطيعاً ، يؤمر فيأتمر ،
ويكتب لأمره المعاني التي يريدونها منه ؛ كما كان يفعل القاضي الفاضل
لصلاح الدين . وقد كتب أخيراً لابن أبي عامر وأولاده ، فمن أقواله على لسان
المظفر بن أبي عامر : « ومن أعجب العجب ، ما يَحْتَرَى عليه بعض خدمتنا من
نبد عهدنا ، ولا أحسب الذي غرَّم بنا ، إلا ما وهبه الله لنا مع القدرة من الحلم
والكظم ، وقد كانت سجية غالبية ، وحليقة لازمة » .

وقد روى ابن بسّام في كتابه الذخيرة بعض كتبه ، وهو الذي وضع العهد
الذي تنازل فيه هشام المؤيد لعبد الرحمن بن المنصور عن الملك ، ويقول فيه :
« بعد أطراح الهوى ، والتحرّى للحق ... لم يجد أحداً أجدر أن يوليه
عهده ، ويفوض إليه الخلافة بعده ، لفضل نفسه ، وكرم خيمه ، وشرف مرتبته
وعلو منصبه ، مع تقواه وعفافه ومعرفته وخزومه ونقاوته ، من المأمون الغيب ،
الناصح الجيب ، عبد الرحمن بن منصور » .

وقد توفي ابن بُرْد هذا سنة ٤١٨ بعد أن عاش نحو ثمانين سنة .

ونرى من هذا أن كتابته التي وصلت إلينا أشبه بكتابة رؤساء دواوين
الإنشاء في مصر ، وهم الذين روى القلقشندي أمثلةً لهم في صبح الأعشى وغيره .

ابن شهيد وابن حزم

ذكرنا ابن حزم قبل علما دينيا^(١) وشاعراً وابن شهيد شاعراً^(٢) ،
ونذكرهما هنا ناثرين ، فابن شهيد كاتب كبير ، ويظهر أنه كان من بيت كبير ،
ولكن منعه صممه عن البقاء في الوزارة . ومن مجموع رسائله نرى أنه كاتب قدير
مبتكر ، قد رويت له رسائل كثيرة تدل على قدرته الكتابية والخيالية ، وله
رسائل أشبه بالمقامات . ومن أشهرها رسالة « التوايع والزوايع » وهي رسالة
مشهورة ، ومعنى التوايع : الجن تصحب الإنسان ، كالقرين والقرينة والزوايع :
العواصف ، وتستعمل الزويعه أيضاً بمعنى رئيس الجن . وسمّاها بهذا الاسم ،
لأن الرسالة وضعت لبيان آراء ابن شهيد في الكتاب والأدباء والمشكلات الأدبية ،
على لسان الجن . وأشبه ما يكون بها رسالة الغفران لأبي العلاء .

وقد ظن قوم أن التوايع والزوايع وضعت تقليداً لرسالة الغفران ، ورأى بعض
الباحثين من المستشرقين أن العكس هو الصحيح ، وأن أبا العلاء هو الذي قلّد
ابن شهيد ، ورجّح أن التوايع والزوايع ألّفت قبل رسالة الغفران بنحو عشرين
سنة . وذلك لأن ابن شهيد ذكر في رسالته ما يدل على أنه ألّفها في عهد المستعين ،
وهو سليمان بن الحكم بن سليمان بن عبد الرحمن الناصر . وكانت مدة حكم المستعين
هذا من سنة ٤٠٠ إلى ٤٠٧ ، كما نعلم أن أبا العلاء ألّف رسالة الغفران ردّاً على
ابن القارح . وكان أبو العلاء قد بلغ نحو السبعين ، كما تدل عليه فقرة في الرسالة
نفسها ، فيكون كتب رسالته حول سنة ٤٢٢ ، وعلى هذا تكون رسالة التوايع
والزوايع كتبت قبلها بنحو ٢٠ سنة ، وقد أخذ أبو العلاء الفكرة وطبّقها تطبيقاً

(٢) ص ١٤٤ وما بعدها .

(١) انظر ص ٥٣ وما بعدها .

لطيفاً ، ونحائبها نحواً يخالف بعض الشيء رسالة ابن شهيد ، وإن كان أساس الفكرة عند ابن شهيد ، وأبي العلاء ، ودانتى واحداً .

وقد روى ابن بسّام في الذخيرة أكثر هذه الرسالة . وقد حشا ابن شهيد رسالته هذه بالملح والتعابير اللطيفة ، فجَنِّثَهُ مثلاً أطلعه على بركة فيها أوزّ ، فيقول في وصفها : « أوزّة بيضاء شهلاء ، في مثل جُثْمان النعامة ، كأنما دُرٌّ عليها الكافور ، أو لبست غلالة من دِمَقْس الحرير ... في ظهرها صفاء ، تُثَنِّي سالفَتها ، وتكسر حدقتها ، وتُلَوِّبُ فترى الحسن مستعاراً منها ، والشكل مأخوذاً عنها » . وقد أنطق الجن في هذه الرسالة بكل آرائه في الأدباء والشعراء ، وأصدقائه وأعدائه ، وآرائه في الأدب وفي السجع ، وغير ذلك ، فمثلاً ينطق الجنّ بقوله في أعدائه : « عدمت ببلدى فرسان الكلام ، ودُهيت بعباوة أهل الزمان ويصيح الجنّ إنا لله : ذهبت العرب بكلامها . إزمهم بسجع الكُفَّان ، فعسى أن ينفعك عندهم ، ويُطير لك ذكراً فيهم . وما أراك مع ذلك إلا ثقیل الوطأة عليهم ، كرية الحبيء إليهم » . وأحياناً يمدح نفسه فيقول له الجنّ مثلاً : « إن لسجعك موضعاً من القلب ، ومكاناً من النفس ، وقد أعزّته من طبعك ، وحلاوة لفظك ، وطلاوة سوقك ، ما أزال أفنّه ، ورفع غيبه ، وقد بلغنا أنك لا تُجَارَى في أبناء جنسك ، ولا يُملّ من الطعن عليك ، والاعتراض لك » .. الخ ويظهر من مجموعة ما نقل عنه أنه كان واسع الاطلاع ، غزير المعاني والخيال ولكن إذا نحن قارنّاه ببديع الزمان وابتكاراته ، كان بديع الزمان أخف روحاً ، وأرشق لفظاً ومعنى .

وقد أثرت عن ابن شهيد أقوال في البلاغة والنقد تدل على ذوقه ومنهجه ،

نسوق هنا بعضاً منها : من ذلك أنه يرى أن البلاغة لا تكون إلا إذا وهب الأديب ملكة بيانية ، فإن لم يوهبها لم ينفعه نحو ولا صرف ولا بلاغة . وقد جرب ذلك في شايين : أحدهما مسلم والآخر يهودى . فالتمرين على الأدب جعل اليهودى أقرب إلى أن يكون أديباً ، لما عنده من استعداد . فالمسلم لم يستطع ذلك لأنه ليس له استعداد موهوب . ويقول : إن للخطباء والكتّاب شياطين ، وأنه صادف في أرض الجن شيطان الجاحظ ، وشيطان بديع الزمان ، وشيطان عبد الحميد ، وهو يعيب على لسان الجن التزام السجع ، فالجنى يخاطب ابن شهيد بقوله : « إنك لخطيب ، وحائك للكلام مُجيد ، لولا أنك مُغرم بالسجع ، فكلامك لا نثر ولا نظم » . وقد روى عنه أنه خاف في آخر حياته من الموت كثيراً ، واستودع إخوانه بقوله :

أستودع الله إخوانى وعشرتهم وكل خرقٍ إلى العلياء سباقٍ
... الخ ...

وأوصى أن يكتب على قبره « بسم الله الرحمن الرحيم ، قل هو نبأ عظيم ، أتم عنه معرضون ؛ هذا قبر أحمد بن عبد الملك بن شهيد المذنب . مات وهو يشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأن محمداً عبده ورسوله ؛ وأن الجنة حق ، والنار حق ، والبعث حق ، وأن الساعة آتية لا ريب فيها ، وأن الله يبعث من فى القبور » .

وأما ابن حزم النائر ، فأكبر أثر أدبى له فى النثر كتابه « طوق الحمامة » فهو كتاب فذ ، ترجم فيه لنفسه ، ودون خلجاتها ، مما يدل على أنه

كان حيي النفس ، دقيق الحس . وقد علمنا أن أباه كان وزيراً كبيراً ، وأنه هو نفسه كان وزيراً خطيراً ، حتى كن هنّ اللائي علمنه القرآن . فلما شب أحب ، ولوعه الحب وذاق ألم الضنى ، ودون كل ذلك ، في كتابه « طوق الحمامة » وشرح لنا فيه حبه أول ما لقي ، فقال : « إني أحببت في صباى جارية لى شقراء الشعر ، فما استحسنت من ذلك الوقت سوداء الشعر ، ولو أنه على الشمس ، أو على الحسن نفسه ، وإني لأحد هذا في أصل تركيبي من ذلك الوقت ، ولا تواتيني نفسى على سواها ، ولا تحب غيره للثّة ، وهذا العارض بعينه عرض لأبى رضى الله عنه » ويذكر لنا أن خلفاء بنى مروان كانوا يحبون الشقر من النساء ، حتى أتى أغلبهم أشقر أشهل ، نزاعاً إلى أمّه . ويحدثنا عن فاجعة له بحبيبة حلّت من قلبه أسى محل ، فظل ابن حزم بعدها لا يطيب له عيش ، ولا يجد عنها سلوى ، وقد أثرت في نفسه أبلغ الأثر ، حتى ما كاد ينتفع بنفسه بعد ، وحتى فاضت قريحته بمقطوعة من أصدق الشعر . ويقول : « إن محبوبته ماتت فأقام بعدها سبعة أشهر لا يتجرّد عن ثيابه ، ولا نجفّ له دمعّة ، مع جمود عينه ، وأنه ما سالاها حتى مر عليه خمس عشرة سنة ، ولم يطب له عيش بعدها ، ولا نسى ذكرها » .

ويخبرنا عن محبوبة أخرى لم تستجب له ، وبقى متسقراً عليها سنين طويلة ، ثم برد فجأة حين رأى محبوبته هذه بعد غياب وقد غاض جمالها ، وهو يصف غير الحب أيضاً التكبّات التى نزلت به وبقومه ، فقد كان هو وأبوه موالئين للأمويين ، فلما جاء المنصور بن أبى عامر وأراد محو آثار الأمويين ، اضطهد وأهين وعذب . ويقول فى هذه الرسالة : « إنا امتحنّا بالاعتقال والتغريب ، والإغرام الفادح والاستتار ، وأرزمتم^(١) الفتنة وألقتُ باعها ، وعمّت الناس

وخصّصنا ، وأجلينا عن منازلنا ، وتقلّبت بي الأمور إلى الخروج عن قرطبة ، وسكني مدينة الرّبة ، واعتقلنا أشهراً . وأخبرني بعض الواردين من قرطبة أنه رأى دورنا ، وقد انمجت رسومها ، وطمست أعلامها ، وخفيت معاهدها ، وغيّرها البلى ، وصارت صحارى مجدبة بعد العمران ، وفيافي موحشة بعد الأنس ، وخرائب منقطعة بعد الحسن ، وشعاباً مفزعة بعد الأمن ، ومأوى للذئاب ، ومعازف للغيلان ، وملاعب للجان ، ومكامن للوحوش ... فكان تلك المحاريب المنمقة ، والمقاصير المزينة ، التي كانت تشرق بإشراق الشمس ، ويجلو الموم حسن منظرها ، تؤذن بفناء الدنيا ، وتريك عواقب أهلها ، وتخبرك عما يصير إليه كل من تراه قائماً فيها ، وتزهّد في طلبها ، بعد أن طالما زهدت في تركها .

وعلى الجملة فقد ملأ طوق الحمامة بتجاربه في حبه ، وأحاديث نفسه ، وما اعتراه من من فتن ، وما أصيب به من محن ، وملأه شعراً ونثراً ، أ.أ. شعره فقد يينا قبل رأينا في قيمته . وأما نثره فقيمه في صراحة معناه وغزارته ، لا في ناحيته الفنية . فهو من حيث تأليفه في الحب من أول الناس وأسبقهم إلى قيد منازع الحب . نعم قد سبقه إلى التأليف في ذلك محمد بن داود الظاهري — أيضاً — في كتابه الزهرة ، ولكن ابن حزم تفوق عليه فكان كتابه « طوق الحمامة » أبرع وأتمن وأوفى .

ومما يدل على لوعته في الحب وتقديره للوصال قوله : « ولقد جرّبت اللذات على تصرفها ، وأدركت الخطوط على اختلافها ، فما للدنو من السلطان ولا المال المستفاد ولا الوجود بعد العدم ولا الأوبة بعد طول الغيبة ولا الأمن بعد الخوف من اللوقع في النفس ما للوصل ، لا سيما بعد طول الامتناع ، وطول الهجر . حتى يتأجج عليه الجوى ، ويتوقّد لهيب الشوق ، وتنصرم نار الرجاء ، وما ازدهار

النبات بعد غب القطر ، ولا إشراق الأزاهير بعد إقلاع السحاب ... ولا خريز
المياه المتخللة لأفانين النوار ، ولا تألق القصور البيض قد أهدقت بها الرياض
الخضر ، بأحسن من وصل حبيب ، قد رُضيت أخلاقه ، وحمدت غرائره ،
وتقابلت في الحسن أوصافه .

ويؤخذ من كلامه أنه قد مضى عليه زمان أحب فيه حبا عذريا ، صورته
تصويراً لطيفاً ، ودل فيه على عاطفة نبيلة رفيعة ، حتى لقد يكفيه من محبوبه ،
شعوره بسلامة الحبيب ، وتقبيله أثره ، والتراب الذى وطئه .
وروعة ابن حزم في تعدد مناحيه من دين وفقه وأصول وشعر وتأليف في
الغرام ، وغير ذلك ، أكثر من روعته في فن الأدب وحده .

(١) ابن زيدون

لابن زيدون ناحية نثرية بجانب ناحيته الشعرية . ومن أهم نثره رسالتان
شهيرتان : إحداهما رسالته الهزلية كتبها يسخر من منافسه في حب ولادة ، وهو
ابن عبدوس ، فهو يؤنبه أحياناً ، وينسب إليه سخرية كل حادث عظيم في الدنيا
أحياناً ، ويقول فيها : « أما بعد ، أيها المصاب بعقله ، المورط بجملته ، البين
سقطه ، الفاحش غلظه ، للعائر في ذيل اغتراره ، الأعمى عن شمس نهاره ، الساقط
سقوط الذباب على الشراب ، المتهافت تهافت الفراش في الشهاب ! فإن العُجب
أكذب ، ومعرفة المرء نفسه أصوب ، وإنك راسلتني مستهديا من صلتى
ما صَفَرَت منه أيدي أمثالك ، متصدِّياً من خُلَّتْ لما قُرِعَتْ دونه أنوف أشكالك ،

(١) انظر ابن زيدون الشاعر ص ١٥٧ وما بعدها .

مرسلاً خليلتك مرتادة ، مستعملاً عشيقتك قوادة ، كاذباً نفسك أنك ستزول عنها إليه ، وتخلف بعدها عليه ... زاعمة أن المروءة لفظ أنت معناه ، والإنسانية أنت جسمه وهيولاه ، قاطعة أنك انفردت بالجمال ، واستأثرت بالكمال ... حتى خيلت أن يوسف عليه السلام حاسنك فغضضت منه ، وأن امرأة العزيز رأتك فسكت عنه ، وأن قارون أصاب بعض ما كنزت ، والنطف عثر على فضل ما ركزت ، وكسرى حمل غاشيتك ، وقيصر رعى ماشيتك ... وأن مالك بن نويرة إنما أردف لك ، وعمره بن جعفر إنما رحل إليك ... وإياس بن معاوية إنما استضاء بمصباح ذكائك ، وسحبان إنما تكلم بلسانك ... وأن الحجاج تقلد ولاية العراق بجدك ، وقتيبة فتح ما رواء النهر بسعدك ، والمهلب أوهن شوكة الأزارقة بيدك ، وأن أفلاطون أورد على أرسططاليس ما نقل عنك ، وبطيحوس سوى الإصطرلاب بتديريك ، وصور الكرة على تقديرك » ... الخ .

وهو في هذه الرسالة يذكرنا برسالة الترييع والتدوير التي كتبها الجاحظ في السخرية بأحد كتّاب عصره ، وهو أحمد بن عبد الوهاب . فهو فيها يهزأ بجسمه وينسب إليه سخرية علم كل شيء ، إلا أن رسالة ابن زيدون أدق وأوفى وألذع ، وهي تدل على علم واسع بأحداث التاريخ ، وقدرة فائقة في التهمك بها على غريمه .

وأما الرسالة الجديدة فهي رسالة كتبها وهو في السجن لابن جهور ، يعتب ويستعطف ويبرأ مما اتهم به ، وأسلوبها أيضاً في غاية القوة ، يذكرنا بعض معانيها بمعاني على بن الجهم ، وقد سجن هو أيضاً فأرسل يستعتب ويتعزى ويعتذر . يقول ابن زيدون فيها : « يا مولاي وسيدى ، الذى ودادى له ، واعتمادى عليه ، واعتمادى به ... ومن أبقاه الله ماضى حدّ العزم ، وارى زند الأمل ... إن سلبتنى

لباس نعائك ، وعطّلتني من حُلّي إيناسك . . . ونفضت مني كف حياطتك ،
وغضضت عنى طرف حمايتك ، بعض أنظر الأعمى إلى تأميلي لك ، وسمع
الأصم ثنائى عليك — فلا غرو ، قد يغص بالماء شاربهُ ، ويقتل الدواء المستشفي
به ، ويؤتى الحذرُ من مأمنه ، وتكون منية المتمنى فى أمنيته . . .

كلُّ المصائب قد تمرُّ على الفتى وتهوُّبُ غيرَ شماتةِ الأعداءِ

هل أنا إلا يد أدامها سوارها ، وجبين غض به إكليله . . . هذا العتبُ محمود
عواقبه ، وهذه النبوة غمرة ثم تنجلي ، وهذه النكبة سحابة صيفٍ عن قليل
تقشع . . . وأعود فأقول : ما هذا الذنب الذى لم يسعه عفوك ، والجليل الذى لم
يأت من ورائه حلك . . .

إلا يكنْ ذنبٌ فعدلك واسعُ أو كان لى ذنبٌ ففضلك أوسعُ

حنانيك ، قد بلغ السيل الزبى ، ونالنى ما حسبى به وكفى ، وما أرانى إلا
أمرت بالسجود لآدم فأبيت واستكبرت ، وقال لى نوح اركب معنا ، فقلت
سأوى إلى جبل يعصمنى من الماء ، وأمرت ببناء الصرح لعلّى أطلع إلى إله
موسى ، وعكفت على العجل ، واعتديت فى السبت ، وتعاطيتُ فقمرت ، وشربت
من النهر الذى ابتليتُ به جيوش طالوت ، وقُدْتُ الفيل لأبرهة . . . ونفرت إلى
المير بيدر ، وانخذلت بثلك الناس يوم أُحد . . الخ .

وعلى الجملة ، فرسالتاه سواء الهزلية أو الجدوية ، تدلان على باع طويل فى
كتابة النثر ، ومقدرة فائقة فى تنويع الأساليب ، وغزارة المعانى . فإذا أضيفت

هذه الموهبة النثرية إلى موهبته الشعرية ، عثرنا فيه على أديب بارع ، في الشعر والنثر ، وقلّ أن يجتمعا في أديب .

ابن أبي الخصال

لا يفوتنا هنا أن نذكر كلمة عن كاتب كبير من أواخر كتّاب الأندلس ، وهو ابن أبي الخصال : كان من قرية من قرى جَيَّان ، وكان يلقّب برئيس كتّاب الأندلس ، وكان صديقاً لابن عبدون وابن بسّام . قال فيه صاحب المعجب : « هو آخر الكتّاب وأحد من انتهى إليه علم الآداب ، وله مع ذلك في علم القرآن والحديث والأثر وما يتعلق بهذه العلوم الباع الأرحب ، واليد الطولى » . وقد روى لنا أنه ألّف كتاباً اسمه « سراج الأدب » لم يصل مع الأسف إلينا ، وقد روى له القلقشندي في « صبح الأعشى » جملة كثيرة متفرقة من رسائله ومن شعره ، من أرادها فلينظرها هناك .

ابن الخطيب

هو لسان الدين ابن الخطيب ، وهو وزير مشهور ، من أجله ألّف المقرئ الكتاب الكبير « نفع الطيب وغصن الأندلس الرطيب في ترجمة لسان الدين ابن الخطيب » في أربعة أجزاء كبار ، ذكر فيها الأندلس وما جرى لها من مبتدئها ومنتهائها ، ولسان الدين وشيوخه ورسائله . . الخ . فكان الكتاب نعمة من آثار ابن الخطيب . وقد ولد لسان الدين بمدينة غرناطة في سنة ٧١٣ ، وكان أبوه ذا شأن عظيم عند ملوك بني الأحمر ، فربّاه تربية دقيقة واسعة ، علّمه الطب والفلسفة والأدب والفقه والتفسير والحديث ، فكان عالماً أديباً . وقد

ألف في ذلك ، وقالوا إنه أصيب بالأرق ، فاستعان بالتأليف عليه . وكان واسع العلم بالتاريخ ، وألف في علماء غرناطة كتابه « الإحاطة »^(١) . وله رسائل أدبية وسياسية تتصف بالإطناب والتزام السجع حتى تملّ ، وأبتلى كما ابتلى غيره من علماء الأندلس بالحسد من خصومه ، ودسّ الدسائس له ، حتى اتهم في دينه بالزندقة ، وقوله في كتبه أشياء لا يقرها الدين . ولعب في السياسة كثيراً حتى احترق بها ، واتخذت الزندقة ذريعة للنيل منه .

وأخيراً أفتى الفقهاء بقتله ، فحُتِق في سجنه ، وألف كتباً كثيرة ، وكان صديقاً لابن خلدون بعض الوقت ، ثم فسد ما بينهما . وتمتاز رسائله بدقة الوصف ، وغزارة المعنى ، مثال ذلك ما كتبه في استدعاء إمداد ، وحضّر على الجهاد « أيها الناس : رحمكم الله تعالى ، إخوانكم المسلمون بالأندلس ، قد دم العدو ساحتهم ، ورام الكفر استباحته ، وزحفت أحزاب الطواغيت إليهم ، ومدّ الصليب ذراعيه عليهم ، وأيديكم بعزة الله أقوى ، وأتمّ المؤمنون أهل البر والتقوى ، وهو دينكم فانصروه ، وجواركم القريب فلا تخفروه ، وسبيل الرشْد قد وضح فلتبصروه . الجهاد الجهاد فقد تعيّن ؛ فالجَارَ الجَارَ ، فقد قرّر الشرع حقه ويّين ، الله الله في الإسلام ، الله الله في أمة محمد عليه السلام ، الله الله في المساجد المعمورة بذكر الله ، الله الله في وطن الجهاد في سبيل الله . قد استغاث بكم الدين فأغيثوه ، وقد تأكّد عهد الله وحاشاكم أن تنكثوه . أعينوا إخوانكم بما أمكن من الإعانة ، أعانكم الله عند الشدائد . جدّدوا عوائد الخير ، يصل الله تعالى لكم جميل الموائد صلوا رَحِمَ الكلمة ، واسُوا بأنفسكم وأموالكم تلك الطوائف المسلمة . كتاب

(١) طبع منه في مصر جزآن ، ولم يطبع الثالث ، ومع ذلك فالخزّآن لم يطبعاً طبعة علمية دقيقة ولا مستوفية .

الله بين أيديكم ، وألسنة الآيات تنادىكم ، وستة رسول الله قائمة فيكم . والله يقول : يا أيها الذين آمنوا هل أدلكم على تجارة تنجيكم . . .

ماذا يكون جوابكم لنبيكم وطريق هذا العذر غير ممهد
إن قال لِمَ فرطتم في أمي وتركتموهم للعدو المعتدي
تالله لو أن العقوبة لم تخف لكفا الحيا من وجه ذاك السيد

* * *

اللهم اعطف علينا قلوب العباد ، اللهم بث لنا الحمية في البلاد ، اللهم دافع
عن الحريم والضعيف والأولاد ، اللهم انصرنا على أعدائك بأحبائك وأوليائك ،
يا خير الناصرين « . . الخ .

ويقول مثلاً في ترجمة ابن عبدربه صاحب العقد : « علم ساد بالعلم ورأس ،
واقبس به من الخطوة ما اقتبس ، وشهر بالأنداس حتى صار إلى المشرق ذكره ،
واستطار شرر الذكاء فكره . . وكانت له عناية بالعلم وثقة ، ورواية متسقة ،
وأما الأدب فهو كان حجته ، وبه غمرت الأفهام لجته ؛ مع صيانة وورع ، وديانة
ورد ماءها فكرع ، وله التأليف المشهور الذي سماه بالعقد ، وحماه عن عثرات
النقد ، لأنه أبرزه مثقف القناة ، مرهف الشبابة . تقصر عنه نواقب الألباب ،
وتبصر السحر منه في كل باب ، وله شعر انتهى منتهاه ، وتجاوز سماك الإحسان
وسماه . . الخ » .

وله مقامة في السياسة على نحو مقامات الحريري بناها على أن هارون الرشيد
ضاق صدره يوماً ، فطلب أن يحضر إليه من يعثر عليه ، فحضر له بعض القوم .
وكان منهم رجل غريب المنظر ؛ فسأله الرشيد عن أصله وقته ، فقال : إنه فارسي
وقته الحكمة ، فسأله عن السياسة فأبدع فيها حتى انتصف الليل ، ثم استدعى

عوداً وظل يغتنى عليه حتى أنام الحاضرين كلهم ، وخرج فلم يعثر له على خبر .
وقد تعرض في هذه المقامة إلى الرعية والسلطان والوزير والجند والعمال والولد
والخدم والحرم ، فقال في الرعية : « رعيتك ودائع الله قبلك ، ومراة العدل
الذى عليه جبلك ، ولا تصل إلى ضبطهم إلا بإعانة الله التى وهب لك . وأفضل
ما استدعيت به عونهم فيهم ، وكفايته التى تكفيهم ، تقويم نفسك عند قصد
تقويمهم ، ورضاك بالسهر لتقويمهم ، وحراسة كلهم وريعهم ، والترفع عن
تضييعهم ، وأخذ كل طبقة بما عليها وما لها ، أخذاً يحوط ما لها ، ويحفظ عليها
كلها ، حتى تستشعر علتها رأفتك وحنانك ، وتعرف أوساطها فى النصب امتنانك ،
وتحذر سيفلتها سنانك ... وامنع أغنياءها من البطر والبطالة ، والنظر فى شبهات
الدين بالتشدد والإطالة ، وحدد البخل على أهل اليسار ، والسخاء على
أولى الإعسار » .

وقال للسلطان : « واعلم يا أمير المؤمنين سدد الله سهمك لأغراض خلافتك ،
وعصمك من الزمان وآفته ، أنك فى مجلس الفصل ، ومباشرة الفرع من ملكك
والأصل ... فلتكن قدرتك وقفاً على الاتصاف بالعدل والإنصاف ، واحكم
بالسوية ، واجنح بتدبيرك إلى حسن الروية ، وخف أن تقعد بك أناتك عن
حزم تعين ، أو تستفزك العجلة فى أمر لم يتبين ، وأطع الحجة ما توجهت إليك ،
ولا تحفل بها إذا كانت عليك ، فانقيادك إليها أحسن من ظفرك ، والحق أجدى
من نقرك ... واحرص على أن لا ينقضى مجلس جلسته ، أو زمن اختلسته ،
إلا وقد أحرزت فضيلة زائدة ، أو وثقت منه فى معادك بفائدة ... والمال نعمة الله ،
فلا تجعله ذريعة إلى خلافه ، وتجمع بالشهوات بين إتلافك وإتلافه » .

وقال فى الوزير : « والوزير الصالح أفضل عددك ، وأوصل مددك ... » .

وليكن الوزير معروفاً بالإخلاص لدولتك ، معقود الرضا والغضب برضاك
وصولتك ، زاهداً عما في يديك ، مؤثراً لكل ما يزلّف ليدك ، بعيد الهمة ،
راعياً للأدّمة ، رحيب الصدر ، رفيع القدر ، معروف البيت ، نبه الحىّ والميت ،
مؤثراً للعدل والإصلاح ، دَرِيّاً بحمل السلاح ، جاداً عند لهوك ، متيقظاً فى حال
سهوك .. الخ » .

وقد استقى هذه الأمور كلها من تجاربه ، إذ كان وزيراً ، وكان مطلعاً على
التواريخ ، وخصوصاً تاريخ بلاده . وقال فى الإحاطة فى ترجمة ابن خلدون إذ كان
صديقاً له ، بعد أن ذكر نسبه : « رجل فاضل ، حسن الخلق ، جم الفضائل ،
باهر الخِصل ، رفيع القدر ، ظاهر الحياء ، أصيل المجد ، وقور المجلس ، خاصّى
الزىّ ، على الهمة ، عزوف عن الضيم ، صعب المقادة ، قوىّ الجأش ، طامح
لُقْنِ الرياسة ، متقدم فى فنون عقلية ونقلية ، متعدد المزايا ، سديد البحث ، كثير
الحفظ ، صحيح التصور ، بارع الحظّ ، حسن العشرة ، مبذول المشاركة .. مُغْفِلٌ
التحفظ مما يريب ، وقع من أجل ذلك فى محنة فلم يخشع ولم يتوسل ، وأباد
المكسوب فى سبيل النفقة^(١) ... ولما استقر ابن خلدون فى الحضرة ، جرت بينى
وبينه مكاتبات ، أقطعها الظرف جانبه ، وأوضح الأدب مذاهبه .. فمن ذلك
ما خاطبته به وقد تسرّى (أى ابن خلدون) جارية رومية اسمها هند صبيحة
الابتناء بها ، وقد أطل فى هذا الكتاب فيما تحيّه من سرور ابن خلدون بالابتناء
بها ، وقضاء ليلة سعيدة معها بالتفصيل والتصريح ، من غير إجمال ولا إيماء .
» وقد شرح ابن خلدون البردة شرحاً بديعاً ، دلّ به على انفساح ذرعه ' ، وتفنن
إدراكه ، وغزارة حفظه . ونلخص كثيراً من كتب ابن رشد ، ونلخص محصل

(١) تصرفنا هنا تصرفاً قليلاً فى بعض التعبيرات .

الإمام نضر الدين الرازى ، وألّف كتاباً فى الحساب .

ويظهر أنه كتب هذه الترجمة قبل أن يؤلف ابن خلدون كتابه التاريخى الذى اشتهر به . وقد ذكر ابن خلدون فى بعض كتبه « لسان الدين » وأثنى عليه ولكنه قال : « إنه لما كان بالأندلس ، وحظى عند السلطان أبى عبد الله ، شَمَّ من ابن الخطيب رائحة الانقباض ، فقوّض الرحال ، ولم يرض عن الإقامة بحال . ولعبت بكرته صوالجة الأقدار ، حتى حلّ بالقاهرة المعزّية ، وأخذها خير دار . . الخ » .

ومن نثر ابن الخطيب مثلاً قوله فى تقلب الأحوال بالعطاء مما رآه من أمرائه أو سمعه عن ابن حزم وأمثاله : « بينما ترى الدّست عظيم الزحام ، والموكب شديد الالتحام ، والوزعة تشير والأبواب يقرعها البشير ، والسرور قد شمل الأهل والعشير والأطراف تلثمها الأشراف ، والطاعة يشهرها الاعتراف ، والرايات تعقد ، والأعطيات تنقد ، إذ رأيت الأبواب مهبورة ، والدسوت لا مؤمّلة ولا مزورة ، والحركات قد سكنت ، وأيدى الإدالة قد تمكنت ، فكأنما لم يسمر سامر ، ولا نهى ناهٍ ولا أمر آمر ، ما أشبه الليلة بالبارحة ، والغادية بالرائحة ، إنما مثل الحياة الدنيا كماء أنزلناه من السماء فاختلط به نبات الأرض فأصبح هشيما تذروه الرياح » .

وقال فى الحب على طريقة المتصوفة : « المحبة رقة ، ثم فكرة مسترقة ، ثم ذوق يطير به شوق ، ثم وجَل لا يبق مع طوق ، ثم لا تحت ولا فوق :

أينما كنت لا أخلفُ رَحَلاً من رآنى فقد رآنى وَرَحَلي

الهوى هوان ، وَحَمَامٌ له ألوان ، دُمعٌ ساجم ، وَوَجْدٌ هاجم ، وهيامٌ لا يبرح ،
ثم وراءه ما لا يُشرح .

قال بَن جُنَّ ؟ وهل فى الْوَرَى ما يبعثُ الْخَبَلَ سِوَى حُبِّهِ ؟

مَنْ اقْتَحَمَ بَحْرَ الْهُوى هوى ، لا تدخُلُ فى بَحْرِ الْهُوى حتّى تشاور صبرك ،
وتجاوَرَ قَبْرَكَ .. الْهُوى طريق ، ولسلوكة فريق ، الزاد سر مكتوم ، ووفاء معلوم .
وللعيادين أبطالٌ لها خُلِقُوا وللدواوين حُسابٌ وكُتَّاب

الحبّ حَبٌّ ثَنان ، لا يثنى نفس المريد عنه ثان ، طريقه التجريد ، وزاده
الذكر ، وطوافه المعرفة ، وإفاضة الفناء . « فإذا أفضتُم من عرفات فاذكروا الله
عند المشعر الحرام واذكروه كما هداكم » . الغرام صعب المرام ، والدخول فيه
حرام ، ما لم يكن فيه شروط كرام . مَنْ عَرَفَ ما أخذ ، هان عليه
ما ترك . « وربك يخلق ما يشاء ويختار » . ظهر الْهُوى طريقاً سهلاً ، فكثُر
التائهون جهلاً

إذ لم يكن عون من الله للفتى أتته الرزايا من وجوه الفوائد

وله كتب كثيرة نحا فيها نحو المتصوفة ، فله مثلاً كتاب اسمه « المحاضرات »
وهو عبارة عن بُجَل مختارة من أقوال مشاهير المتصوفة . وله المواعظ الصوفية
اللطيفة ، ثم له إلى جانب ذلك كتب فى الأدب . قال المقرئ : « إن كتبه الآن
فى المغرب قبلة أرباب الإنشاء ، التى إليها يصلون ، وسوق دُرَرهم النفيسة التى
يزينون بها صدور طروسهم ويحلّون ، وخصوصاً كتابه « ريحانة الكتّاب »
ونجمة المنتاب . فإنه وإن تعددت مجلداته ، على فن الإنشاء والكتابة مقصور »
وكما برّز ابن الخطيب فى النثر ، فقد برّز فى الشعر . فله الشعر الكثير ، وله
الموشحات اللطيفة ، والأزجال الظريفة . وهى لا تقل شأنًا عن قيمته فى النثر .
فالذى يظهر لنا أن الثقافة الأندلسية من أولها فى الأندلس إلى آخرها قد

صفت وتقطرت في لسان الدين بن الخطيب في تعدد مناحيه ، وسعة علمه ، وكثرة إنتاجه . ولعل هذا المعنى هو الذى شعر به المقرئ فألف فيه كتابه « نفع الطيب » وفيه كل ثقافة الأندلس ، وسماه باسمه كأنما هو هو .

ابن خلدون

وقد عددناه من كتّاب الأندلس ، وإن عاش أكثر حياته في بلاد المغرب وفي مصر ، لأنه أندلسي الأصل ، فهو من إشبيلية ، من أصل عربي يمني ، وهو وإن ولد في تونس ، فقد درس على علماء أندلسيين وأقام في الأندلس زمناً ، وهو مع ابن الخطيب يتوجان الحركة الثقافية الأندلسية . وهما يمتازان بسعة الاطلاع وكثرة العلم وتنوعه ، ولكن ابن خلدون يمتاز بالعمق في التفكير السياسى الاجتماعى ، وابن الخطيب يمتاز بأدبه بالمعنى الواسع . وقد سفر ابن خلدون إلى الملك بدرو في إشبيلية سنة ٧٦٤ ، فأعجب بدرو بعقله ، وطلب منه أن يقيم في بلده في نظير أن يرد عليه أموال أسرته فاعتذر . وكما قلنا من قبل : إنه صحب ابن الخطيب نحو سنتين ، ثم تَعَكَّرَ الجو بينهما . وابن خلدون من العلماء القلائل بين المسلمين الذين ابتكروا ولم يقلدوا ، فهو واضع أساس علم الاجتماع بمقدمته ، وإن كان أكمّله علماء الإفرنج لا العرب ؛ وقد تعرض لطبائع البشر وأسباب تغيرها ، وقيام الدول وأن لها عمراً كعمر الأفراد ، كل ذلك في عمق . ومن أبدع نظراته نظراته إلى التاريخ وأنه يجب أن ينبني على تحليل الحوادث ومعرفة أسرارها ومطابقتها لقانون السبب والمسبب ، ولا يصح أن يبنى التاريخ على مجرد النقل إذا خالف العقل . والمؤرخ محتاج إلى معارف متنوعة وحسن نظر وثبت تؤدى به إلى الحق ، وتنسكب به عن المزالات والمغالط . وفي قسم من المقدمة

أرّخ العلوم الإسلامية كلها تأريخ خبير عالم . وأسلوبه فيها أسلوب رزين لم يعمد فيه إلى نخفخة السجع الكاذب ، ولا إلى الإطناب الممل . فإذا كان عند البلاغين ثلاثة أنواع ، إيجاز وإطناب ومساواة ، فإن أسلوبه ينطبق على المساواة ، فاللفظ بقدر المعنى لا أكثر ولا أقل . وقد تقلب في مناصب سياسية كثيرة من سفارة وقضاء ، ويظهر أنه كان حسن الحديث قوى التأثير في النفوس ، فقد رأينا أنه لما سفر إلى بذرؤ أعجبه وقربّه إليه . ومرة ثانية لما سفر إلى تيمورلنك بدمشق ، وتيمورلنك هو القاسي الجبار الفاتك ، دخل ابن خلدون في مزاجه ، ودعاه إلى أن يقيم معه . فرأى ابن خلدون من الحيلة أن لا يرفض ، ولكنه قال : إنه يذهب ليحضر أهله ويعود ، فذهب ولم يعد ، كما يظهر أنه خبير بنفسية من يخاطبه ولو كان من غير جنسه . فإذا حدثه استلب عقله ، وعرف من أين تؤكل الكتف . ولكن هناك ظاهرة أخرى في حياة ابن خلدون وهي النفور منه وتنحيته عن المنصب بعد أن يعين فيه ، وعداؤه بعد الصداقة . وقد رأينا أن ابن الخطيب عاداه بعد أن صادقه ، وأنه تولى مناصب خطيرة في تونس ثم عزل ، وولى منصب قاضى القضاة في القاهرة ست مرات ، يعزل ثم يولى ثم يعزل ثم يولى . وقد يفسر هذا إما بصلابته في رأيه فليس يلين ، وإما بأنه محسّد لفضله ، فإذا رُئى منه كثرة الصلابة في الحق ، واعتداده بنفسه ، حرّض ذلك غيره ممن هم أقل منه على الدس له ، والنيل منه . كما يظهر أنه صريح ، يقول ما يعتقد من الحق ، ولو آلم الناس كقوله : إن العرب إذا نزلوا بلدة أسرع إليها الخراب ، وإن أكثر العلماء من الموالى لأمم من العرب ونحو ذلك ، كما أنه كان في قضائه يحكم بين الناس بالعدل ولو أغضب في ذلك ملوك زمانه وأمرائه . ولا نبرئه من حدة في المزاج وسرعة في الانفعال ، كما لا نبرئه من جمود في العواطف ، فقد غرقت زوجته وأولاد في البحر ،

ثم لا نراد يبيكي لذلك ، ولا يتحسر عليهم ، بكاء أو تحسرا يناسب مع الفجيعة .
ومقدمته كاملة مصقولة . أما تاريخه فهو ش لم يصقل ، ولم يسر فيه على
القواعد التي وضعها في مقدمته . ويظهر أن الزمن لم يمهل حتى يحقق كل مطالبه .
ومن الأمثلة على أسلوبه وتفكيره قوله في الفرق بين البدو والحضر مثلا « إن أهل
الحضر ألقوا جنوبهم على مهاد الراحة والدعة ، وانغمسوا في النعيم والترف ،
ووكلوا أمرهم في المدافعة عن أموالهم وأنفسهم إلى واليهم والحاكم الذي يسوسهم ،
والحامية التي تولت حراستهم ، واستناموا إلى الأسوار التي تحوطهم ، والحرز الذي
يحول دونهم ، فلا تهيجهم هتعة ، ولا ينفر لهم صيد ، فهم قارتون آمنون ، قد
ألقوا السلاح ، وتوالت على ذلك منهم الأجيال ، وتنزلوا منزلة النساء والولدان ...
حتى صار ذلك خلقا ينزل منزلة الطبيعة .

« وأهل البدو لتفردهم عن المجتمع ، وتوحشهم في الضواحي ، وبعدهم عن
الحامية ، وانقباذهم عن الأسوار والأبواب قائمون بالمدافعة عن أنفسهم لا يكلونها
إلى سواهم ، ولا يتقون فيها بغيرهم ، فهم دائما يحملون السلاح ، ويتلفتون عن كل
جانب في الطرق ، ويتجافون عن الهجوع إلا غارا في المجالس ، وعلى الرجال
وفوق الأقتاب ، ويتوجسون للنبات والهيئات . ويتفردون في الفقر والبيداء ،
مُدلين بياسهم ، واثقين بأنفسهم ، قد صار لهم البأس خلقا ، والشجاعة سجية ،
يرجعون إليها متى دعاهم داع ، أو استنفرهم صارخ . »

نعم : إن المقدمة لها أصول من كتب عربية كسراج الملوك للطرطوشي ،
وكتب مترجمة عن اليونانية ، ولكن إذا قارن الإنسان بينها وبين ما كتب
ابن خلدون وجده ابتكر فيها وزاد عليها ، وأخرجها مُخرجا جديدا — قد يظهر
بعض خطئه في نظريات قالها إذا نحن نظرنا إليها على ضوء ما وصل إليه علم

الاجتماع الحديث ، ولكن من الناس لا يخطئ ولا يصحح قوله ؟ خصوصا وقد مرت على أقواله أجيال . وكفاه نفرا أنه أدرك في زمانه ما لم يدركه إلا بعد قرون طويلة . وتعد مقدمته وتاريخه من غير شك تدوينا يكاد يكون تاما للحضارة الإسلامية .

وله كتب أخرى في علم الكلام وفي التصوف ، ولكنها كلها لا تبلغ مبلغ مقدمته . وعلى الجملة ، فابن الخطيب وابن خلدون جمعا في شخصهما ما وصل إليه اعلم العربى في الشرق قبلهما ، ثم هضماه وعرضاه عرضا وافيا ، كل حسب استعداده وميوله . ابن الخطيب في الأدب والتصوف والتاريخ وابن خلدون في التاريخ والاجتماع ، وقل أن يكون هناك علم عربى لم يتعرضا له إجمالا أو تفصيلا . ونسكاد نقول : إن العلم والأدب والتاريخ تجبرت بعدها إلى أن أتت النهضة الحديثة .

أثر النساء في الأدب

كان للنساء في الأندلس أثر كبير في الأدب من ناحيتين :

١ — ناحية ما لهن من جمال وفتنة حركتا نفوس الأدباء للغزل والنسيب .

٢ — أنه كان منهن الأدبيات اللاتي ساهمن في الحركة الأدبية بما أنتجن من أدب ، وكان هذا هو الشأن في المشرق ، فكان كذلك في المغرب ، غاية الأمر أن النساء الجميلات الأدبيات كن في المشرق فارسيات أو بربريات أو تركيات ، وكن في الأندلس إسبانيات أو أوربيات من أسرى الحروب . فكن يسكنن قصور الخلفاء والأمراء والأغنياء ، ويعلمن الأدب فيخرج منهن أدبيات . وأول ما بلغنا من النساء الأدبيات ما روى عن جملة من النساء القادمات من المشرق

على الأندلس ، وذلك أن الخطة التي وضعها الخلفاء الأمويون بالأندلس كانت نقل ما تزين به قصور الخلفاء من أمويين وعباسيين ، فرأوا أن قصور الخلفاء تزين بالشعراء واللغويين والفتيات المغنيات ، فأوفدوا لإحضار كل ذلك من المشرق ، حتى يوجدوا نواة في الأندلس تثمر فيما بعد . فكما استوفدوا أبا على القالى اللغوى المشهور ، وصاعداً وغيرهما ، استوفدوا أيضاً جوارى من المشرق للغناء والأدب . فذهبت إليهم فرقة ممن نشأ في المدينة أو في بغداد ، كما تذهب الفرق المصرية اليوم إلى الشام أو العراق . وكان ممن ذهب إلى الأندلس في أول العهد عائدة ، وكانت من خريجات المدينة ، وكانت جارية سوداء حالكة اللون ، وكذلك « فضل » المدنية ، وكانت حاذقة في الغناء ، وأصلها من جوارى إحدى بنات هارون الرشيد ، واشتراها عبد الرحمن الداخل ، ومنهن « قر » وكانت أديبة تعرف صوغ الألحان ، واشتهرت بالظرف والأدب والجمال ، ولا ننسى هنا ذكر الجوارى اللاتى علمهن زرياب كما أسلفنا من قبل ؛ كل هؤلاء وأمثالهن علمن بعض نساء الأندلس الغناء والألحان والأدب ، فنشأ بعدهن جيل جديد من نساء أهل الأندلس يغنين ويقلن الشعر ، كالذى رأينا من ولادة مع ابن زيدون ، وكان لولادة هذه صاحبة اسمها « مهبجة » القرطبية ، اشتهرت بجالها وأحبها ولادة ، ولازمت تأديبها ، وكانت من أخف النساء روحاً ، ثم وقع بينها وبين ولادة ما يقع بين الفتيات الجميلات عادة ، كما اشتهر من النساء الأديبات « اعتماد » جارية المعتمد وقد تقدم ذكرها ، وبثينة بنت المعتمد ، وحفصة بنت حمدون ، و « غاية المنى » و « نزهون » والفرناطية وغيرهن ؛ كل أولئك ملأن كتب الأدب شعراً ونكتاً وأحداثاً استوجبت غزلاً كثيراً ، وعتاباً كثيراً ، وملاحظة كثيرة ، وعلى الجملة فقد كنَّ سيباً كبيراً في الحياة الأدبية بجانب السبب الآخر ، وهو عطاء الأمراء ، ورغبتهم في المديح والثناء ، وكانا هما السببين في الحياة الأدبية

فى الشرق والغرب على السواء ، وعلى الجملة فنحن إذا نظرنا إلى الحياة الأدبية فى الأندلس رأينا خطوطها الرئيسية تشبه تماماً الخطوط الرئيسية فى المشرق سواء من حيث الموضوعات الأدبية ، أو من حيث الأوزان العروضية أو من حيث البواعث النفسية . ولم يكن شىء يظهر فى المشرق حتى يكون له صدى فى الأندلس . يؤلف الثعالبي يتيمة الدهر فى ترجمة الشعراء ترجمة مسجوعة ، فيقلده ابن بسام فى الأندلس ، ونرى هذا الشاعر الأندلسى كالغزال يقلد أبا نواس ، وابن زيدون يقلد البحتري ، وابن هانيء يقلد المتنبي ، وصاعداً يقلد الجاحظ ، وابن الخطيب يقلد ابن العميد وجوارى الأندلس يقلدن جوارى المدينة وبغداد وهكذا . ولهذا قلنا : إن الخطوط الرئيسية تكاد تكون واحدة فى الشرق والأندلس إلا خيوطاً ضعيفة قليلة يظهر فيها أثر الأندلس . فإن قلنا : إن الأدب العربى نهر جار ، فالأندلس رافد من روافده ؛ لا نهر مستقل موازله . وبعبارة أخرى ، فالأندلسيون وسعوا النهر الأصيل ، ولم ينشئوا نهراً جديداً .

ولئن دمع الأدب الجاهلى الأدب المشرقى ، فالأدب المشرقى مع الأدب الأندلسى ، وكان الظن أن يؤثر الأدب الإشباني والفرنسى أثراً غير تأثير الأدب الفارسى واليونانى فى المشرق ؛ ولكن : حدث أن تأثر الأندلسيون بالمشرق أكثر من تأثرهم بالإسبانيين ، لوحدة اللغة ووحدة الدين . والخلاصة أن الأندلسيين فى أدبهم وسعوا الإنتاج أكثر مما نوسعوه ، فبدل أن ينتجوا باء بجانب الألف وهو الأدب المشرقى ، أنتجوا ألفاً أخرى تشابه مع الأولى فى الموضوع والوزن والقافية والسجع ونحو ذلك . وكأنهم كانوا يحشون مركب النقص بالنسبة لأدباء المشرق ، فكمكوه بمجاراتهم بدعوى التفوق عليهم ، ولكنهم لم يتفوقوا . والظاهر أن تيار المشرق كان قوياً حتى استحوذ على أدب المغرب ، ولم يسمح له

بالخروج عنه ، وكان شأن الأدب في ذلك شأن الفقه والتصوف واللغة والفلسفة
وسائر فروع العلم . نذكر هذا بعد أن قرأنا كثيراً من آثار الأندلسيين ، وقد
دخلنا في بحث الموضوع ونحن نعتقد أننا قادمون على شيء جديد مبتكر ، فلذا
نحن أمام ثروة كبيرة مقلدة ، وقد حدث لنا هذا مرة أخرى عندما درسنا الأدب
المصرى ، وكنا نظن أن المصرية ستتضح في فروع العلوم والآداب ، وأن سنكون
أمام شخصية تنتج من الأدب أنواعاً جديدة ، غير التي أنتجها العراق ، فلم نر بعد
الدرس هذا الرأي ، اللهم إلا مسحة خفيفة عارضة كالمسحة التي رأيناها في
الأندلس ، واهل الزمن يظهر هذا لمن بعدنا أكثر مما ظهر لنا .

الباب الخامس

الحركة الفلسفية والعلمية

يظهر أن منشأ الفلسفة في الأندلس كمنشئها في المشرق ، فقد نشأت الفلسفة في المشرق من الطبِّ والتنجيم لعناية الخلفاء بهما ، إذ كانوا يحتاجون إليهما كثيراً ، وكان بعضهم يؤمن بالتنجيم ، وبما سيحدث في الكون . وكان من الموظفين الرسميين أطباء ومنجمون . وكان الطب والتنجيم عند اليونان فرعين من فروع الفلسفة ، كالطبيعيات والإلهيات ، وكذلك كان الشأن في الأندلس . فقد احتاج الخلفاء الأولون إلى أطباء يداوونهم ، خصوصاً أن الترف وكثرة الأكل أضعفا أجسامهم ، وكان بعضهم يؤمن بالتنجيم . والاشتغال بالطب والتنجيم يُسلم إلى الفلسفة ، لأن الطب كما هو معروف يحتاج إلى معرفة النباتات وخصائصها ، والعقاقير وما إليها ، وهو المسمَّى « بالأقرباذين » ومتى سار الطبيب في ذلك ، احتاج إلى المنطق لمعرفة الأقيسة والاستنتاجات الصحيحة في معالجة الأمراض . ومتى اتصل بذلك ، اتصل بجالينوس وأفلاطون وأرسططاليس ، فاتصل بالفلسفة اليونانية . كذلك من اشتغل بالنجوم ، اتصل ببطليموس ، ورأى نفسه محتاجاً إلى رياضة دقيقة ، وهندسة عميقة ، فاتصل بأقليدس وفيثاغورس ، ثم اتصل بأفلاطون وأرسطو كذلك . ولذلك نرى الفلاسفة الأندلسيين الأولين أطباء فقط ، مثل الكرماني ، وأبي جعفر أحمد بن خيس ، وحمدين بن أبان ، أو منجمين مثل ابن السمينية ، ومسلمة بن أحمد الجريطي والزهاوي وغيرهم . وقد أعانهم على التفلسف عوامل مختلفة :

الأولى : أنه رحل إلى الأندلس في أول عهدها بعض البغداديين ، فعملوا أهل الأندلس ما وصل إليه أهل بغداد في الطب ، كالذى روى عن إسحاق بن عمران ، وأنه كان بغدادى الأصل ، وكان طيباً مشهوراً ، إلى كثير غيره ، وأنه رحل إلى الأندلس .

والثانى : أن الحكم كما قدمنا نقل كثيراً من الكتب ، ومنها الكتب الفلسفية التى ترجمت عن اليونانية ، ولم يظهر كتاب عظيم فى الفلسفة إلا وينقل فوراً إلى الأندلس ؛ كالذى حدثنا ابن أبى أصيبعة من أن الكرماني من أهل قرطبة رحل إلى المشرق ، وجلب معه عند عودته إلى الأندلس رسائل إخوان الصفاء .

والثالث : أن العلاقات كانت تحسن فى بعض الأحيان بين خلفاء بنى أمية الأندلسيين وبين القسطنطينية ، فهؤلاء الآخرون يهدون إلى خلفاء بنى أمية بعض الكتب الفلسفية والأدبية . ومن أظرف ما كتب فى ذلك ما ذكره ابن جُلجل من أن « كتاب ديسقوريدس » فى النبات كان قد ترجم ببغداد أيام المتوكل ، ترجمه إسطفن بن باسيل من اليونانية إلى العربية ، وصحح الترجمة حنيف بن إسحاق . وقد وضع إسطفن للكلمات اليونانية أسماء عربية للنباتات التى يعرف لها اسماً عربياً ، وما لم يعرفه تركه . وورد هذا الكتاب إلى الأندلس أيام عبد الرحمن الناصر ، وانتفع الناس بالمعروف منه ، فلما اتصل عبد الرحمن بأرمانىوس ملك القسطنطينية نحو سنة ٣٣٨ أهداه أرمانىوس هدايا عظيمة ، منها كتاب ديسقوريدس مصوراً ، وكان الكتاب مكتوباً بالإغريقى الذى هو اليونانى ، كما أهدى إليه كتاب هيروسيس فى القصص والتاريخ ، وقال له أرمانىوس : « إن ديسقوريدس لا تُجتنى فائدته إلا برجل يحسن اللسان اليونانى ، ويعرف أشخاص

تلك الأدوية . وأما كتاب هيروسيس فعندك في بلدك من اللاتينيين من يقرأه
باللسان اللاتيني ، وينقله إلى اللسان العربي . فقال عبد الرحمن الناصر : إنه ليس عنده
من يقرأ اللسان الإغريقي ، وسأل الملك أن يبعث إليه رجلاً يتكلم الإغريقية ليعلم
عبيدأله . فبعث إليه أرمانبوس راهباً كان يسمى نيقولا ، فوصل إلى قرطبة
سنة ٣٤٠ ، فعلمهم ما جهل من أسماء عقاقير دسقوريدس ، وحظي نيقولا الراهب
عند عبد الرحمن الناصر ، وفسّر للناس العقاقير المجهولة ، وتماذله كثير من الأطباء «
فهذه العوامل كلها عملت في تكوين طبقة كانت تشتغل بالطب والتنجيم أولاً ،
ثم بمناسبة تغلغلهم في كتب اليونانيين اتصلت الأجيال التي أتت بعد الفلسفة على
عمومها ، والحق أن أهل الأندلس تلقوا الطب والتنجيم قبولاً حسناً ، ولكن
لم يتلقوا الإلهيات هذا القبول الحسن ، لميلهم إلى الفقه المتزمت ، وتشدهم
في التفسير والحديث وما إلى ذلك فقط . ولذلك لم يسلم فيلسوف خرج عن الطب
والتنجيم إلى الفلسفة من رنجي له بالزندقة والكفر والإلحاد ، وطلب توقيع العقوبات
الشديدة عليه كالإعدام . ويكاد تاريخ الفلاسفة الأندلسيين يكون سلسلة اتهامات
من هذا القبيل إلى آخرهم ، كالذي حدث لابن باجة وابن رشد ، وأخيراً
لابن الخطيب .

وقد أخذ الطب والتنجيم يتبلوران إلى فلسفة مدة سنين ، حتى ظفروا
بالفلاسفة الحقيقيين ، وسنقتصر على ذكر أشهرهم على التابع .

ويظهر أن الاشتغال بالفلسفة كان متنوعاً إلى نوعين : نوع أميل إلى التصوف
منه إلى الفلسفة البحتة ، وهؤلاء اتبعوا من الفلاسفة أفلوطين ، وربما عددنا من
أوائلهم ابن مسرة ، وقد ذكرنا المشتغلين بالتصوف متسلسلين في الحركة الدينية
فانظروهم هناك .

ومن هذه المدرسة كان ابن سمين وهى تعتمد على الذوق والكشف ومراقبة النفس أكثر مما تعتمد على العقل والمنطق ومقدمات القياس وتأنجه .

والنوع الثانى : من اشتغلوا بالفلسفة الصرفة على النحو الذى سار عليه أرسطو وربما عددنا من أولهم بمعنى الكلمة «ابن باجة» وهو بعينه المعروف بابن الصائغ . وقد وصف ابن طفيل الأندلسى حالة الفلسفة فى بلده ، وحالة ابن الصائغ الفيلسوف وصف خبير . فقال : «إن هذا العلم — الفلسفة — أندر من الكبريت الأحمر ، ولا سيما فى هذا الصقع — يعنى صقع الأندلس — الذى نحن فيه ، لأنه (أى هذا العلم) من الغرابة فى حدّ لا يظفر باليسير منه إلا الفرد بعد الفرد — ومن ظفر بشيء منه لم يكلم الناس إلا رمزاً ، فإن الملة الحنيفية والشرعة المحمدية قد منعت من الخوض فيه وحذرت منه . . . ولا تظنّ أن أحداً من أهل الأندلس كتب فيه شيئاً فيه كفاية ، وذلك أن من نشأ بالأندلس من أهل الفطرة الفائقة ، قبل شيوع علم المنطق والفلسفة فيها ، قطعوا أعمارهم بعلوم التعاليم والرياضيات ، وبلغوا فيها مبلغاً رفيعاً ، ولم يقدرُوا على أكثر من ذلك . . . ثم خلف من بعدهم خلف زادوا عليهم بتىء من علم المنطق ، فنظروا فيه ، ولم يفض بهم إلى حقيقة الكمال ، فكان فيهم من قال :

برّح بى أنّ علومَ الورى اثنان ما إن فيهما من مزيد
حقيقة يُعجز تحصيلُها وباطل تحصيله ما يفيد

ثم خلف من بعدهم خلف آخر أخذق منهم نظراً ، وأقرب إلى الحقيقة ، ولم يكن فيهم أثقب ذهنًا ، ولا أصح نظراً ، ولا أصدق روية من

أبي بكر بن الصائغ^(١) ، غير أنه شغلته الدنيا ، حتى اخترمته المنيّة قبل ظهور خزائن علمه ، وبثّ خفايا حكمته . وأكثر ما وجد له من التآليف « نوعان » : كتب مخرومة من أواخرها ، ككتابه في النفس وتدير المتوحد ، وما كتبه في المنطق وعلم الطبيعة . وكاملة وهي كتب وجيزة ورسائل مقتبسة^(٢) . وترتيب عبارته في بعض المواضع على غير الطريق ، ولو اتسع له الوقت مال لتبديلها ، فهذا حال ما وصل إلينا من علم هذا الرجل ، ونحن لم نلق شخصه » .

وابن باجة هذا كما يظهر من كلام ابن طفيل من أكبر مفكرى عصره ، ولكن مع الأسف لم تصلنا أكثر مؤلفاته ، على أنه روى أن له كتباً في المنطق لم تتم موجودة في مكتبة الأسكوريال .

ومن أهم ما وصل إلينا من تأليفه رسالة الوداع ، وكتاب « تدير المتوحد » فأما رسالة الوداع فقد أبان فيها فضل المعرفة وفضل التأمل الفلسفي ، وأنهما وحدهما يؤديان بالإنسان إلى معرفة الطبيعة ، ويعينانه على تعرف نفسه ويوصلانه إلى العقل الفعال ، كما يتعرض فيها للنفس الإنسانية ونهايتها الخ .

وأما كتاب تدير المتوحد ، ومعنى المتوحد « النبتة تنبت من تلقاء نفسها ، وتنتجى ناحية وحدها » فإنه تعرض فيه للمدينة ووصفها على نحو مختصر من جمهورية أفلاطون . وعنده أن المدينة الفاضلة هذه قد خلت من صناعة الطب وصناعة القضاء ، لأن أهلها لا يمرضون لاغتذائهم بالأغذية الصحيحة ، ولعلهم في تصرفاتهم . فأهلها صحاح الأبدان ، عادلوا الأحكام . وذكر أنه في هذه المدينة الفاضلة أعطى كل إنسان ما هو مستعد له .

(١) هو المشهور بابن باجة .

(٢) وردت هذه العبارة في كتاب حى بن يقظان لابن طفيل ، وقد أصلحناها لاضطرابها

في الأصل .

وهو يقسم أعمال الإنسان إلى أعمال اضطرارية كالهوى من فوق ، والاحتراق إذا مسته النار ، وبعض أعماله يشترك فيها مع النبات ، وبعضها يشترك مع الحيوان . وأما الأفعال الإنسانية الخاصة ، فهي ما تصدر عنه بإرادته . وقلاً يوجد العمل البهيمى إلا ممزوجاً بالإنسان ، وتوسع في تقسيم الأعمال الإنسانية ، حسب التعبيرات الفلسفية للمهودة ، وما يناسب اسم الكتاب « تدير المتوحد » ، أنه نصح بالبعد عن الناس ورأى الخير في أن المتوحد يعيش وحده حتى ولو اضطرت له الظروف أن يكون مقيماً وسط الجماعة ، لأن الغاية القصوى للإنسان الكامل هي أعمال العقل والتأمل ، وهي لا تتأني إلا بالدرس والفكر ، ولا يكون ذلك إلا بالتوحد ، ومن رأيه أن هناك عقلاً واحداً كلياً اقتبس كل فرد منه قبسة تختلف كبراً وصغراً ، وربما كانت هذه الفكرة من الأسس التي بنيت عليها فكرة وحدة الوجود .

وقد ترجمت « رسالة الوداع » التي ذكرناها إلى العبرية ، وفيها ألهن عن العقل الأول ، وبحث في الغاية الحقيقية من وجود الإنسان ، والغاية من العلم ، وهي القرب من الله ، والاتصال بالعقل الفعّال الذي يفيض منه ، وفي هذه الرسالة آراء في اتحاد النفوس أخذها منه ابن رشد ، وسماها رسالة الوداع ؛ لأن ابن باجة كان على سفر طويل ، فكتبها لصديق من أصدقائه ليترك له آراءه إذا قُدِّر أن لا يلتقيا . وفي هذه الرسالة بحث في قيمة المعرفة على نحو ما نراه في كتاب الشفاء لابن سينا .

وقد ولد ابن باجة هذا في سرقسطة في آخر القرن الخامس الهجري ، في دولة المرابطين . وقد كانت الغلبة في الناس لأهل الحديث المتشددين ، أما الفلاسفة فكانوا عرضة للاضطهاد أو القتل ، إلا فترات قصيرة كان فيها بعض الأسراء

يميل إلى الفلسفة ، فيقرب إليه الفلاسفة ، وصادف أن كان منهم حاكم سرقسطة فاتخذ ابن باجة جليسا له ووزيرا ، وكان ابن باجة على علم واسع بالرياضة والفلك والموسيقى والطب . فاضطهده المتزمتون ورموه بالزندقة والإلحاد . وكان قد وصل إلى الأندلس كتب فلاسفة الشرق ، وخاصة الفارابي وابن سينا والغزالي ، فانتفع بكتبهم ، وكانت فلسفته كما هو الشأن في أول كل شيء فلسفة لا شاملة ولا كاملة وهو يتفق في آرائه في المنطق والطبيعة وما بعد الطبيعة مع مذهب الفارابي . ويرى أن الهوى لا يمكن أن يوجد مجردة عن الصورة ، أما الصورة فيمكن أن تتجرد عن الهوى ، والإنسان يتدرج درجات متتالية ؛ حتى يصل إلى ما هو الهوى ، ويتدرج من الجزئيات إلى الكلّيات ، والإنسان يبلغ الرتبة العليا بتنمية العقل تنمية حرة خالصة من القيود ، والفعل الحر الاختياري هو الذي يصدر بعد الفكر والروية ، أى أنه فعل شعر فاعله بغاية يقصدها منه . فالطفل قد يكسر شيئا لا لغاية ، ولكن العاقل يستطيع أن يفعل الفعل لغاية يقصد إليها الخ .

وله قصائد لوّنت بفلسفته مثل قوله :

يا بأكيا فرقة الأحباب عن شحط
هلا بكيت فراق الروح للبدن
نور تردد في طين إلى أجل
فانحاز علوا وخلي الطين للكفن
يا شد ما افترقا من بعد ما اعتلقا
أظنها هدنة كانت على دخن
إن لم يكن في رضا الله اجتماعهما
فيا لها صفقة تمت على غبن

وهذا القول أشبه « بِعَيْيَّة » ابن سينا في النفس . وقوله :

ما كل من شم نال رائحة
للناس في ذا تباين عجب
قوم لهم فكرة تجول بهم
بين المعاني ، أولئك التجب

وفرة في القشور قد وقفوا وليس يدرون لب ما طلبوا
لا يتعدى امرؤ حيلته قد قُسمت في الطبيعة الرتب
وكانت تقد إليه العلماء من جميع الأقطار . ويقول صاحب المعجب : إنه
هو الذي نبه الناس على قدر ابن رشد ولفت إليه الأنظار ، ومن ذلك الحين
عرفوه ، ونبه قدره عندهم .

وقد رأى أن الإنسان إذا ارتقى بلغ في ارتقائه أن يتصل بالله ، وتنكشف
له الحقائق ، ويشعر من ذلك بلذة أكبر من كل لذة ، ويحدث ذلك للإنسان
في لحظات تجلٍ ، وهي نظرية صرح بها أفلوطين ، واعتنقها كثير من النصارى
والمسلمين في القرون الوسطى كابن طفيل وابن رشد والغزالي وابن عربي وأمثالهم .
وقد جعلها ابن طفيل هي غاية الغايات في رسالته حتى بن يقظان ، وقال إنه وصل
إلى هذه الدرجة أولاً على فترات طويلة ثم على فترات قصيرة .

ويظهر أنه كان عالماً بالطب والرياضة والفلسفة ، وأن ميزته سعة معارفه أكثر
من سعة ابتكاره . وقد رووا أنه وُزرَّ حوالى عشرين سنة لأبي بكر بن إبراهيم
صهر على بن يوسف بن تاشفين رئيس المرابطين ، كما رووا أنه ذهب آخر حياته
إلى فاس حيث وقع فريسة لأعدائه ، حتى قالوا : إنه سمَّ حوالى سنة ٥٣٣ ،
وأنه كان ممن دبّر هذه المؤامرة عليه الطيب ابن زهر . وغريب أن يقع فيلسوف
فريسة لفيلسوف آخر . وكان أساس اتهمه الإلحاد والخروج عن الدين . وكان
يكرهه الفتح بن خاقان ، صاحب قلائد العقيان ، ولذلك لما ترجم له في هذا
الكتاب رماه فيه بكل تقيصة إذ قال : « هو رمّد عين الدين ، وكمد نفوس
المهتدين ، اشتهر سخفًا وجنونا ، وهجر مفروضًا ومسئونا ، فما يقشّرع ، ولا يأخذ
في غير الأضاليل ولا يشرع . الإساءة إليه أجدى من الإحسان ، والبهيمة عنده .

أهدى من الإنسان ، نظر في تلك التعاليم ، وفكر في أجرام الأفلاك وحدود
الأقاليم ، ورفض كتاب الله الحكيم العليم ، واقتصر على الهيئة ، وأنكر أن تكون
منه إلى الله فيئة ، وحكم للكواكب بالتدبير ، واجترأ على الله اللطيف الخبير .
وقصر عمره على طرب ولهو ، واستشعر كل كبر وزهو ، وأقام سوق الموسيقى ، وهام
بجاذبي القطار وسقى ، فهو يعكف على سماع التلاحين ، ويقف عليه كل حين «
وكلامه يمثل نظرة عوام الأندلس إلى الفلاسفة ، وعلى العكس من ذلك قال علي بن
عبد العزيز عنه : « إنه كان في ثقابة الذهن ، ولطف الغوص على تلك المعاني الجميلة
الشريفة الدقيقة ، أعجوبة دهره ، ونادرة الفلك في زمانه » . ويظهر أن الفتح ابن
خاقان إنما ذمه هذا الذم لأشياء شخصية وقعت بينهما ، مع أنه كان قد مدحه قبل ذلك
مدحاً كبيراً سنويه في ترجمة الفتح مما يدل على عدم تحمري الصدق وقول الحق .
وقد قال ابن أبي أصيبعة في طبقات الأطباء : « إنما انتهجت سبل النظر في
هذه العلوم « يعني العلوم الفلسفية » بهذا الخبر « يعني ابن باجة » ، وبمالك بن
وهيب الإشبيلي ، فإنهما كانا متعاصرين ، غير أن مالكا لم يقيّد عنه إلا قليل
نزر ، في أول الصناعة الذهنية ، وأضرب الرجل « يعني ابن باجة » عن النظر
ظاهراً في هذه العلوم ، وعن التكلم فيها لما لحقه من المطالبات في دمه بسببها .
وأقبل على العلوم الشرعية فرأس فيها . وله تعاليق في الهندسة وعلم الهيئة تدل
على نبوغه في هذا الفن . وأما العلم الإلهي فلم يوجد في تعاليمه شيء مخصوص به
اختصاصاً تاماً ، إلا نزعات تستقرأ من قوله في « رسالة الوداع » ويحكى ابن أبي
أصيبعة أنه كان من جملة تلاميذ ابن باجة أبو الوليد بن رشد ، وقد عدّ كتباً لابن
باجة من تأليفه الضائعة مثل شرح كتاب « السماع الطبيعي » لأرسططاليس ،
وشرح لبعض كتاب « الآثار العلوية » وله أيضاً شرح لبعض كتاب « الكون »
وكتاب « الحيوان والنبات » في اتصال العقل بالإنسان ، وكتاب « النفس »

وهو تعليق على كتاب الفارابي « في الصناعة الذهنية » وفصول قليلة في السياسة المدنية الخ . والله أعلم .

بنو زهر

من أشهر فلاسفة الأندلس بنو زهر ، وهم سلسلة من العلماء والأطباء ظهرُوا في الأندلس ستّة في نسق ، أولهم وهو الجد الأعلى أبو بكر محمد بن مروان بن زهر ، وقد اشتهر بالفقه والأدب ، ومات سنة ٤٢٢ ؛ ثم ابنه أبو مروان عبد الملك بن محمد ابن زهر ، وكما اشتهر أبوه بالفقه والأدب ، اشتهر هو بالطب ، وقد تنقل بين القاهرة والأندلس ، واتصل بـبلاط أمير دانية واسمه مجاهد ، وعين طبيباً خاصاً له ، ومات عن ثروة كبيرة ، قال القاضي صاعد فيه : إنه رحل إلى المشرق ، ودخل القيروان ومصر ، وتطبّب هناك زماناً طويلاً ، ثم رجع إلى الأندلس ، وله في الطب آراء شاذة . ثم ابنه أبو العلاء ، واشتغل أيضاً بالطب وأخذ عن أبيه ، ورُويَ له عجائب في تشخيص الأمراض ، واتصل بأمرأ بنى عبّاد ، ثم انضم إلى يوسف بن تاشفين ، ثم ابنه أبو مروان بن أبي العلاء ، ويسمى عادة بأبي مروان بن زهر ، ولد حوالي سنة ٤٨٥ وتعلم الطب على أبيه ، وابتكر أشياء كثيرة في الأقرباذين ، وقد كان صديقاً لابن رشد ، ولما ألف ابن رشد كتابه في كليات الطب أوعز إلى صديقه هذا أن يؤلف كتاباً في الجزئيات حتى يكمل بعضهما بعضاً . ولأمر خفي اضطهده على بن يوسف بن تاشفين ثم سجنه ، ولعل ذلك كان إرضاءً للعوام لما تقوموا عليه اشتغاله في الفلسفة . وله كتاب اسمه « الاقتصاد في إصلاح الأنفس والأجساد » وكان طبه كثيراً ما يعتمد عليه الطب الأوربي ، ومن ابتكاراته وصف للأورام الحيزومية والتغذية الصناعية عن طريق الحلق . ثم ابنه أبو بكر محمد بن عبد الملك ، خلف رسالة في طبّ العيون ، وقد

كان طبيباً ليعقوب بن يوسف ، فقرّبه إليه ، ثم ابنه أبو محمد عبد الله ؛ وكان طبيباً ماهراً أيضاً ، واتصل ببلاط الموحدين ، وتوفي شاباً بالسّم كأيّيه ولم يكن يبلغ خمسة وعشرين عاماً .

فهذه الأسرة كما ترى ، أسرة برّزت في الطب واشتهرت بالفلسفة ، ولكن مع الأسف لم نعرف الكثير عن فلسفتهم . ونصل بعد ذلك إلى ابن طفيل .

ابن طفيل

كان طبيباً في دولة الموحدين فاشتغل في بلاطهم ، وهو الذي قدم إلى هذا البلاط ابن رشد ، وكان ابن طفيل أسنّ منه ، وهو أيضاً الذي حثّب إلى ابن رشد تلبية رغبة الخليفة في شرح كتب أرسطو ، وابن رشد حلّ محله لما طعن ابن طفيل في السن . وقد مات ابن طفيل سنة ٥٨١ . ولم يعرف له إلا رسالة حي بن يقظان^(١) ، مع أنه تنسب إليه آراء في الفلك . وقد ألّف هذه الرسالة مقتبسا الفكرة والاسم من ابن سينا ، وإن كانت قصته أروع ، وتأثر فيها بالأفلاطونية الحديثة ، بنى فكرته فيها على إنسان وجد منذ طفولته في جزيرة نائية ليس فيها أحد من الناس فأرضعته غزالة ، وكان هذا الطفل موهوباً قادراً على التفكير العميق ، استطاع بعقله شيئاً فشيئاً أن يعرف الكون ويشرح جسم الإنسان ويعرف أسرارها ، وأن يعرف النار وفوائدها ، وأخيراً استطاع أن يعرف الله . ولما تقابل مع رجل في الجزيرة كان تديّن بشريعة نبيّ واستطاع أن يتفاهما ، عرض كلٌّ ما عنده على الآخر ، وتبين أنهما متفقان في الأصول دلالة على أن الدين لا يخالف العقل . وفي الرسالة انتات لطيفة ، منها : أن الإنسان إذا ارتقى اتصل بالله ورأى ما لا عين رأت ، ولا أذن سمعت ، ولا خطر على قلب بشر ، كما ذكرنا ذلك في ابن باجة

(١) انظر رسالتنا « حي بن يقظان » نشر دار المعارف .

وقد تقدم في حياته كثيراً بقوة عقله ، فاستطاع حتى أن يبدل أوراق الشجر التي كان يلبسها بجلد نسر ، واستطاع أن يفهم معنى الموت لما ماتت أمه الغزالة ، واهتدى إلى غزل الصوف ، وصنع الإبر ، والبناء ، كما اهتدى إلى صيد الحيوانات وتربية الدواجن ، واستنتج من تبخر الماء فكرة الهيولى والصورة ، وتحول الصور بعضها إلى بعض ، واكتشف أيضاً فوائد النار ومضارها ، ثم فكّر في السماء كما فكّر في الأرض .

وهناك مثلاً يدل على دقة ملاحظته . قال في اكتشاف النار ما يأتى : « واتفق في بعض الأحيان أن انقذت نار في أجرة قلخ^(١) على سبيل المحاكاة ، فلما بصريها رأى منظراً هاله ، وخلقاً لم يعتده قبل ، فوقف يتعجب منها ملياً ، وما يرال يدنو منها شيئاً فشيئاً ، فرأى ما للنار من الضوء الثاقب ، والفعل الغالب ، حتى لا تعلق بشيء إلا أنت عليه ، وأحاطته إلى نفسها ، فعمله العجب منها ، وبما ركب الله في طباعه من الجرأة والقوة على أن يمدّ يده إليها ، فأراد أن يأخذ منها شيئاً ، فلما باشرها أحرقت يده ، فلم يستطع القبض عليها ، فاهتدى إلى أن يأخذ قبساً لم تستول النار على جميعه فأخذ بطرفه السليم والنار في طرفه الآخر ، فتأتى له ذلك وحمله إلى موضعه الذى كان يأوى إليه ، وكان قد خلا في جحر استحسسه للسكنى قبل ذلك ثم ما زال يمدّ تلك النار بالحشيش والخطب ، ويتعهدها ليلاً استحساناً لها وتعجباً منها ، وكان يزيد أنسه بها ليلاً لأنها كانت تقوم له مقام الشمس في الضياء والدفع . فمظم بها ولوعه واعتقد أنها أفضل الأشياء التى لديه . وكان دائماً يراها تتحرك إلى جهة فوق ، وتطلب العلو ، فغلب على ظنه أنها من جملة الجواهر السماوية التى كان يشاهدها .

وكان يختبر قوتها في جميع الأشياء بأن يلقيها فيها فيراها مستولية عليها .

(١) القلخ : القصب الأبيض .

إما بسرعة وإما ببطء بحسب قوة استعداد الجسم الذى كان يليقيه للاحتراق أو ضعفه . وكان من جملة ما ألقى فيها على سبيل الاختبار لقوتها شئ من أصناف الحيوانات البحرية كان قد ألقاه البحر إلى ساحله ، فلما أنضجت ذلك الحيوان ، وسطع قتارُه^(١) ، تحركت شهوته ، فأكل منه شيئاً فاستطابه ، فاعتاد بذلك أكل اللحم . فعرف الحيلة فى صيد البر والبحر حتى مهر فى ذلك » .

وبهذه المناسبة نقول : إنه هو والفلاسفة المسلمون والفلاسفة اليونانيون من قبل كانوا يرون أن الأجسام السماوية من نجوم وكواكب وسماء أجسام شفافه طاهرة أرقى فى الحياة من الإنسان ، وأنها فى رقيها وسط بين الله والناس ، وأنها أهل لأن يقتدى بها الإنسان ، وأنها طبقات بعضها فوق بعض ، وأنها أفلاك عشرة وسموها العقول العشرة ، وكل عقل يحكم ما تحته ، ويحكم بما فوقه ، ثم التلك الأخير من ناحية الأرض يتحكم فيها وفى شئون أهلها ، ومما قاله فى ذلك ابن طفيل : « إن التشبه بالأجسام السماوية على ثلاثة أضرب : فالضرب الأول أن لها أوصافاً بالإضافة إلى ما تحتها من عالم الكون والفساد ، وهى ما تعطيه إياه من التسخين بالذات أو التبريد بالعرض والإضاءة والتلطيف والتكثيف إلى سائر ما تفعل . والضرب الثانى أن لها أوصافاً فى ذاتها ، مثل كونها شفافة ونيرة وطارهه ، ومتنزهه عن الكدر وضروب الرجس ، ومتحركة بالاستدارة ، بعضها على مركز نفسها ، وبعضها على مركز غيرها . والضرب الثالث أوصاف لها بالإضافة إلى الموجود الواجب الوجود ، مثل كونها تشاهده مشاهدة دائمة ولا تعرض عنه وتتشوق إليه ، وتتصرف بحكمه ، ولا تتحرك إلا بمشيئته » ، فجعل « حى بن يقظان » يتشبه بها ، فى الضرب الأول متى وقع بصره على نبات قد حجبه عن الشمس حاجب أو تعلق به نبات آخر يؤذيه أو عطش عطشا يكاد يفسده أزال عنه ذلك الحاجب . . . وتمهده

(١) القطار : رائحة الشواء .

بالسقى ما أمكنه ، ومتى وقع بصره على حيوان قد أرهقه ضيغ أو نشب به ناشب أو تعلق به شوك ، أو سقط في عينيه أو أذنيه شيء يؤذيه ، أو مسه ظمأ أو جوع تكفل بإزالة ذلك كله وأطعمه وأسقاه . ومتى وقع بصره على ماء يسيل إلى سقى نبات أو حيوان وقد عاقه عن ممره ذلك عائق ، من حجر سقط فيه ، أو جرف انهار عليه ، أزال ذلك كله عنه ، وما زال ينعم في هذا النوع من ضروب التشبه حتى بلغ به الغاية الخ الخ .

وعلى الجملة فقد كانت قصة غريبة لطيفة ، فيها المعاني الفلسفية العميقة ، والخيالات القصصية اللطيفة ؛ صاغ ذلك كله في عبارة أدبية رفيعة جزلة ، قلدها بعض أهل المشرق والمغرب . ولما انطفأ سراجُه خلفه ابن رشد . وكانت الفلسفة قد نضجت ، ووسائلها قد توفرت ، وفلسفة ابن باجة وابن طفيل قد وصلت وهضمت . ووصلت إلى الأندلس أيضاً رسائل إخوان الصفاء ، وكتب الفارابي وابن سينا الفلسفية ، وردّ الغزالي على الفلاسفة في كتابه تهافت الفلاسفة ، فأمكن من كل ذلك ظهور ابن رشد كفيلسوف ناضج ، يحمل علم الفلسفة في الأندلس ، وفيها جاورها من الأمم ، ويصبح بحق فيلسوف الأندلس بلا مرأى .

ابن رشد

لابن رشد أسرة طيبة تشبه أسرة ابن زهر ، من حيث إن الأب الأول كان فقيهاً ، والذي يُلاحظ أنه كان من مداخل الفلسفة الفقه لسبيين :
الأول : أن الفقه والاشتغال به والبحث عن استنباط الأحكام يعلم العمق ، ودراسة الفلسفة دراسة عميقة .

والثاني : أن الفلسفة لما كانت مكروهة في الأوساط الشعبية الأندلسية كان الفقه ستاراً يتخذها الفلاسفة ، حتى لا يرموا بالزندقة

وعلى الجملة فقد كان الجد الأول هو أبو الوليد محمد بن رشد ، كان قاضياً لقرطبة على مذهب الإمام مالك ، وتوجد مجموعة من فتاويه في كتاب خطيٍّ للآن ، وقد سفر للسلطان في المغرب ونجح في سفارته ، وكان موضع السفارة نقل ألوف من نصارى الأندلس إلى طرابلس لالتقاء شرهم ، وقد خلف هذا الجد ابناً اسمه أحمد ، وهو أبو فيلسوفنا الكبير . وقد ولد ابن رشد الفيلسوف في قرطبة سنة ٥٢٠ ، وأخذ يتعلم الشريعة من فقه وأصول وكلام ، ثم التفت إلى الطب فدرسه ومهر فيه . ويقول ابن أبي أصيبعة « إنه درس الطب والفلسفة على ابن باجة ، وسرعان ما انتقل من الطب إلى الفلسفة ، ولكن لم يشأ أن يظهر بالفلسفة ، حتى لا يتهم في العقيدة : وقد قرب به وحماه الخليفة الموحدى ، وهو الأمير يوسف الذى خلف عبد المؤمن ، وقد قال ابن رشد : « لما دخلت على أمير المؤمنين وجدت ابن طفيل في مجلسه ، فابتدأ يذكر شرف أسرتى وقدم عهدا ، وأثنى علىّ ثناء لا أستحقه . ولما التفت إلى الأمير سألتنى عن اسمى واسم أبى واسم أسرتى وبادرنى بالسؤال : ماذا يعتقد الفلاسفة في الكون ؟ أهو قديم أزلى أو محدث ، فداخلى الوجل عند هذا السؤال وأخذت أتمس عذراً لأتخلص من الجواب ؛ فأنكرت أننى اشتغلت بالفلسفة وما كنت عالماً أن ابن طفيل اتفق مع أمير المؤمنين على تجربتى ، فلما رأى الأمير اضطرابى التفت إلى ابن طفيل وصار يباحثه في هذا الموضوع ، فروى كل ما قاله فيه أرسطو وأفلاطون وغيرها من الفلاسفة ، وأردفها بردود المتكلمين عليها ، فاطمأنت نفسى حينئذ ، ولكنى محبت مما بدا من الأمير من الذكاء وقوة الذاكرة التى ندر وجودها حتى عند العلماء المنقطعين إلى هذه المسائل ، وبعد الفراغ من الكلام جرأنى عليه ليرى مبلغ علمى فى ذلك الموضوع ، فاجترأت وأخذت أتكلم ، وعند خروجى من مجلسه منحنى مالا وخلعة سنوية ودابة للركوب » . ومن هذا الوقت صار ابن رشد من أحب الناس للأمير يوسف ، وقد

حدثونا أن الأمير هو الذى طلب من ابن رشد شرح فلسفة أرسطو ، لأنه رآها غامضة . وقد ولّاه الأمير قضاء إشبيلية سنة ٥٦٥ ، وفيها شرح قسماً من أقسام فلسفة أرسطو ، وهو قسم الحيوان . ثم رأيناه سنة ٥٦٧ فى قرطبة يشرح شرحه الطويل على أرسطو ، وطالما شكنا من الوظيفة ، لأنها تحرمه التفرغ للتأليف . وقد ولى طُلب الأمير بعد ابن طفيل ، وعهد إليه رئاسة القضاء فى قرطبة ، ولئن كان ابن سينا شغلته السياسة عن التفرغ للفلسفة ، فابن رشد شغله القضاء وطب الأمير عن ذلك أيضاً ، ومات الأمير يوسف ، وخلفه الأمير يعقوب ، فقربه إليه أيضاً ، ولكن بدأ الوشاة والمنافسون يرمون ابن رشد بأنه زنديق يحجد القرآن ، ويعرّض بالخلافة ، وكتب مرة على كتابه يصف المنصور بأنه أمير البرّين ، فحرفوها إلى أمير البربر ، وقد أعرض الأمير يعقوب عن سماع هذه الوشايات أولاً ، ولكنه أمام هياج الشعب وحب التقرب إليه تنكر لابن رشد ، فاستدعى ابن رشد وامتنحه وأخلى سبيله . وكان الطلبة ينتظرونه ، فهناؤه بنجاته وعدم إصفاء الأمير إلى الوشايات فيه ، وتقريب الأمير إليه فقال : « والله إن هذا ليس مما يستوجب الهناء ، فقد قربنى دفعة واحدة أكثر مما كنت أؤمل » ثم اتهموه بما ذكرنا .

وزاد الأمير سوءاً أنه قد شاع عند العامة فى وقت من الأوقات حصول أرياح شديدة تهلك الحرث والنسل ، وأنها تكون كالرياح التى أرسلت على عاد ، فروى عن ابن رشد أنه قال : « والله وجود قوم عاد ما كان حقاً ، فكيف سبب هلاكهم ؟ » ولو صحت هذه الجملة عن ابن رشد لكان معناها أنه يعتقد أن عاداً وقصته أسطورة ، فهاج عليه العوام وقالوا إنه ينكر القرآن . وزيادة على ذلك أنهم فقتشوا فى كتبه الفلسفية وأخذوا منها ما يتنافى الدين ، فأمر الأمير بمحاكمته .

فكان ابن رشد في ذلك صريحاً صادقاً ، فلم يتزلف للأمير ، وشهد الجلسة الكبرى لمحاكمته ، وكتبوا بأنه مرق من الدين واستوجب ما لعن الله به الضالين ، وخالف عقائد المؤمنين ، ومع ذلك فلم يحكم فيه الأمير السيف ، بل نفاه إلى قرية قريبة من قرطبة ، سكانها من اليهود ، وأذيع في العامة المنشور التالي :

« قد كان في سالف الدهر قوم خاضوا في بحور الأوهام ... فخلدوا في العالم صحفاً ما لها من خلاق ، مسودة المعاني والأوراق ، بُعدها من الشريعة بعد المشرقين وتباينها تباين الثقلين ، يؤمنون بأن العقل ميزانها ، والحق برهانها ، وهم يتشيعون في القضية فرقاً ، ويسيرون فيها شواكل وطرقاً ... يخادعون الله والذين آمنوا ، وما يخدعون إلا أنفسهم ومآ يشعرون ... فكانوا عليها أضراً من أهل الكتاب ، وأبعد عن الرجعة إلى الله والمآب ... فاحذروا وفقكم الله هذه الشريعة على الإيمان حذرکم من السموم السارية في الأبدان » ووقع مع ابن رشد في الاتهام أبو جعفر الذهبي وغيره . وتفرق عن ابن رشد تلامذته لما وجدوه يضطهد . وقد روى عن ابن رشد في هذا الموقف أنه قال : « أعظم ما طرأ على في النكبة أني دخلت أنا وولدي عبد الله مسجداً بقرطبة وقد حانت صلاة العصر ، فنار علينا بعض سفلة العامة ، فأخرجونا منه » . ثم إن الأمير عفا عنه ، ويظهر أن ذلك كان بعد أن هدأت العامة ، ولكن لم يعيش بعد العفو طويلاً ، فتوفي سنة ٥٩٥ هـ وله من العمر خمسة وسبعون ، وكان قد استدعى إلى مراکش فمات بها ، ثم حمل إلى قرطبة ودفن بها . وأصيبت الأندلس بوقاة عبد الملك بن زهر ، وابن البيطار ، وابن رشد وكلهم علماء عظام في الفلسفة ، فأفقرت البلاد منهم . وكان موتهم بعد موت ابن زهر وابن طفيل إنذاراً بأفول شمس الفلسفة ، وأهم وظيفة لابن رشد أنه شارح فلسفة أرسطو كلها تقريباً ، فقد ندره الأمير الموحدى ، واتدب هو نفسه لشرح كتب أرسطو ، وقد وضع على هذه الكتب ثلاثة شروح ، صغير ومتوسط

وكبير ، وتخصص لذلك . وكان يعجب بأرسطو إعجاباً شديداً ، ويعدّه المثل الأعلى للإنسان ، ويشيد بذكوره في كل مناسبة ، فيقول مثلاً في مقدمة كتابه الطبيعيات « إن مؤلف هذا الكتاب هو أرسطو ، وهو أعقل أهل اليونان ، وأكثرهم حكمة ، وواضع علوم المنطق والطبيعيات وما وراء الطبيعة ومتممها . وقد قلت إنه واضعها لأن جميع الكتب التي وضعت قبله في هذه العلوم غير جديرة بالذكر بإزاء كتبه ، وقلت إنه متممها لأن جميع الفلاسفة الذين عاشوا منذ ذلك الزمن إلى اليوم ، أي مدة ألف وخمسةائة سنة ، لم يستطيعوا زيادة شيء على وضعه ، ولا وجدوا خطأ فيه ، فلا ريب في أن اجتماع هذا العلم في إنسان واحد أمر غريب عجيب ، يوجب تسميته ملكاً إلهياً لا بشراً ، ولذلك كان القدماء يسمونه أرسطو الإلهي » وقال في موضع آخر : « إننا نحمد الله كثيراً لأنه قدر الكمال لهذا الرجل ووضعه في درجة لم يبلغها أحد غيره من البشر في جميع الأزمان ، وربما كان البارئ مشيراً إليه بما قال في كتابه القرآن « قل إن الفضل بيد الله يؤتية من يشاء » وقال في موضع آخر : إن برهان أرسطو هو الحق المبين . ويمكننا أن نقول عنه : « إن العناية الإلهية أرسلته إلينا لتعليمنا ما يمكن علمه » . كل هذا يدل على أنه كان يقدره تقديراً كبيراً ، ولذلك لم يخرج عنه إلا في القليل النادر ، فهو أخلص له من ابن سينا مثلاً الذي خالف منطق أرسطو وخطأه ، وألف منطق المشرقيين . حتى إن ابن رشد كان إذا بدا له ما يخالفه فيه يحكي قول أرسطو ويلقى تبعته عليه .

وقد تأثر جداً بطريقة تفسير القرآن والحديث ، فكان يذكر أرسطو ، ثم يعقبه بالشرح ، وقد راعى في هذا طريقة التعليم التي كان يتبعها أهل زمنه ، والتي حكاها ابن خلدون في مقدمته من أن المعلمين كانوا يبدأون مع الطلبة الشيء مختصراً ، ثم يقرأونه بعد ذلك وسطاً ، ثم يقرأونه مبسوطاً ؛ وقد حكى لنا ابن

أبى أصيبعة أن ابن رشد شرح أكثر كتب أرسطو من منطق وطبيعة وما بعد الطبيعة ونبات وحيوان وغير ذلك . ومن مظاهر تقديسه لأرسطو أنه كان يرد على ابن سينا والفارابي والغزالي حين يخرجون عليه ، ووقف طويلاً في الرد على « الشفاء » لابن سينا ، (وتهافت الفلاسفة) للغزالي . وأثار مسائل هامة أثارها علماء الكلام في الإسلام ، كما أثارها فلسفة أرسطو . وكان المتكلمون كالمعتزلة والسُّنِّيَّة أثاروا مسائل على نحو خاص ، ثم أثارها الفلاسفة المسلمون على نحو آخر . والفرق بين منهج المتكلمين ومنهج الفلاسفة أن المتكلمين مؤمنون داعون إلى الإسلام ، أخضعوا آراء اليونان ومذاهبهم لحكم الإسلام ، أما الفلاسفة فخضعوا هم للفلسفة ، ودخلوا في بحث الموضوع مجرداً عن أى اعتبار ، ولذلك لم يعجبهم منهج المتكلمين .

كان أهم ما بحث فيه المتكلمون والفلاسفة وجود الكون : هل هو أزلى أو حادث ، وكيف نشأ الكون المتعدد عن الإله الواحد ، وما علاقة الله بالكون ثم البحث بين السبب والمسبب ، فعند المتكلمين أن المادة محدثة غير أزلية ، والله هو الذى أوجد الأجسام وعوارضها بعد أن لم تكن موجودة ، ولا يوصف بالأزلية إلا الله ، والله أوجد الكون من العدم البحث ، وتكاد تجمع الأديان كلها على هذا رأى . وقد انقسم المتكلمون بعد اتفاقهم على هذا إلى قسمين : فالقدرية وهم المعتزلة قالوا : إن الخالق وضع للكون نظاماً ، وأودع في المخلوقين قُوًى تصدر عنها آثارها بطريق التوليد والسببية ، وقد أوجب على نفسه هذه القوانين مراعاة لصالح البشرية وجعلها لا تتخلف ، ولذلك لم يطمثوا إلى المعجزات ، كإحياء الموتى وإبراء الأكمه والأبرص ، لأنها تخالف هذه القوانين ، والفرقة الأخرى من المتكلمين ترى أن السبب لا يصدر عنه المسبب ، وإنما يصدر المسبب عن الله عند وجود السبب ، فالأكل لا يوجد الشبع ، وإنما الله هو الذى يُشبع عند وجود

الأكل ، والنار لا تحرق ولكن يحرق الله عند وجود النار . وسبب قولهم ذلك : إنكار نسبة الإيجاد إلى شيء غير الله . وقالوا : إن الأسباب لا بد منها في صدور المسبب ، إلا أن الذى يخلق المسببات ويعطيها الوجود عند استكمالها هو الله تعالى ، وليس الله بملزم بها .

وعلى ذلك تفهم المعجزات بسهولة . فلم يحرق إبراهيم مع وجود النار ، لأن الله لم يخلق الإحراق ، وهو الذى يشفى من يشاء ، ويمرض من يشاء كما يرى ، فيخلق الشيء عند وجود السبب أو لا يخلقه . وعلى الجملة فنقول أن تكون الأسباب هى الموجبة للمسببات . والفلاسفة يذهبون مذهب المعتزلة من ربط الأسباب بالمسببات ، وأن المسبب يصدر عن السبب ، وقد قال ابن رشد بوجود واجب الوجود ، المنزه عن المادة والماديات ، وتبع أرسطو في قوله بوجود عقول مجردة عن المادة ، وهى المسماة بالعقول العشرة ، فالعقل الأول جوهر مجرد عن المادة ، وهو أول صادر عن الله واجب الوجود ، وقد صدر عنه الفلك التاسع ، ثم عقل آخر هو العقل الثانى ، وعن هذا الثانى صدر الفلك الثامن وهكذا . ويسمون العقل العاشر بالعقل الفعّال ، أو العقل الفياض للكون ، وكل عقل يؤثر فيما بعده ، وما بعده يؤثر فيما بعده وهكذا . فكل ما يصدر فى عالمنا يصدر عن هذه الأفلاك مسلسلاً إلى العقل الفعّال . والذى حملهم على ذلك قولهم : إن الله واحد من جميع الوجوه ، والواحد من كل وجه لا يصدر عنه إلا الواحد ، فيلزم ألا يصدر عن الواجب الواحد إلا واحد وهو العقل . وكل عقل يفعل فيما بعده . والأسباب والمسببات وارتباط بعضها ببعض داخلية فى علم الله ، وهى تصدر عنه على حسب ترتيبها فى العلم . الخ .

ويرى ابن رشد تبعاً لفلسفة أرسطو أن نفس الإنسان أى النفس الناطقة جوهر مجرد عن المادة ، لا هو جسم ولا حال فى جسم ، وإنما له علاقة ما بالجسم .

يدبره ويصرفه ، كما يتصرف الملك في المدينة وهو خارج عنها ، والنفس الإنسانية قابلة للارتقاء على أربعة مراتب أطال في ذكرها ، ومعنى رقيها ارتفاع النفس بقواها عن ظلمة الطبيعة بما يكون لها من الاستعداد ، وانجذابها نحو العالم الأعلى ، فتشرق فيها المعلومات .

وقد جردّ ابن رشد نفسه للدفاع عن هذه الآراء والرد على مخالفها ، ومن شنع عليها كالغزالي في تهافت الفلاسفة ، وتعصب ابن رشد لمنطق أرسطو ، واعتقد أنه لا يستطيع الإنسان أن يصل إلى الحق إلا به ، ورقى الإنسان تابع لمقدار معرفته بالمنطق . وقد فضل فلسفة أرسطو على كلام المتكلمين . وقد عدّ ابن رشد خارجاً عن السنن الإسلامي في ثلاثة آراء : (١) قوله بقدم العالم ونظام العقول الذي شرحناه وصدور كل عقل عما قبله (٢) ارتباط المسببات بالأسباب على وجه لا يسمح بالمعجزات (٣) قوله ببقاء الكليات وحدها ، وفناء الجزئيات وعلى هذا المبدأ فسر المعاد . فالنفس الفردية الجزئية تنفى ، وإنما الذي يخلد ويبقى ويمر على المعاد ، هو النفس الإنسانية الكلية ، وتوضيح ذلك أن الفرد إذا مات تحلّل جسمه إلى عالم الأجسام ، واتصلت نفسه الفردية بالنفس الكلية ، وهذا يجعل فهم الثواب والعقاب للأفراد صعباً ، إذ ليس هناك وجود للنفس الفردية ، نعم : إن لابن رشد قولاً آخر بوجود النفس الفردية وخلودها ، ولكن يظهر أنه سائر فيه الجمهور أكثر من أنه كان يعتقده . فكان له رأى فلسفى لنفسه وللمتفلسفة غير رأيه الذي يجارى فيه الجمهور ، ويساعد على فهم النفس الكلية قوله : إن العقل لا يتجزأ على عدد الأفراد ، وأنه واحد في سقراط وأفلاطون : وإذ كان لا شخصية له ، فالشخصية ناشئة عن الحواس . فالإنسان شخص مفرد ، من حيث الحواس لا من حيث العقل ، لأن العقل لا يتجزأ ، وعلى العموم فالذى يبقى بعد الموت على رأيه الأخير ، هو الحياة الإنسانية الكلية ،

لا الحياة الفردية . وعلى هذا يكون من الصعب على رأيه فهم ما جاء به الدين من الحشر والبعث والعقاب .

والذى يفهم من ثنايا كتاباته فى هذا الموضوع أنه يرى أن الدين شرع للخاصة والعامة ، والفلسفة للخاصة وحدهم . ولما كانت العامة لا يمكن أن يحلمهم على الإتيان بالفضائل وتجنب الرذائل ، إلا الاعتقاد بالثواب والعقاب والبعث ومسئولية كل فرد فى الآخرة عما يصدر عنه من أعمال ، كان الدين آتياً بذلك المصلحة العامة ، أما الخاصة من الفلاسفة ، فيأتون بالفضائل ، ويتجنبون الرذائل لذاتها . وقد دلم البحث الفلسفى على أن الخلود هو للنفس الكلية لا الجزئية .

ومن ظريف ما يروى فى هذا الباب ما رواه جمال الدين مؤلف كتاب تاريخ الفلاسفة ، وقد كان من تلاميذ ابن رشد . قال : « كنت صديقاً حميماً لابن يهوذا ، فى ذات يوم قلت له : إذا كانت النفس تحيا بعد مفارقة الجسد ، وتبقى قادرة على معرفة الأشياء الخارجية ، فعِدنى وعداً صادقاً أنك إذا مت قبلى ، تخبرنى بما هنالك ، وأعدك أنى إذا مت قبلك أفعل ذلك ، فوعدنى بهذا ، ثم إنه مات ، ومرت بضع سنوات ولم يظهر لى . قال جمال الدين : ولكنى فى ليلة رأيته فى الحلم ، فقلت له : أيها الطيب : أما وعدتنى بأن تأتبنى بعد الموت وتظلمنى على ما جرى لك ؟ فضحك وأدار عنى وجهه . فقلت له : لا أتركك حتى تخبرنى ، فقال : إن العام عاد إلى العام ، والخاص داخل فى الخاص . ففهمت منه ما يريد أن يقول ، وهو أن النفس التى هى جوهر عام ، قد عادت إلى الجوهر العام ، والجسد الذى هو عنصر خاص قد عاد إلى الأرض التى هى مستقر العنصر الخاص ، ثم انتهت وأنا أعجب بلطف جوابه » ^(١) وقد عنى ابن رشد فى فلسفته

(١) من كتاب ابن رشد وفلسفته للأستاذ فرح أنطون .

بالتوفيق بين الدين والفلسفة ، فكان يؤول في الدين حتى يتمشى مع الفلسفة ،
وألف في ذلك كتابين :

الأول : فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال .

والثاني : الكشف عن مناهج الأدلة في عقائد الملة . وفيهما وقف موقفاً
وسطاً في عقيدة القضاء والقدر . وقد رمى في كتابه « تهافت التهافت » الغزالي
بأنه سوفسطائي يسائر الجماهير ، وانتقد كذلك من قبله من ابن سينا والفارابي ،
ورماهما بالقصور أحياناً ، والغموض أحياناً أخرى .

والحق أن حكماء المسلمين انقسموا في هذا الموضوع (الشريعة والفلسفة) إلى
ثلاثة أقسام ، فأكثر فلاسفة المسلمين كإخوان الصفاء وابن سينا وابن رشد ، رأوا
أن يوفقوا بين الفلسفة والشريعة ، فإذا رأوا نصّاً في الدين ظاهره لا يناسب
النظريات الفلسفية أولوه تأويلاً قريباً أو بعيداً ، وبعضهم كالغزالي رأى أن
ما أتت به الشريعة حق ، وما أتت به الفلسفة مما يخالف الشريعة باطل مثل
قدم المادة ، ونكران بعث الأجساد ، ولذلك كفرهم في كتابه « تهافت
الفلاسفة » ، وقسم ثالث رأى أن النظريات الفلسفية صحيحة وتعاليم الدين صحيحة
كذلك ، والتوفيق سخافة ، وإنما الواجب أن يكون لكل منهما منطقة نفوذ ،
فالدين مقبول فيما هو من اختصاصه ، كالخلق والحياة بعد الموت والثواب والعقاب
الفرديين واليوم الآخر ونحو ذلك ، ونظريات الفلسفة تقبل في الطبيعيات
والكيمياويات والمنطق ونحو ذلك . وليس يصح أن يعتدى أحدهما على الآخر ،
وأشهر من قال بذلك أبو سليمان المنطقي ، كما حكاه عنه أبو حيان التوحيدي في
كتاب الإمتاع والمؤانسة . ونحن أميل إلى هذا الرأي ، فلا حرج أن يدخل المسلم
المسجد ليؤدى شعائر الدين كما وردت ، ثم يخرج منه إلى العمل ليختبر فيه المواد
الطبيعية ، والنظريات العلمية . وهذا ما يفعله فلاسفة النصارى المتدينون ...

ومن ظريف ما يتصل بابن رشد وفلسفته أيضاً ما حكى محيي الدين بن عربي في الفتوحات قال : « دخلت يوماً بقرطبة على قاضيه أبي الوليد بن رشد ، وكان يرغب في لقائي لما سمع بي ، وبلغه ما فتح الله عليّ في خلوتي ، وكان يظهر التعجب مما سمع ، فبعثني والدي إليه في حاجة قصداً منه حتى يجتمع بي ، فإنه كان من أصدقائه ، وأنا صبيٌّ ما بقل وجهي ، ولا طرّاً شاربي ، فلما دخلت عليه قام من مكانه إلى حجة وإعظاما ، فعانقني وقال لي نعم ؟ فقلت له : نعم . فزاد فرحه بي لفهمي عنه ، ثم استشعرت بما أفرحه من ذلك فقلت له : لا . فانقبض وتغيّر لونه وشك فيما عنده ، وقال : كيف وجدتم الأمر في الكشف والفيض الإلهي ، هل هو ما أعطاه النظر ؟ قلت له : نعم ولا ، وبين نعم ولا تطير الأرواح ، فاصفرّ لونه ، وقعد يحوّل ، وعرف ما أشرت به إليه » . وقد كان بعض أصحابنا يستبعد هذه الملاقاة لتقدم ابن رشد في التاريخ ، ولكن رأينا أن ابن عربي ولد سنة ٥٦٠ أي قبل وفاة ابن رشد بخمسة وثلاثين عاماً إذ مات ابن رشد حول سنة ٥٩٥ . فيمكن أن يراه وهو في الخامسة والعشرين أو الثلاثين أو قبل ذلك ، خصوصاً أنه يقول إنه قابله قبل أن يبقل وجهه ، ويطرّ شاربه ، ولكن الأسئلة والأجوبة غريبة . فما معنى لا وما معنى نعم ، وكيف يتفاهان بهذه الرموز ؟ وسؤاله الأول ، وإجابة محيي الدين بنعم ، وفرح ابن رشد بذلك ربما كان يريد أن يسأل : هل الفلسفة والأدلة العقلية والاعتماد على المنطق يوصل إلى الحقيقة ، وهي نفس الطريقة التي جرى عليها ابن رشد ، فلما قال له ابن عربي نعم فرح . ولكنه ما لبث أن قال لا ، فانقبض ابن رشد وتغيّر ، ولعل ابن عربي قال : لا ، إتياء إلى أن الطريقة العقلية ليست خير الطرق في معرفة الحقيقة . وإنما خير الطرق عنده هو الرياضة النفسية التي توصل إلى كشف الحقيقة ، حتى لكانها ترى بالعين . وربما دل على ذلك مذهب ابن عربي أن الكشف والفيض الإلهي ، يعطيان أكثر مما يعطى النظر .

ومعنى قول ابن عربى : نعم ولا ، وبين نعم ولا تطير الأرواح أن الطريق النظرى والكشفى كلٌّ يوصل إلى الحقيقة ، ولكن شتان بين ما يعطيه البرهان العقلى ، وما يعطيه الكشف ، فالبرهان العقلى يعطى الاقتناع ، وأما الكشف فكأنما صاحبه يرى بالعين ، وشتان ما بينهما ، وإشارته إلى أن بين نعم ولا تطير الأرواح معناها فيما يظهر أن بين من ينكر الكشف ويستند إلى الظاهر فقط كالنقهاء ، وبين القائلين بنعم ، أى المؤمنين بالكشف بالصوفية خلافاً شديداً أهدرت فيه الأرواح ، كما أهدرت روح الحلاج والسهروردى ، ويذكرنا هذا بالحكاية التى تروى عن الجدل بين ابن سينا وأبى سعيد بن أبى الخير . غاية الفرق أن هذه القصة رموز خفية ، وأما تلك فكلام واضح^(١) .

وقد كان عبد الواحد المراكشى قريب العهد من ابن رشد ، وقد لقي بعض تلاميذه ، فروايتة عنه أقرب إلى الحقيقة . وقد ذكر أن لغضب الأمير الموحدى على ابن رشد سببين : سبب ظاهر ، وسبب باطن . فأما السبب الظاهر وهو أكبر الأسباب فإنه كان يشرح كتاب الحيوان لأرسطو فقال فيه عند ذكر الزرافة ، وكيف تتولد ، وبأى أرض تنشأ ، « وقد رأيتها عند ملك البربر » جارياً فى ذلك على طريقة العلماء فى الإخبار عن ملوك الأمم وأسماء الأقاليم ، غير ملتفت إلى ما يتعاطاه خدمة الملوك ومُتَحَيِّلُو الكتاب ، من الإطراء والتقريظ ، فكان هذا مما أحنتهم عليه ، غير أنهم لم يظهروا ذلك . وفى الحق أنها كانت من أبى الوليد بن رشد غفلة . واستمر الأمر على ذلك إلى أن استحکم ما فى النفوس

(١) خلاصة هذه القصة أن ابن سينا وأبا سعيد بن أبى الخير تلاقيا ومكثا أياماً ، وتلاميذ كل ينتظرون صاحبه ، ليمرفوا ما تم بينهما ، فلما سئل ابن سينا عن رأيه فى أبى سعيد قال ما أعرفه يراه ، ولما سئل أبو سعيد قال : ما أراه يعرفه . والفرق بين الرؤبة والمعرفة أن للرؤبة هى الكشف الصوفى ، والمعرفة هى النظر الفلسفى .

ثم إن قوماً ممن يناوئون ابن رشد من أهل قرطبة أخذوا تلك التلاخيص التي كان يكتبها ابن رشد ، فوجدوا فيها بخطه حاكياً عن بعض قدماء الفلاسفة ، أن الزهرة أحد الآلهة ، فسأله السلطان : أخطأك هذا ؟ فأنكر ابن رشد ، فأمر الأمير بإخراجه على حال سيئة ، وإبعاد من يتكلم في شيء من هذه العلوم (الفلسفة) وهذا هو السبب الظاهر . . . ثم لما رجع الأمير إلى مراکش جَنَحَ ثانية إلى الفلسفة ، واستدعى ابن رشد إلى مراکش ، وأحسن إليه وعفا عنه ، ولم يلبث ابن رشد أن مرض مرضه الذي مات بسببه في آخر سنة ٥٩٤ ، وقد ناهز الثمانين^(١) . ولكن يظهر أن الأمير أبا يوسف هذا كان ينوى غزوة وكان لابد فيها من تملق العامة ، فكان مما تملق به اضطهاده للفيلسوف والفلاسفة التي يكرهها العامة . فلما انتصر وانتهت الغزوة ، ولم يعد في حاجة إلى تملق العامة ، عاد يعطف على الفيلسوف .

وإذا كانت الفلسفة اليونانية تعرضت للمسائل العلمية والاجتماعية ، وخصوصاً أفلاطون في جمهوريته ، فقد تعرض لها ابن رشد أيضاً ، فنص على كراهيته للاستبداد العسكري ، والإقطاعات العسكرية ، ورأى أنه لا اختلاف بين الرجال والنساء في الطبع ، وإنما هو اختلاف في الكم ، أي أن طبيعة النساء تشبه طبيعة الرجال ، ولكنهن أضعف منهم في الأعمال . والدليل على ذلك مقدرتهن على جميع أعمال الرجال ، كالحرب والفلسفة وغيرها ، ولكنهن لا يبلغن فيها مبلغ الرجال . ومن أظرف آرائه أنه يرى في الموسيقى أن يكون مؤلف القطعة الموسيقية رجلاً ، والموقع أو المغنى امرأة . وقد كان ابن رشد يستشهد على صحة قوله بإناث الكلاب ، فهي تستطيع أن تحرس الغنم حراسة تامة كحراسة الذكور ، وألح إلى سوء الوضع الذي وضعت فيه المرأة في الشرق من عدم تمكينها لإظهار قواها كأنها لم تخلق إلا للولادة وإرضاع الأطفال ...

(١) انظر ص ٣٠٤ من المعجب وما بعدها .

وعلى الجملة فقد كان ابن رشد أميناً مخلصاً لأرسطو وإن كان يخرج عليه أحياناً ،
إما لداعي الدين أو لتفكيره الخاص الذى تنتجه بيئته .

وقد كان من تلاميذ ابن رشد بعض اليهود إذ كانوا يستمعون إليه فى
حلقاته ، فلما مات ابن رشد نشر هؤلاء اليهود فلسفته ، وترجموا أكثرها إلى
العبرية ، وانتشرت فلسفة ابن رشد فى المدارس والجامعات ، وعارضها رجال الدين
اليهودى والمسيحى ، ولما اضطهدوا فى الأندلس فرّوا إلى فرنسا . . . وكانوا عدداً
كبيراً شاركوا فى الثقافة الأندلسية مشاركة كبيرة ، وكانوا منتشرين قبل الفتح
الإسلامى فى البلاد بين القوط ، واستخدمهم هؤلاء القوط فى الوظائف المالية ،
ولما فتح العرب الأندلس استخدموهم ، وكان طيب عبد الرحمن الثالث يهودياً ،
اسمه « حسداى بن شبروط » بل بلغ بعضهم — مثل إسماعيل بن نفرلة^(١) —
منصب الوزارة فى عهد الأمير حبوس فى غرناطة . وبعضهم نشر فى الأندلس
القصص اليهودى بجانب القصص العربى ، فلما أخذوا عن ابن رشد فلسفته
نشروها فى أوروبا ، فترجموا شروح ابن رشد لأرسطو إلى اللاتينية ، ومن أشهر
من فعل ذلك ميخائيل الاسكتلندى سنة ١٢٣٠ ، ونشاط اليهود والنصارى فى
نقل فلسفة ابن رشد وشروحه على أرسطو هى التى فتحت لأوروبا الباب أمام الفلسفة
اليونانية . وكان من أكبر زعماء اليهود الذين تتفقوا ثقافة فلسفية موسى بن ميمون
وقد كان معاصراً لابن رشد ، وإن كان ابن رشد أسنّ منه بنحو عشر سنوات .
فقد ولد ابن ميمون سنة ١١٣٥ م بقرطبة ، وقد حدث أن كان اليهود فى قرطبة قد
نشروا نفوذهم ولكن كان كباروهم يصانعون المسلمين ، فغلف من بعدهم خلف
من اليهود لم يصانعوا المسلمين ، فسخط المسلمون عليهم ، واستثارهم شاعر معروف
اسمه أبو إسحاق الإلبيرى ، فقال فى قصيدة :

(١) وردت هذه الكلمة على أشكال مختلفة : نفرلة ، ونفرلة ، ونفرلة ، ونحن نرجح نفرلة .

ولا ترفع الضغط عن رهنه^(١) فقد كنزوا كلَّ عِلْقٍ ثَمِينٍ
وفرق عِراهم وخُذْ مالهم فانت أحقُّ بما يجمعون
ولا تحسبن قتلهم غُدْرَةً بل الغدرُ في تركهم يعشون
فقد نكثوا عهدنا عندهم فكيف نُلَامُ على الناكثين
وكيف تكون لنا همّةٌ ونحنُ خولٌ وهم ظاهرون
فثار عليهم المسلمون وقتلوا منهم وخيروا الباقين بين الإسلام وبين الرحلة
من البلاد .

على كل حال كان موسى بن ميمون في هذه الظروف التسعة وسنه ثلاث عشرة
سنة . وقد تعلّم على أبيه إذ كان قاضياً في المحاكم اليهودية ، فلما خيّر اختار الرحيل
عن الأندلس ، فرحل هو وأسرته إلى فلسطين ونزلوا عكا ، ثم انتقلوا إلى بيت
المقدس ، ثم انتقلوا أخيراً إلى القسطنطينية في مصر . وكان موسى يترفع عن أن يتكسّب
بعمله الديني . فاشتغل بالطب واشتهر به ، واتصل عن طريقه بالقاضي الفاضل
وزير صلاح الدين ، ونجح في طّبه نجاحاً كبيراً ، فكان يقصده الناس
من كل ناحية . وقد كتب ابن ميمون كتباً كثيرة أكثرها بالعربية وأقلها
بالعبريّة ، وأقبل الناس من يهود ومسلمين على دراسة كتبه الفلسفية والطبية .
ومما زاد في انتشارها في أوروبا ترجمتها إلى اللغة اللاتينية ، وأهم كتبه كتابه « دلالة
الحائرين » ويعنى بالحائرين الذين حاروا في قضايا كثيرة بين العقل والدين ، وهي
مسألة عاجلها كثير من الفلاسفة المسلمين ، كابن رشد وابن سينا وابن باجة . ومن
رأى ابن ميمون أنه لا تناقض بين العلم والدين ، ما دام ينظر إليهما نظرة سمحة
واسعة تجعل الدين قابلاً للتأويل .

(١) الضمير يعود إلى موسى بن نفرة والخطاب للأمبرباديس بن حبوس .

وكما كانت له كتب فلسفية من هذا القبيل ، كانت له كتب دينية يهودية من جمع النصوص والروايات . وقد هاج المسلمون عليه في مصر ، لأنه كان قد أسلم مدة في قرطبة خوفاً من القتل ، فلما أمن في مصر عاد إلى دينه ، فاتهموه بأنه مرتد . ولكن قال القاضي الفاضل : إنه أكره على الإسلام ، فلا يعدّ مسلماً صحيحاً فلا يكون مرتداً ، وبذلك نجا . وله رسائل كتبها إلى أصحابه باللغة العربية تشتمل على مسائل شخصية ، ومسائل فلسفية ، ومسائل دينية ، انتشرت كذلك بين اليهود انتشاراً كبيراً ، ولولا ازدحام الناس عليه لمعالجتهم فعاقوه من التفرغ للتأليف لأنتج أكثر مما أنتج . وعلى الجملة ، فقد كان علماً من أعلام اليهود الذين نشروا الفلسفة الإسلامية في أوروبا .

وكان نقل فلسفة ابن رشد وأرسطوسبباً في هياج الكنيسة على المشتغلين بالفلسفة ، حتى أن الكنيسة حرّمت الاشتغال بهذه النظريات الفلسفية في القرن الثالث عشر الميلادي . وهذه الحركة العنيفة بين الكنيسة وأحرار الفكر كانت من الأسباب التي حملت بعض الناس على الخروج على الكنيسة ، وسببت في أوروبا النهضة الحديثة ، وجعلت بعض الفلاسفة كيبكون ينتقد الفلسفة القديمة ، وفلسفة أرسطو بوجه خاص ، ويدعو إلى عدم الخضوع لأرسطو خضوعاً تاماً ، كما يدعو إلى إنزاله من عرشه ، وتحكيم العقل في كل ما يعرض عليه ، وعدم الإيمان بشيء مهما كان قائله إلا ما دلت عليه المشاهدة والتجربة . ومن ذلك الحين أخذ العقل البشري يفكر على هذا المنهج الجديد ، وكان من أنصار ابن رشد فردريك الثاني إمبراطور ألمانيا ، فقد كان سنداً لمترجي فلسفة ابن رشد في أوروبا ، وكان الإمبراطور نفسه يعرف اللغة العربية . تعلمها على عربى في صقلية ، وكان في بلاطه حركة نشطة من يهود يشتغلون بترجمة الفلسفة العربية ، وخصوصاً فلسفة ابن رشد ، وفلكيون يشتغلون بالرصد بملاسمهم

البغدادية ، وكان ينصر تعاليمهم على الكنيسة ، ومع ذلك لم يمنع هذا من اشتراكه في الحروب الصليبية ضد العرب ، لأنه كان يرى أن العلم شيء والسياسة شيء . وكره من رجال الدين المسيحي حتى كانوا يلقبونه بالدجال الذي روى عنه أنه سيقاوم الديانة المسيحية . على كل حال ظهر رجال عظام مثل فردريك هذا ، ومثل جولثيه ، دعوا إلى تحرير العقل من سلطة رجال الكنيسة ، وتبعهم غيرهم حتى تم لهم الانتصار ...

* * *

وبعد : فهل كان ابن رشد مؤمناً ؟ يشك بعض المستشرقين في إيمانه ، ونحن نرى أنه كان مؤمناً بإيمان الفلاسفة ، فلمحدثين إيمان ، وللتكلمين إيمان ، ولل فلاسفة إيمان — إيمان المحدثين إيمانٌ بكل ما ورد في الآثار من غير شك ، ولا نقد عقلي ، وإيمان التكلمين وخاصة المعتزلة إيمان بتأويل الآثار إلى ما ينطبق مع العقل ، وقد قرأت بالأمس حكاية لطيفة في كتاب البصائر والذخائر لأبي حيان التوحيدي خلاصتها أن موسى عليه السلام كان يعتب على آدم في أنه أتى بخطيئة ، فأخرج نفسه وذريته من الجنة ، فقال له آدم : ألم تعلم أن إتياني بالمعصية وخروجي من الجنة كان بقضاء الله وقدره ، فكيف تعتب عليّ ؟ وعلق أبو حيان بأن التكلمين إذا قرأوا مثل هذه الآثار ، حصلت لهم قشعيرة — وسببها أنهم كانوا يقولون بقدرة الإنسان على أعمال نفسه ، ولذلك يكون مسئولاً عنها . وفي هذا الحديث ما يشعر بأنه مضطرب ، ولا يمكن مع هذا تفسير المسؤولية ، ثم قال : إن ثلثي أعمال الدين يقبل فيها ما ورد من الآثار من غير حاجة إلى إعمال العقل ، وهذا هو إيمان المحدثين .

أما الفلاسفة فإيمانهم من جنس آخر ، وأعتقد أن ابن رشد وأمثاله من الفارابي وابن سينا وابن طفيل ، كانوا يؤمنون بالله ، كإيمان أستاذهم أرسطو بالله ،

وكانوا يؤمنون بالنبوة بمعنى غير ما يؤمن به العامة ، ويرون أن الدين أتى للجمهور الناس ؛ أما الخاصة من الفلاسفة ، فإنهم يضبطهم عقلم أكثر مما يضبطهم الدين . وقد عبر عن ذلك ابن طفيل في كتابه حتى بن يقظان تعبيراً واضحاً دقيقاً ، فإن حياً لما قابل أبسال ، وكان أبسال متعلماً تعاليم نبي ، وملتزماً شرائعه تعجب من بعض ما عرض عليه أبسال من التعاليم التي جاءت على لسان النبي ، تعجب مثلاً من أمر الدين بشعائر معينة ، كصلاة في الصباح وصلاة في الظهر ، وزكاة للأموال مما يقتضي جواز ادخار الأموال ، ونحو ذلك من شعائر ، وكان حتى قد آذاه عقله إلى عدم التزام الشعائر في أوقاتها ، ولجؤه إلى الله كلما دعت إلى نفسه ، كما آذاه عقله إلى الزهد في الدنيا والتقلل من المال وعدم الاقتناء ، واقتصراره على ما يسد حاجته الضرورية ، وأراد أن يذهب إلى جزيرة الناس ويعظمهم بأفكاره هو تكلمة لأفكار النبي ، فغضب عليه الناس وتبين أن الأنبياء بتعاليمهم كانوا أعرف بطبائع البشر ، وأن الدين لم يأت للصفوة فقط . فهذا يدل على أن الفلاسفة يعطون لعقولهم حرية التفكير ، وعرض أوامر الدين على العقل وتحكيم العقل فيه ، واستخدام التأويل ما سمح لهم التأويل . وقد ينظرون إلى النبوة على أنها أمر يمكنهم الوصول إليه ، أو إلى قريب منه بقولهم واجتهادهم . ولذلك لم يقدسوا أوامرهم تقديساً كبيراً كما يقدسه الجمهور ، بل صرح بعضهم بأنهم غير ملزمين بالأوامر الدينية كما يلزم الجمهور . وفي أقوال ابن رشد وابن سينا ما يشير إلى ذلك ، وإن كانوا يستعملون التقية خوفاً من إيذاء الجمهور لهم .

لقد روى عن ابن رشد أشياء يأبأها جمهور الناس ، كالذي روى عنه في أن عاداً لم يثبت وجودها مع نص القرآن عليها . ولعله يذهب في ذلك إلى أن قصد القرآن العظة ، وقد روى في القرآن أن عاداً أهلكتهم بريح صرصر عاتية ، فموضع العظة أن قصة عاد الذين يتناقل الناس أخبارهم ، ويتناقلون هلاكهم بالريح ، تكفي

لتكون موعظة للناس ، سواء ثبت وجودهم حقيقة أولاً — وهذا مذهب قوم من المتطرفين يرون أن القصد أولاً وآخرها هو الموعظة ، ولو كانت الموعظة مبنية على إشاعة ، وهو ما لا يرضى عنه جمهور المؤمنين . وروى عنه أيضاً أنه حكى أن الزهرة إله ، وهذا سهل التأويل ، لأنه كان يحكى آراء اليونان في ذلك ، وبعيد أن يكون هذا مذهب ابن رشد .

على كل حال نعتقد أن ابن رشد يؤمن بالله ورسوله إيماناً خاضعاً لسلطان العقل ، وليس يؤمن بالأثر على إطلاقه . ودعوى بعض المستشرقين بعدم إيمانه لم يقم عليها دليل مقنع والله أعلم .

وعلى الجملة كان اشتغال العرب بالفلسفة في بغداد وما حولها ، سبباً في اشتغال الأندلسيين بها ، كابن رشد وابن طفيل . . . ثم كانت الخطوة الثانية وهي انتقال الفلسفة اليونانية من الأندلس إلى أوروبا قبل أن ينهض الأوربيون ويأخذوا الفلسفة اليونانية من أصولها .

ولذلك نلاحظ هذا الترتيب الزمني . فأول ما اشتغل العرب بالفلسفة اليونانية وظهر فيهم الكندي وأمثاله ، كان بعد نحو قرنين اثنين من ظهور الإسلام ، إذ كان العراق مقراً للفلاسفة من قديم ، ومقراً لترجمة الفلسفة اليونانية عن طريق السريان ، ثم من السريان إلى العرب . ولكن لم تظهر الفلسفة في الأندلس إلا في النصف الأخير من القرن الرابع ، حتى انتقلت الفلسفة من العراق إلى الأندلس ، ولكن في نظير ذلك تأخرت حياة الفلسفة في الأندلس بعد ما ماتت في المشرق ، لأن الغزالي وأمثاله في المشرق استطاعوا أن يخمّدوا صوت الفلسفة فيه ، ولكن استطاع فلاسفة الأندلس أن يستمروا في إحياء الفلسفة ، ويردوا على الغزالي وأمثاله . ولذلك بقيت الفلسفة في الأندلس بعد

موتها تقريباً في المشرق . وإذا نحن تصورنا الحياة الفلسفية العربية مصباحاً ، فأول ما أضاء في المشرق ، ثم أخذ منه قبس فأشعل مصباحاً آخر في الأندلس ، ثم أخذ من هذا الأخير قبس فأشعل مصباح الفلسفة في أوروبا . ويظهر أن شهرة ابن رشد الكبيرة التي غطت على شهرة ابن سينا والغارابي في أوروبا ترجع إلى أمور :

(١) قوة شخصية ابن رشد .

(٢) تلمذة اليهود له ، ونشاطهم في نشر مذهبه .

(٣) استعداد الوسط النصراني واليهودي إذ ذاك للتفلسف ، وحاجتهم إليه بعد أن بالغ رجال الدين في الحجر على حرية الفقه ، فكانت حركة ابن رشد ردّ فعل قوية .

ومنذ سنين أي حوالى سنة ١٩٠٢ م وجدت حركة في مصر كان زعيمها الأستاذ فرح أنطون والأستاذ الشيخ محمد عبده ، إذ كان الأول قد نشر في مجلته « الجامعة » خلاصة فلسفة ابن رشد كما عرضها الأستاذ رينان ، وروى اضطهاد المسلمين له في الأندلس ونحو ذلك ، فأنبرى له الأستاذ الشيخ محمد عبده يبين أن الإسلام ينادى بالحرية الفكرية إلى آخر حد ، ولا يضطهد الفلسفة ، وأنه صدر من المسيحيين اضطهاد للفلسفة والفلاسفة أكثر مما صدر من المسلمين ، ولم يكن هناك داعٍ لذلك كله ، فعامة المسلمين اضطهدوا الفلاسفة ، وكرهوا الفلسفة ، وكذلك عامة النصارى ، وليس يهمّ أيّهما كان أكثر اضطهاداً . والحق أن الإسلام والنصرانية بريتان من تحمل هذه المسئولية ، وإنما يحملها المسلمون لا الإسلام ، والنصارى لا النصرانية ، ونبش التاريخ لا يفيد كثيراً ، إنما الذى يفيد حملُ الناس على التسامح ، حتى يسير البحث عن الحقيقة في مجرى صافٍ هادئ لا اضطهاد فيه ولا كبت .

وهناك نوع من الفلسفة لا يتبع فلسفة اليونان ، وهو الفلسفة الخلقية التي أتى بها ابن حزم ، فلم يسلك سبيل ابن رشد في حكايته لفلسفة أرسطو الأخلاقية في كتابه المسمى « نيقوماخوس » وإنما هي فلسفة أخلاقية مستمدة من تجاربه الخاصة . فقد كان وزيراً وابن وزير ، تسرح في قصوره الجوارى الحسان ، ويحب ويكره ، ويوالى ويبغض ، ويتصل بالخلفاء والأمراء اتصال محاسنة أحياناً ، واضطهاد أحياناً أخرى ، ويرتفع إلى السماء حيناً ، وينخفض إلى الحضيض حيناً ، ويلقى العلماء والجهال والأمراء العادلين والظالمين ، ويكتوى بالحب أحياناً ، ويدوق لذة الوصال وألم الهجران ، ويهجو العلماء ويهجونه ، ويدعو إلى مذهب الظاهرية ، فيناهضه رجال المالكية بقوة . . . كل هذا أكَسَبَهُ تجارب كثيرة ، وكان حادّ الذهن ، مرهف الحسّ ، كثير الاطلاع ، فاستفاد من كل ذلك تجارب ركّزها في حكمه ، وألّف فيها كتاب الأخلاق والسّير . نعم : إنه تأثر بالفلسفة اليونانية في الأخلاق ، كما يدل عليه كتابه مثل اعتناقه نظرية الأوساط لأرسطو ، أى أن كل فضيلة وسط بين رذيلتين : الإفراط والتفريط ، ولكن هذا لا يذكر بجانب تفكيره الشخصى ، وتجاربه الشخصية . ونحن نسوق أمثلة على هذا ، فمثلاً حاول أن يجعل للأخلاق كلها من فضائل ورذائل أساساً ، وبعد طول تفكير استطاع أن يجد هذا الأساس وهو « طَرْدُ الْهَمِّ » وأن الناس كلهم استووا في استحسانه واتخاذها باعثاً على كل الأعمال ، وإليه يعود كل غرض غيره ، سواء في ذلك المتدين وغير المتدين ، ومن يريد الخير ومن لا يريده ، ومن يؤثر الخمول ومن يريد بُعْدَ الصَّيْتِ ، وعدّ ذلك اكتشافاً عظيماً . وكل الناس إنما تطلب بأعمالها طَرْدَ الْهَمِّ ، فالذين يطلبون المال ، يطلبونه لطرد الهَمِّ ، وكذلك الذين يطلبون الصَّيْتِ ، ومن يطلب العلم ، إنما يطلبه لطردِ هَمِّ الجهل ، ومن أكل ومن شرب ومن لبس ، إنما يفعل ذلك لطردِ هَمِّ الجوع

والعطش والعُرى ، وهكذا أرجع كل الأعمال الإنسانية إلى طرد الهم في أشكاله المختلفة . وهذا يذكرنا بما فعله بنّام وچون استوارت مل في جعلهما كل البواعث على العمل طلب للذة ودفع الألم .

كذلك من لطائفه بحثه في الحبّ وأنواعه ، فعنده أن الحب جنس واحد مختلف الأنواع ، وإنما اختلف الحب باختلاف الأغراض ، وقد تنوّع الحب من حبّ للأب ، وحبّ لابن والقراءة والصديق وحب للسلطان وللحسن ، وللمأمول والمعشوق ، فهذه كلها جنس واحد تنوّعت على اختلاف الطمع فيما ينال من المحبوب . وقد رأينا من مات أسفاً على ولده ، كما يموت العاشق أسفاً على معشوقه ، وبلغنا من شهق من خوف الله ومحبه فمات . ونجد المرء يغار على سلطانه وعلى صديقه ، كما يغار على زوجته ، وكما يغار العاشق على معشوقه ، فكل أنواع الحب من واد واحد ، وتسير سيراً متشابهاً ، ويزيد الحب بالمجالسة ، والمحادثه والمزاورة ، واستمر في ذلك حتى حلّ الحب تحليلاً دقيقاً ، وكثيراً ما تقتبس فقرة أو فقرات من هذا الكتاب تتخذ مبدأ مثل ما فعلت « الجريدة » من اقتباسها في أول كل عدد من أعدادها قول ابن حزم : « من حقق النظر وراض نفسه على السكون إلى الحقائق ، وإن آلمتها في أول صدمة ، كان اغتباطه بذمّ الناس إياه ، أشد وأكثر من اغتباطه بمدحهم إياه » « لأن مدحهم إياه إن كان بحق وبلغه مدحهم له ، أثر ذلك فيه العجب ، فأفسد بذلك فضائله ، وإن كان بباطل فبلغه فسره ، فقد صار سروراً بالكذب ، وهذا نقص شديد . وأما ذمّ الناس إياه ، فإن كان بحق فبلغه فربما كان ذلك سبباً في تجنبه ما يُعاب عليه ، وهذا حظ عظيم لا يذهب فيه إلا كل ناقص . وإن كان بباطل وبلغه فصبر ، اكتسب فضلاً زائداً بالحلم والصبر » ويقول :

« الناس فيما يعانون كالماشى في الغلاة ، كلما قطع أرضاً بدت له أرضون ، وكلما

قضى المرء سبباً ، جَدَّتْ له أسباب » « صدق من قال : إن العاقل معذب في الدنيا ، وصدق من قال : إن العاقل فيها مستريح ، فأما تعذبه ، فيما يرى من انتشار الباطل وغلبة دولته ، وبما يُحال بينه وبينه من إظهار الحق ، وأما راحته فترفعه عن كل ما يهتم به سائر الناس من فضول الدنيا » وكان يقول : « فُرِضَ على الناس تعلم الخير والعمل به ، فمن جمع الأمرين ، فقد استوفى الفضيلتين معاً ، ومن علمه ولم يعمل به فقد أحسن في التعليم وأساء في ترك العمل . قال ابن حزم : فاعترض على إنسان سمع مني ذلك ، وقال : كان الحسن — يريد الحسن البصري — إذا نهى عن شيء لا يأتيه أصلاً ، وإذا أمر بشيء كان شديد الأخذ به ، وقال آخر : إن أبا الأسود الدؤلي قال :

لأنه عن خلق وتأتى مثله عارٌ عليك إذا فعلت عظيم

فقلت : إن أبا الأسود إنما قصد بالإنكار المحجى بما نهى عنه المرء ، وأنه يتضاعف قبحه منه بنهي عنه ؛ لا أن من كان يعمل شيئاً قبيحاً لا يصح له أن ينهى عنه ، فهذا شيء وهذا شيء ، وأما حكاية الحسن فقد صح عنه أنه سمع إنساناً يقول : لا يجب أن ينهى عن الشر إلا من لا يفعله ، قال الحسن : ودَّ إبليس لو ظفر مناهذه حتى لا ينهى أحد عن منكر ، ولا يأمر بمعروف ، قال ابن حزم : وهذا قولنا آتفاً ، وقد صدق الحسن . « وفي الكتاب كثير من النظرات الصائبة والحكمة البالغة ، نتيجة لتجاربه الخاصة . نعم : إنه لا بد أن يكون قد نظر إلى ابن المقفع في الدرة اليتيمة والأدب الكبير والأدب الصغير ، ولكن ابن المقفع في كتبه كان نتيجة تجارب الفرس التي اطلع عليها ، وكان ابن حزم ينقل نتيجة تجاربه الشخصية .

ومن الفلسفة العلمية التأليف في السياسة الاجتماعية ، كما فعل الطرطوشي مثلاً

في كتابه «سراج الملوك» والطرطوشى نسبة إلى طرطوشة من بلاد الأندلس ، وقد تتلمذ لابن حزم والباجي ، ويحكون عنه أنه كان علماً عاملاً ، زاهداً ورعاً ، ديناً متقشفاً ، متقللاً من الدنيا راضياً منها باليسير .

ويهمنا منه هنا أنه ألف كتاباً اسمه «سراج الملوك» وهو سياسة وعظية ، أكثر منه دراسة نظرية ، فلم تكن السياسة في زمنه قد أصبحت علماً له قواعد ونظريات ، وإذ لم يكن الطرطوشى قد تقلد مناصب حكومية ، كالوزارة ونحوها ، كانت تجاربه في هذا الباب قليلة ، وهى إلى المواعظ أقرب منه إلى تعقيد القواعد وقد استفاد من اطلاعه الواسع على كتب التاريخ وكتب الحديث ، ولذلك يُضَمَّن كتابه كثيراً من الأحداث التى قرأها ، والحكم التى رواها ، وأحياناً يتأثر بثل كتب الأحكام السلطانية ، ككتاب (الأحكام السلطانية) للماوردى ، فيسير سيره ، كما أنه أحياناً يروى ما حكى له عن ملوك الأندلس وأمرائها وأخبارهم ، وقد رتبته ترتيباً دقيقاً : الباب الأول فى مواعظ الملوك ... والثامن فى منافع السلطان ومضاره ، والتاسع فى منزلة السلطان من رعيته ، والحادى عشر فى الخصال التى هى قواعد السلطان ، ثم باب فيما يهدم الدولة ، وفى حاجة السلطان إلى العلم ، وفى الوزراء وصفاتهم ، وفى خصال الأمير والمأمور ، وما تكره الرعية من السلطان ومعنى «كما تكونوا يولى عليكم» وعلاقة السلطان بالجند ، وجبايته للخراج ، وعلاقته بيت المال ، وتدوين الدواوين ، وأحكام أهل الذمة ، والحروب وغير ذلك ، فقد تعرض لموضوعات غاية فى الأهمية ، وإن كان عاجلها كما قلنا بالآثار لا بالرأى ، والكتاب من غير شك يدل على سعة اطلاع ولطف نظر ، قال فى مقدمته :

«إننى لما نظرت فى سير الأمم الماضية ، والملوك الخالية ، وما وضعوه من السياسات فى تدبير الدول ، والتزموه من القوانين فى حفظ النحل ، وجدت ذلك نوعين : «أحكاماً وسياسات» . وقد ذكر أيضاً أنه ألف هذا الكتاب للمأمون

البطاحى الوزير الفاطمى وأهداه إليه . وفيه أشياء كثيرة تأثر فيها من وجوده بالأندلس ، فعند كلامه مثلاً على الحروب وتديبرها وحييلها وأحكامها ذكر خبر وقعة وادى لكغة التى قتل فيها لُدريق واحتز رأسه ، وفيه حكاية عن نظام جيش المنصور وقيادته والقضاء فى أيامه .

وفيه أخبار عن وقوف الفقهاء فى وجه السلطان وحدّم من سلطانه . ويستفاد من مجموع ما ذكره عن الحرب ، كيف كانت ترتب الجيوش فى الأندلس . ويظهر لى أنه كان مصدرراً من مصادر ابن خلدون فى مقدمته ، وأن ابن خلدون فلسف أقواله ، وأخضعها للعقل . وقد مات الطرطوشى سنة ٥٢٠ . ويظهر أنه كان متزمتاً ، فهو ينظر إلى اليهود والنصارى نظرة متعصبة ، حتى ليحرم على نفسه أكل الجبن الرومى لأنها صنعت فى بلادهم .

وأما الحركة العلمية فنحن بها ما يقابل الحركة الأدبية أى -scientific movement- من رياضة وطبيعة وكيمياء ونبات وحيوان وفلك ، وعلى الجملة فكل ما تبحث فيه « كليات » العلوم اليوم . وقد كانت هذه العلوم كلها داخلة فى الفلسفة ، ثم انفصلت عنها فى العصر الحديث كما انفصل علم النفس ، وكما انفصل حديثاً علم الاجتماع . وأصبحت الفلسفة قاصرة على جذور الشجرة بعد أن انفصل عنها فروعها . وقد رأينا فى الشرق أن الحركات المختلفة ظهرت على الترتيب الآتى : الحركة الأدبية ، وبدأت فى العصر الجاهلى واستمرت على الزمن ، ثم الحركة الدينية ، وقد ظهرت بظهور الإسلام ، ثم الحركة الكلامية ، وقد ظهرت فى آخر العصر الأموى وأول العباسى ، ثم الحركة الفلسفية والحركة العلمية . وهذا ما حدث فى الأندلس بالضبط . فتاريخ الحركة الأدبية يعاصر الفتح العربى ، ثم الحركة الدينية بعد ذلك بقليل ، ثم الحركة الفلسفية نشأت نشوءاً خافتاً فى أيام الحكم ، ومنها الحركة العلمية .

ويظهر أن من أول من لفت النظر إلى الحركة العلمية مسالة الجريطي من أهل قرطبة . قال صاعد في كتاب تعريف طبقات الأمم ، « إن مسلة كان إمام الرياضيين بالأندلس في وقته ، وأعلم من كان قبله بعلم الأفلاك ، وحركات النجوم . وكانت له عناية بأرصاد الكواكب ، وشغف بتفهم كتاب بطليموس المعروف بالمجسطى ، وله كتاب حسن في تمام علم العدد المعروف عندنا بالمعادلات وكتاب اختصر فيه تعديل الكواكب من زيج البتاني ، وعنى بزيج محمد بن موسى الخوارزمي » وقد توفي مسلة سنة ٣٩٨ . والشئ المهم أيضاً أنه ربي تلاميذ كثيرين كانوا نواة صالحة في هذه العلوم ، مثل ابن السمع وابن الصغار ، والزهرأوى والكرمانى وابن خلدون^(١) .

فهؤلاء كلهم اشتغلوا في العلوم . فابن السمع مثلاً اشتهر بعلم الحساب والهندسة والهيئة ، وشرح كتاب أقليدس في الهندسة . وله كتابان في الأسطرلاب ، ومات سنة ٤٢٦ . وابن الصغار كذلك كان ماهراً في علم الحساب والهندسة والعلوم . وله زيج مختصر على مذهب السندهند ، والكرمانى كان ماهراً في الهندسة ، ورحل إلى الشرق في طلبها ، ثم عاد إلى الأندلس ، وصار لا يشق غباره في فكّ غامضها ، وتبين مشكلها ، ومن ناحية أخرى اشتهر العافى وهو أبو جعفر أحمد ابن محمد بعلم الأدوية المفردة ، والنباتات ومنافعها وخواصها وأعيانها ومعرفة أسمائها ، قال ابن أبى أصيبعة « إن كتابه في الأدوية المفردة لا نظير له في الجودة ، ولا شبيه له في معناه ، قد استقصى فيه ما ذكره ديسقوريدس وجالينوس ، ثم ذكر بعد قوليهما ما تجدد للمتأخرين من الكلام في الأدوية المفردة . فجاء كتابه جامعاً لما قاله الأفاضل في الأدوية المفردة ، ودستوراً يرجع إليه فيما يحتاج إلى تصحيحه منها » .

(١) هو غير ابن خلدون المشهور .

ويظهر أن كتابه هذا كان عماداً لما ألفه ابن البيطار في كتابه «المفردات» .
فقد أصلح في كتاب الغافقي وزاد عليه ما اكتشف بعده . وكلاهما كان معتمداً
على كتاب ديسقوريدس ، ومصححاً له وزائداً فيه . وابن البيطار هذا من
أشهر علماء النبات والأعشاب ، وأصله من مالقة . ولد في الربع الأخير من
القرن السادس الهجري ، وقد كان محباً للعلم ، فكان يحب البلاد يتمتعن
الأعشاب ويصفها ويذكر فوائدها ، وألف كتابين أحدهما يعتمد على ما ذكره
ديسقوريدس وزاد عليه وهو المشهور بمفردات ابن البيطار ، وكتاب آخر مبني
على تجاربه الخاصة . وهو يشتمل على علاجات بسيطة مستمدة من المعدن والنبات
والحيوان . وقد رحل إلى مصر في دراسة الأعشاب ، في عهد الملك الكامل
الأيوبي ، وعينه رئيساً للعشائين . وكان ابن أبي أصيبعة تلميذاً لابن البيطار ،
وصحبه في الكشف عن النباتات في منطقة دمشق . وقد توفي ابن البيطار في دمشق
سنة ٦٤٦ هـ . ويظهر من تاريخه أنه كان محباً لموضوعه متفانياً فيه . يقول ابن
أبي أصيبعة « وأول اجتماعي به كان بدمشق في سنة ٦٣٣ ، ورأيت من حسن
عشرته وكال مروءته وطيب أعراقه وجودة أخلاقه وكرم نفسه ما يفوق الوصف
ويتعجب منه ، ولقد شاهدت معه في ظاهر دمشق كثيراً من النبات في مواضعه ،
وقرأت عليه أيضاً تفسيره لأسماء أدوية كتاب ديسقوريدس ، فكنت أجد من
غزارة علمه ودرايته وفهمه شيئاً كثيراً جداً ، وكنت أحضر عدة من الكتب
المؤلفة في الأدوية المفردة ، مثل كتاب ديسقوريدس وجالينوس والغافقي . . .
فكان يذكر أولاً ما قاله ديسقوريدس في كتابه باللفظ اليوناني على ما قد
صححه في بلاد الروم ، ثم يذكر جملة ما قاله ديسقوريدس من نفعه وصفته وأفعاله ،
وما يتعلق بذلك . ويذكر أيضاً جملاً من أقوال المتأخرين وما اختلفوا فيه ،
ومواضع الغلط والاشتباه الذي وقع لبعضهم في نفعه ، فكنت أراجع تلك الكتب
معه ، ولا أجده يغادر شيئاً مما فيها » .

ونوع آخر من العلم يمثل أمية بن أبي الصلت . وقد كان مجيداً في نواح متعددة ، فهو من ناحية يجيد الميكانيكا ، يدل على ذلك ما حكى ابن أبي أصيبعة من أن مركبا محملة بالنحاس غرقت في ميناء الإسكندرية ، فعمل أمية تصميماً أن يخرج المركب محملة بنحاسها من قاع البحر . وكان تصميمه ناجحاً لم يخطئ فيه . وصرف الملك الأفضل بن أمير الجيوش مبالغ طائلة في صنع الآلات التي رسمها ، ولكن خان أمية التوفيق إذ قطعت حبال الإبريسم التي تشد المركب الفاطمية المحملة بالنحاس ، فعادت إلى قاع البحر ثانية ، وغضب الملك واعتقله حتى تشفع فيه بعض الأعيان . وكان إلى جانب ذلك أوجد أهل زمنه في العلوم الرياضية وفي علم الموسيقى واللعب على العود ، وأصله من بلد اسمها « دانية » شرقي الأندلس . ومع تفوقه في العلوم المختلفة كان أديباً شاعراً . يقول الشعر الرقيق المملغم بعلمه ، كقوله في وصف الأسطراب ، وهو آلة الرصد المعروفة :

أفضل ما استصحب النبيل فلا	تعدل به في المقام والسفر
جرم إذا ما التمت قيمته	جل على التبر وهو من صفر
مختصر وهو إذ تفقش	عن ملح العلم غير مختصر
ذو مقلة يستبين ما رمقت	عن صائب اللحظ صادق النظر
تحمله وهو حامل فلكا	لو لم يدّر بالبناف لم يدّر
مسكنه الأرض وهو ينبئنا	عن جل ما في السماء من خبر
أبدعه رب فكرة بعدت	في اللطف عن أن تُقاس بالفكر
فاستوجب الشكر والثناء له	من كل ذي فطنة من البشر
فهو لدى اللهب شاهد عجب	على اختلاف العقول والفطر
وأن هذى الجسوم بآنسة	بقدر ما أعطيت من الصور

ونوع آخر من الاشتغال بالعلم يمثلُه المبلِس بن فرناس ، وذلك أنه خطرت له فكرة أن يطير كما يطير الطير ، بصنع حناحين بطير بهما ، وهى فكرة سابقة لزمانها ، لأن الطيران إنما نجح بعد التقدم فى صنع الآلات ، واكتشاف البنزين ، وما هو أخف من البنزين ، أما الاعتماد على الأجنحة فقط فمصيده الفشل لا محالة . قال فيه صاحب فتح الطيب : « إن أبا القاسم عباس بن فرناس أول من استنبط بالأندلس صناعة الزجاج من الحجارة ، وأول من فكَّ الموسيقى وصنع الآلة المعروفة بالثقال ، ليعرف الأوقات على غير رسم ومثال ، واحتال فى تطيير جثمائه ، وكسا نفسه بالريش ، ومدَّ له جناحين ، وطار فى الجو مسافة بعيدة ، ولكنه لم يحسن الاحتيال فى وقوعه ، فتأذى فى مؤخره ، ولم يدر أن الطائر إنما يقع على زمكه ، ولم يعمل له ذنباً ... وصنع فى بيته هيئة السماء ، وجعل للناظر فيها النجوم والنُجوم والبروق والرعود » . فهذا كله إن صدق دل على شخص غريب حقاً ، نابعة حقاً . والله أعلم .

الباب السادس

التاريخ والجغرافيا

التاريخ

أولع الأندلسيون كما أولع المشرقيون بتاريخ بلادهم وملوكهم وحوادثهم ، وتراجم علمائهم وأدبائهم ، والراجلين من بلادهم والوافدين عليها . ويظهر أن الاشتغال بالحديث كان هو الذى أسلم إلى الاشتغال بالتاريخ . فكان المحدثون يجمعون أحاديث من كل نوع ، بعضها يتصل بالعبادات والمعاملات ، وبعضها يتصل بسيرة النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة . فأسلم ذلك أولاً إلى جمع سيرة النبي ، ثم أسلمهم شيئاً فشيئاً إلى كتابة التاريخ .

ويظهر أن من أوائل مؤرخى الأندلس ابن حبيب الذى ذكرنا خبره في الحركة الدينية ، وربما عدّ أقدم مؤرخى الأندلس . وقد عاش في البيرة وقرطبة أول أمره ، ثم رحل إلى المشرق ودرس على شيوخه الحديث وما إليه والفقه المالكي ، فأكسبته هذه الدراسة توسعاً في فهم التاريخ . فألّف في كل فروع العلوم ومنها التاريخ العام ، وسمى كتابه « التاريخ » وهو أشبه ما يكون بتاريخ الطبرى ، فيتكلم في ابتداء خلق الدنيا والسموات والبحار والجبال والجنة والنار وآدم وحواء وما كان من أمرهما مع إبليس ، ثم ذكر الأنبياء نبياً نبياً ، لأن ذلك يعدّ تفسيراً لآيات الأنبياء في القرآن . وهذا القسم من تاريخ ابن حبيب مملوء بالأساطير والإسرائيليات التى تروى عن مثل وهب بن منبه وكعب الأحبار . فلما وصل في التاريخ إلى الأندلس وذكر

فتحها كان كذلك مملوءاً بالأساطير كرويا طارق بن زياد ، وطلسم لذريق ، وخبر المائدة ، والكنوز التي عثروا عليها من ذهب وفضة وياقوت وزمرد الخ^(١) . ونجد بعد ذلك تاريخ ابن القوطية الذي سبق ذكره في الحركة النحوية واللغوية ، ولهذا الكتاب قيمة من ناحية خاصة ، وهي تفسيره لحوادث إسبانية لم يكن يعرفها العرب . واسم كتابه « تاريخ افتتاح الأندلس » وقد قالوا إنه كان رجلاً متديناً جليلاً وطال عمره ونفع الله به الناس ، وقد عثر على هذا الكتاب ونشر . وفيه صبغة فقهية مالكية ، وميل إلى أصوله من القوط مما يخالف فيه المؤرخين الآخرين . ثم نجد بعده عريب بن سعد المتوفى سنة ٣٦٩ . وكان من أصل قرطبي نصراني أسلم أباًؤه ، وكان سعد هذا كاتباً عند الحكم المستنصر . وقد اختصر تاريخ الطبري وزاد عليه أخبار المغرب والأندلس . وله ذيل مطبوع لتاريخ الطبري وجاء بعده سيّد مؤرخي الأندلس ابن حيان .

وكان ابن حيان هذا من كتاب المنصور بن أبي عامر ، وكان أديباً ماهراً ، إلى جانب أنه مؤرخ كبير . وقد ضاعت أكثر كتبه ، ولم يبق منها إلا بقايا من كتابيه « المقتبس » ، و« المتين » فأما المقتبس فيقع في عشرة أجزاء ، لم يبق منها إلا ثلاثة ، وكلها في تاريخ الأندلس من أول فتحها على يد طارق إلى زمن المؤلف . وأما المتين فقالوا إنه يقع في ٦٠ جزءاً ، لم يبق منه إلا فقر في بعض الكتب كالذخيرة لابن بسام . وقد وصفه المؤرخون والمترجمون له بأنه كان صادق الرواية ، جميل الأسلوب ، جزل التعبير . ولو بقيت كتبه لكشفت نواحي كثيرة من النواحي الغامضة في تاريخ الأندلس .

ولئن كان كثيرون من مؤرخي المسلمين يتخرجون من ذكر معاييب الشخص

(١) وقد عثر على هذا الكتاب ولا يزال موجوداً في مكتبة أكسفورد في إنجلترا . ويقول من اطلع عليه إنه ليس له قيمة تاريخية كبيرة .

ويكتفون بمدائحهم ويمجرون حسب الحديث المشهور « اذكروا محاسن موتاكم » ، فكان ابن حيان في منتهى الصراحة ، يذكر المحاسن ولا يتعفف عن ذكر المساوئ ، ولا يوصي إليها إيماء ، بل يقولها في جرأة وشدة حتى إن بعض المؤرخين تبرأ إلى الله من قوله . وكان إذا أراد أن يقتبس شيئاً من ذلك حذف اسم المؤرخ له واكتفى بالتكنية عنه بفلان ، ولم يسلم من لسانه حتى العظماء . فيذكر مثلاً عن الأمير المنذر فضائله ثم يعقب ذلك بنقائصه ، فيقول إنه كان شديد البخل ، يأخذ عليه الاستهانة بدماء الناس والإسراع إلى سفكها ، حتى ولديه وإخوته وصحابته ورعيته وأخذه في ذلك بالظنة ، ومع أنه — كما قلنا — من كتاب المنصور بن أبي عامر ، لم يتخرج من أن يتناول بالهجاء ولو من بعيد هذه الأسرة ، وأن يأسف على زوال الدولة الأموية في الأندلس ، ويبكي على ما كان للدولة الأموية من البهجة ، وما حل محلها من دولة بربرية ليس لها ما للأموية من جلال وقدم . ولنسق بعض الأمثلة للدلالة على صراحته وشدة نقده : « فلان معدن من معادن الجهل والأقن والغباوة ، وحجة الله في الرزق ، واستظهر — لما رأى الناس فيه من شدة وطأة المجاعة — بما شاء من ادخار القوت والطعام ... وولى المظالم صدرَ اكتهاله :

ومن المظالم أن وليه ست على المظالم يا فزّاره »

ويقول : « ومضى فلان فأدرج في جنّنه غير فقيد ، لم تبك عليه غير نفسه ، إذ لم يكن لغيره نصيب في خيره ، لأنه كان جهم الحيتا ، باسِر اللقاء ، مُسْتَنّاً إلى الوري ، شَكِسَ الجبلّة ، كزّ الخلقه » ويقول في ابن باشة : « كان هدام القصور ، مُبَوَّرَ المعمور ، وكان من التبجح في الزّوم والاتحاف للشّوم ، مع دناءة الأصل والفرع وتنكّب السداد ، وتقبّل الفساد ، على ثبج عظيم ، بيده بادت

قصور بنى أُمّية الرفيعة ، ودرست آثارهم البديعة ، وحُطَّت أعلامهم المنيعة ،
قدّمه ابن السّقاء مدبّر قرطبة لجمع آلات ما تهدّم من القصور المعطلة ، فاعتدى
عليها أعظم آفة ، يبيع أشياء جليلة القدر ، رفيعة القيمة ، في طريق الأمانة ، ولم يك
مأمولا على باقة بقل ، فعاث فيها عياث النار في يبيس العرفج ، وباع آلاتها من
رفيع المرمر ، ومثمنّ القمّدي ونضار الخشب ، وخالص النحاس ، وصافي الحديد
والرصاص ، بيع الإِدبار . ولم يزل ينفق ما غلّ بمرأى ومسمع في أبواب الباطل ،
مُحِلّت عنه في التبذير نوادر ، تشهد بأن الدار ليست بدار مثوبة ولا جزاء . وكانت
رُسُل الأملاك تأتيه لشراء تلك الآلات بأعلى الأثمان ، فيبيدها هو في أنواع
الضالالات الخ .

وقد قال عن نفسه : إنه أولع بالتاريخ من صغره وشغف به حبا ، وأعد
لهذا الأمر عدته . وربما مكّن له من الصراحة أنه كما قال كان يؤلف هذا الكتاب
لنفسه ويخبئه لابنه ، ثم غيّر رأيه فنشره في الناس . ويقول ابن بسام : « إنه
مرّى سحابة فصاب ، وأخطأ التوفيق وما أصاب ؛ إذ جاء أكثر كلامه كما قال
ابن الرومي :

مَهْمَا تَقُلْ فَسَهَامٌ مِنْكَ مَرْسَلَةٌ وَفُوكَ قَوْسُكَ وَالْأَعْرَاضُ أَغْرَاضُ
وَمَا تَكَلَّمْتَ إِلَّا قُلْتَ فَاحِشَةً كَأَنَّ فَكَيْكَ لِلْأَعْرَاضِ مِقْرَاضُ

* * *

ومن علم أن كلامه من عمله ، أقلّ إلا فيما ينفعه ، ومن اعتقد أنه مسئول
عما يقول ، ويكتب عليه ما يكتب ، لم يستفرغ المجهود في القول ، فضلا عن
أن يثلب

فلا تكتب بكفك غير شيء يسرّك في القيامة أن تراه

ومع ذلك فقد كان سهما لا يُنمى رميته ، وبجراً لا يُنكش آذيه ، لو قلب الماء ما نفع ، أو تعرض لابن ذكاء ما سطع ، يتناول الأحساب قد رسخت في التخوم ، وأنافت على النجوم ، فيضع منارها ، ويطمس أنوارها ، بلفظ أحسن من لقاء الحبيب عند العود . فرب شامخ بأنفه ، ثانٍ من عطفه ، قد مرّ في كتابه بنصلٍ جرّده لوضع حسبه ، وخلّده أهدونه بأقية في عقبه فيرده ورود الظمان الرّثق ، ويلبسه لبس العريان الخلق . ونحن إلى مذهب ابن حيان أميل . فالمؤرخ عليه أن يتحرى الصدق في المدح والذم ، والنافع والضرار . أما اقتصاره على المدح دون الذم ، فتقصير في رواية الحقيقة ، وقول لنصف الحق ، وليس الرجل المشهور في التاريخ ملكاً لنفسه ، بل أصبح ملكاً لشعبه ، يشرّحه المؤرخ الحصيف كما يشرّح الطبيب المريض ، فنحن مع ابن حيان لا ابن بسام . وكثيراً ما ضقت ذرعاً بالمؤرخين لا يذكرون إلا الحماد ، ويغضون الطرف عن المفاسد . بل قد يخلقون المدائح خلقاً وإن لم يصح نسبتها إليهم حقاً . وهذا إن جاز للشاعر المستجدي ، فلا يجوز للمؤرخ الثبّت المتحرى للصواب . غاية الأمر أننا نخالف ابن حيان في أنه يعتبر عن مدام الشخص تعبيراً صارخاً ليس فيه رقة ولا ذوق ولا إيماء . والحق إن عرى من ثيابه تعرّى من جماله .

ولئن تفوق ابن حيان بتاريخه الشامل للسياسة ، والأحداث الاجتماعية ، وتراجم بعض الأفراد ، فقد تخصص مؤرخ آخر لتراجم علماء الأندلس ، وهو « ابن الفرضي » ، وهو أبو الوليد عبد الله محمد المعروف بابن الفرضي ، من مشاهير المحدثين والمؤرخين . ولد في قرطبة سنة ٣٥١ ، ودرس الفقه والحديث والأدب والتاريخ في قرطبة ، وحج واتهمز فرصة الحج ورحل إلى بلاد كثيرة : القيروان والقاهرة ومكة والمدينة ، ولما عاد إلى الأندلس درس بها مدة طويلة ، وولى القضاء في بلنسية ، وقتل بداره سنة ٤٠٣ أيام ثورة البربر ، واشتهر بعلمه في فن

الحديث ، وعلم الرجال والأدب ، واطلع على كتب كثيرة في رحلاته ، ومن مؤلفاته كتاب نشر ضمن سلسلة المكتبة الأندلسية ، وهو الكتاب الذى كله ابن بشكوال وهو المسمى « تاريخ علماء الأندلس » . ونبغ قريبا من هذا العصر فى التاريخ أيضاً الحافظ الحميدى ، وقد ولد أبوه بقرطبة ، وولد هو بالجزيرة ، وقرأ العلوم الدينية من فقه وحديث ، وسمع من ابن عبد البر وابن حزم . ولازم هذا الأخير وقرأ عليه مصنفاته كلها ، ورحل إلى مصر ودمشق ، وروى عن الخطيب البغدادى ، وذهب إلى واسط ، ثم رجع إلى بغداد وصار يأخذ العلم والأدب عن أهلها ، وقال بعض من رآه : « لم تر عيناى مثل أبى عبيد الله الحميدى ، فى فضله ونبله ، ونزاهة نفسه ، وغزارة علمه ، وحرصه على نشر العلم وبتّه فى أهله » . وقد وصل إلينا من تأليفه كتابه « جذوة المقتبس فى أخبار علماء الأندلس ^(١) » . نلخص فيه كتاب المقتبس لابن حيان الذى ذكرناه من قبل . وكان مثال العالم الذى ينقطع عن العالم ليتفرغ للعلم ، توفى فى بغداد سنة ٤٨٨ .

ثم اشتهر من مؤرخى الأندلس ابن بشكوال ، وكان أيضا من المحدثين والمؤرخين معا . ولد فى قرطبة سنة ٤٩٤ ، وقد اتسمت أولا معارفه بالحديث ، ومن ثم اتسع علمه بتاريخ بلاده ، وقد استفاد كثيرا من أساتذته العظام أمثال أبى بكر ابن العربى . وقالوا : إنه كان آخر أقطاب المحدثين فى الأندلس ، وأنه ألف نحو خمسين مؤلفا . ولم يبق لنا من كتبه التاريخية إلا كتابه « الصلة فى تاريخ أئمة الأندلس » وهو تنمة لكتاب ابن الفرضى السابق الذكر ، وهو يدل دلالة واضحة على سعة اطلاعه ووفرة علمه .

فإذا تخطينا نحن بعض العصور عثرنا من المؤرخين على ابن الأبار ، وهو أيضاً محدث ومؤرخ ، ولد فى بلنسية سنة ٥٩٥ وظل أكثر من عشرين عاما

(١) طبع من عهد قريب فى مصر .

يقتلذ لأبى الربيع بن سالم أعظم محدثى الأندلس فى عصره . وقد ألف كتاباً سماه « التكله لكتاب الصلة » فىكون لنا مجموعة متسلسلة فى أخبار العلماء ، كتاب ابن الفرضى والصلة لابن بشكوال ، وتكله الصلة لابن الأبار . ولما أحس باضطراب الأمر فى بلنسية هاجر منها إلى تونس واشتغل بالتدريس بها . وقد استقبله أمير تونس استقبالا حسنا أول الأمر ، ولكنه انقلب عليه أخيراً وصادو كتبه ، فوجد فيها هجاء للسلطان أغضبه ، حتى إنه لما مات فى السجن أمر فأحرق رفاتة . وقد بقى من مؤلفاته كتاب « تكله الصلة ، والحلة السيرة » .



هناك مؤرخون عنوانوا بتراجم طائفة خاصة ، فبعضهم كان يعنى بتراجم المحدثين كابن عبد البر الذى ألف كتاب « الاستيعاب » ، وبعضهم عنى بتراجم الأدباء ، ومن أشهر هؤلاء ابن بسام الذى ألف كتابه العظيم « الذخيرة »^(١) . وقد وضعه على نمط كتاب اليتيمة للثعالبي ، وقلده فى سجمه واستعارته ومجازاته وإن لم يلتزم السجم دائماً . وقد قسم كتابه إلى أقسام أربعة ، كالثعالبي فى اليتيمة فقسم لقرطبة وما يحيط بها ، وقسم لإشبيلية وما يحيط بها ، وقسم لبلنسية وما يحيط بها ، وقسم للملّين بالأندلس والطارئين عليها ، وهو يعرض لتاريخ الملوك والوزراء والأمراء عرضاً دقيقاً ، ويزن آثارهم الأدبية وزناً صحيحاً ، وقد اعتمد فى ناحيته التاريخية على ابن حيان إذ رأى أنه أعرف منه بالتاريخ ، وأنه أصح منه نظراً ، وبذلك نقل إلينا فى كتابه « الذخيرة » جملة صالحة من أقوال ابن حيان المفقود أصلها .

وقد نشأ فى بيت حسب ونسب فى شنترين ، ولكن من الأسف أن هذه البلدة وقعت فى يد النصارى واستولوا على كل أملاكه ، فخرج منها صفر الميدين .

(١) طبعت منه الجامعة المصرية إلى وقتنا ثلاثة أجزاء .

وفي ذلك يقول «وعلم الله أن هذا الكتاب لم يصدر إلا عن صدر مكلوم الأخفاء ، وفكر خامد الذكاء ، بين دهر متلون تلون الحرباء ، لانتباض من شتيرين ، قاصية الغرب ، مغلول الغرب ، مروّع السُّرْب ، بعد أن استنفد الطريف والتلاد ، وأتى على الظاهر والباطن النفاذ ، بتواتر طوائف الروم ، علينا في عُقر ذلك الإقليم ، وقد كنا غنينا هنالك بكرم الانتساب عن سوء الاكتساب ، واجترأنا بمذخور العناد ، عن التقلب في البلاد ، إلى أن نثر علينا الروم ذلك النظام ، « ولو ترك القطا ليلا لنام » ، وحين اشتد الهول هنالك ، اقتحمت بمن معنى المسالك ، على مهامه تكذب فيها العين الأذن ، وتُسْتَشْعَر فيها المِجَن :

مَهَامِهِ لَمْ تَصْحَبْ بِهَا الذُّئْبُ نَفْسُهُ وَلَا حَمَلَتْ فِيهَا الْغَرَابَ قَوَادِمُهُ

* * *

خلصتُ خلوص الزبرقان^(١) من سراره ، وفزب فوز القدح عند قماره ، فوصلت حصص^(٢) بنفس قد تقطعت شعاعا ، وذهب أكثرها التباعا ، « وليتني عشت منها بالذي فضلا » فتغربت بها سنوات ، أتبوا منها ظل الغامة ، وأعيا بالتحول عنها عي الحماسة ، ولا أنس إلا لانفراد ، ولا تبلغ إلا بفضلة الزاد . والأدب بها أقل من الوفاء ، وحامله أضيع من قر الشتاء ، وقيمة كل أحد ماله ، وأسوأ كل بلد جهاله . حسب المرء أن يسلم وفره وإن تلم قدره ، وأن تكثر فضته وزهبه وإن قل دينه وحسبه .

ويقول في سبب تأليفه هذا الكتاب : إنه رأى في الأندلس « قوماه مام ، طيب مكاسر ، وصفاء جواهر ، وعذوبة موارد ومصادر ، لعبوا بأطراف الكلام

(١) الزبرقان : البدر .

(٢) بلدة في الأندلس سميت بامم حص الشام .

المشقق ، لعِبَ الدُّجَى بجفون المؤرق ... نثرُ لو رآه البديع لنسى اسمه ، أو اجتلاء ابن هلال لولاه حكمه ، ونظمُ لو سمعه كثيرٌ ما نسب ولا مدح ، أو تقبُّه جرولٌ ما عوى ولا نبج ، إلا أن أهل هذا الأفق ، أبوا إلا متابعة أهل المشرق ، يرجعون إلى أخبارهم المعتادة ، رجوع الحديث إلى قتادة ، حتى لو نطق بتلك الآفاق غراب ، أو طنّ بأفصى الشام والعراق ذباب ، لجثوا على هذا صنم ، وتلوا ذلك كتاباً مُحْكَمًا ، وأخبارهم الباهرة ، وأشعارهم السائرة ، لا يعمر بها جنان ولا خلد ، ولا يصرف فيها لسان ولا يد . ففاظننى منهم ذلك ، وأنفت مما هنالك ، وأخذت نفسى بجمع ما وجدت من حسنات دهرى ، وتتبع محاسن أهل بلدى وعصرى ، غيرةً لهذا الأفق الغريب ، أن تعود بدوره أهله ، وتصبح بحارُه ثِمَادًا مضمحلّة ، مع كثرة أدبائه ، ووفور علمائه . وقديمًا ضيّعوا العلم وأهله ، وياربُ محسن مات إحسانه قبله . وليت شعرى : من قصر العلم على بعض الزمان ، وخص أهل المشرق بالإحسان « وهو يدل على شكواه من أهل الأندلس من أنهم ينظرون إلى النتائج المشرقية نظرة إعجاب ولو كان تافها ، وإلى نتائج بلادهم نظرة احتقار ولو كان نابها . وهو يدل أيضاً على أن أهل الأندلس كان عندهم مركب نقص أمام المشاركة ، كالذى عند الشرق اليوم أمام الغرب . وقد حكى لنا هذا أيضاً ابن حزم فى رسالته فى فضل الأندلس ، فشكا من أن كثيراً من علماء الأندلس وأدبائه ، قلّت قيمتهم فى نظر الأندلسيين لأنهم من وطنهم ، ولو كانوا من المشرق ، لأعلا شأنهم وزيد فى قدرهم . وقديماً قالوا : « زاسر الحى لا يطرب » و « أزهّد الناس فى عالم أهله » .

وكان قريع ابن بسلام فى بابہ الفتحة بن خاقان ، ولد بقرية قريية من غرناطة ، وكان فقيراً وليس الفقر عيباً ، ولكنه كان أيضاً وضيعاً ، مدمناً للخمر ، مسرفاً فى تعاطيها ، يتردد فى البلاد لينشد أمثاله من متعاطى الخمر ، ويطلب الصلة ،

وأسوأ ما فيه أنه كان يمدح أو يذم ، تبعاً لهذا العطاء أو الضنّ ، فمن أعطاه مدحه ومن حرّمه قدحه ، وأحياناً يمدح الشخص ويذمه ، تبعاً لصلته الشخصية .

فابن بسام في الذخيرة يفوقه بمراحل ، من ناحية تحرّيه للتاريخ الصحيح ، وبذله المدح والذم تبعاً لصفات المدوح أو المذموم لا لعلاقته الشخصية ، ومن شرّ ما وقع فيه الفتح بن خاقان تصرفه مع ابن باجة ، فقد مدحه مدحاً صعد به السماء ، ثم ذمّه ذمّاً نزل به إلى الحضيض لحسن العلاقة بينهما أولاً وسوءها أخيراً ، فإذا نظرنا إلى أسلوب الذخيرة وأسلوب الفتح ، وجدنا أن أسلوب الذخيرة أقرب إلى نفوسنا ، فهو لا يلتزم السجع كما يفعل الفتح بن خاقان ، وأسلوب الفتح هذا أجوف ، يلعب بالألفاظ والاستعارات لعب البهلوان .

وقد ألف الفتح كتابين مشهورين « مطمح الأنفس ومسرح التأنس » والثاني « قلائد العقيان ومحاسن الأغنيان » فأما المطمح فذكر أعيان الأندلس ، ومن اشتهر بالكرم والظرف . أما القلائد فقد تعرض لحاسن الرؤساء وأبنائهم ، مع ذكر نماذج من مستعذب أقوالهم ، وفيه تراجم تشترك مع تراجم المطمح . ومن أمثلة كتابته قوله في ذمّ ابن باجة وقد ذكرناه عند الكلام عليه في الفلسفة . ونذكر هنا مدحه فيه ، للدلالة على أسلوبه ، وعلى أنه يبنى تراجمه من مدح أو ذم على اعتبارات شخصية ، من غير تحرّج لصدق ، أو التزام لحق ، كأنه يرى أن المسألة مسألة ألفاظ جوفاء ، واستعارات خيالية ، وتزويقات لفظية . قال في ابن باجة : « نور فهم ساطع ، وبرهان علم لكل حجة قاطع ، تتوجت بعصره الأعصار ، وتأرجت من طيب ذكره الأمصار ، وقام وزن المعارف واعتدل ، ومال للأفهام فنناً وتهدّل . وعطل بالبرهان التقليد ، وحقق بعد عدمه الاختراع والتوليد . إذا قدح زند فهمه ، أورى بشرير للجهل محرق ، وإن طاب بحر خاطره ، فهو لكل شيء مغرق ؛ مع نزاهة النفس وصونها ، وبُعد الفساد من كونها ، والتحقيق ، الذي هو للإيمان شقيق ،

والجدّ ، الذى يخلق العمود وهو مستجد ، وله أدب يودّ عطاره أن يلتحفه ، ومذهبٌ يتعمّى المشتري أن يعرفه ، ونظمٌ تعشقه اللّبات والنحور ، وتدعيه مع نطاسة جوهرها البحور » ، وقد مات الفتح ميتة شنيعة إذ وجد مخنوقاً فى فندق فى درب من دروب مراکش سنة ٥٢٩ .

ومثل ما فعله ابن سعيد ؛ فقد ألّف كتاباً ضخماً فى ترجمة كل نبهاء الأندلس من أمراء ووزراء وقضاة وشعراء ، وسماه « المغرب فى حُلا أهل المغرب ^(١) » ومن اللطيف أن أسرة ابن سعيد هذا تداولت تأليفه فى مدة تبلغ نحو ١١٥ سنة . كلما أتى رجل من الأسرة كمل عمل أسلافه . وقد ذكر أن السبب فى تأليفه أن أبا عبد الله الحجارى وفد على عبد الملك بن سعيد صاحب قلعة بنى سعيد بالقرب من غرناطة سنة ٥٣٠ ، فأعجبته منه معرفته أدباء الأندلس ، وما لهم من طرائف الشعر والنثر ، وصنّف له الحجارى كتاب « المسهب فى غرائب المغرب » فلما اطلع عليه عبد الملك بن سعيد أعجبه الكتاب وأضاف إليه ما طالعاه من الكتب والتقطة من الأفواه . وبعد أن فرغ منه وضع كتاباً على منهجه سماه « المشرق فى حُلا أهل المشرق » واضطر ذلك المؤلفين إلى أن يرحلوا إلى المشرق ليجمعوا مادة هذا الكتاب . وطريقتهم فى التأليف كما ذكر أحدهم قال : « كلٌّ من التصنيفين مرتبة على البلاد ، متى ذكر بلد ، ذكرت كُورَه ، وأتكلم عليه وعلى كل كورة منه ، وأبتدىء بكرسى مملكتها ، وقاعدة ولايتها ، بحسب مبلغ علمى ، من إعلام بمكانها بالأقاليم ومن بناها ، وما يحف بها من نهر أو منزه أو خاصة معدنية أو نباتية ، ومن تداول عليها من أبناء الملوك أولى التواريخ التى لا يجب إغفالها ، ثم نأخذ فى الطبقات واحدة بعد واحدة ، وهى خمس : طبقة الأمراء ، وطبقة الرؤساء ، وطبقة العلماء ، وطبقة الشعراء ، وطبقة اللّيف ، والطبقات الأولى

(١) نشر بعض أجزاءه الدكتور شوقى ضيف فى مصر .

مخصوصة بمن له نظم من أولى الخطط المذكورة . . . وطبقة اللغيف مخصوصة بمن ليس له نظم من أى صنف كان ، ممن لا يجب إغفاله ، وفيها من النوادر والمضحكات ما يكون كالإحماض » . وقد سمي كل جزء يتصل ببلد اسماً خاصاً مقلداً في ذلك ابن عبدربه فيما صنع في المقد . فمثلاً كتاب « الحلة المذهبة في حلّ مملكة قرطبة » وكتاب « الفردوس في حلّ مملكة بطليوس » وكتاب « الخلب في حلّ مملكة شلب » وكتاب « النفعة المندلية في حلّ المملكة الطليطلية » الخ . وأخيراً ألف لسان الدين ابن الخطيب كتابه « الإحاطة في أخبار غرناطة » ترجم فيه لكل علماء غرناطة وفضلائها ترجمة أدبية يسودها السجع .

ونلاحظ أن التاريخ سواء كان تاريخاً سياسياً أو تراجم رجال متأثر من ناحية المؤلفين بعلم الحديث ومنهجه أكثر من المشرق . والسبب في ذلك : (١) أن منهج التعليم في الأندلس كان منهجاً دقيقاً شديداً ، يسوده فقه الإمام مالك وما ينبغى عليه من حديث وتفسير ، فكان الاشتغال بالفقه والحديث يسلمهم غالباً من ترجمة رجال الحديث إلى ترجمة رجال العلم والأدب ، ولذلك نرى أكثر المؤرخين فقهاء أشبه ما يكونون بالطبري في المشرق . فقد كان فقيهاً مؤرخاً ، ولكن قل أن نجد بالأندلس مثل المسعودي واليعقوبي وأبي الفدا من مؤرخي المشرق غير الفقهاء .

(٢) ربما نلاحظ أن التاريخ الأندلسي اتصل بالأدب أكثر مما اتصل المؤرخ الشرق به ، وسبب ذلك أن أكثر المؤرخين الأندلسيين كانوا أدباء شاعرين أو ناشرين ، وسبب آخر وهو أن عواطف الأندلسيين نحو بلادهم كانت أقوى ، فكلمة سقطت بلدة في يد النصارى رثاها الأدباء وحلّل وقائعها المؤرخون .

فثلا لما سقطت طليطلة وكانت أول ما سقط ، تكلموا عن سقوطها كثيراً ،
وحلوا أسباب سقوطها تحليلاً كبيراً . وكذلك لما سقطت بلنسية استغاثوا بصاحب
أفريقية أبي زكريا ابن أبي حفص وقال قائلهم القصيدة المشهورة :

أدرِكْ بِخَيْلِكَ خَيْلَ اللَّهِ أَنْدَلَسَا إِنْ السَّبِيلَ إِلَى مَنْجَاتِهَا دَرَسَا

يا للجزيرة أنحى أهلها جزراً للحادثات ، وأمسى جدّها نفساً
تقاسمَ الزومُ لا نالت مقاسمهم إلا عقائلها المحجوبة الأنساً
وفي بلنسية منها وقرطبة ما ينسفُ النفسُ أو ما ينزفُ النفسا
مدائن حلّما الإشراكُ مبتسماً جذلان وارتحل الإيمان مبتثسا

وهي قصيدة قوية طويلة تفيض بكاء . وأخيراً سقطت الأندلس كلها ،
فقيل في رثائها الكثير ، ومن أحسنه :

لكل شيء إذا ما تم نقصان فلا يُغفر بطيب العيش لإنسان
هي الأمور كما شاهدتها دولٌ من سرّه زمنٌ ساءت أزمانٌ

تبكى الحنيفة السمحاء من أسفٍ كما بكى لفراق الإلف هيناً
على ديارٍ من الإسلام خالية قد أفقرت ، ولها بالكفر عمرانُ
حيثُ المساجد قد صارت كنائس ما فيهنّ إلا نواقيسٌ وصلبان
حتى المحاريب تبكى وهي جامدة حتى المنابر ترقى وهي عيدانُ
يا غافلاً وله في الدهر موعظة إن كنت في سِنَةٍ فالدهر يقظانُ

يا من لِدَّة قوم بعد عزِّهم أحال حالهم كُفر وطفیان
بالأمس كانوا ملوكاً في منازلهم واليوم هم في بلاد الكفر عُبدان
فلو تراءم حيارى لا دليل لهم عليهم من ثياب الذل ألوان
ولو رأيت بكاهم عند بيعتهم لهالك الأمر واستهوتك أحزان
ويختما بهذا البيت :

مثل هذا يذوب القلب من كمدٍ إن كان في القلب إسلام وإيمان

* * *

لقد رأينا مدناً في المشرق تنساقط أوراق الشجر ، تستوجب الرثاء
والبكاء ، كما سقطت بغداد في يد التتار ، وأزالوا كل ما فيها من مظاهر مدنية
وحضارة ، وفعل التتار فيها ما لا يقل عما فعله الإسبان في الأندلس ، وغزا
هولاكو وتيمورلنك ونحوهما بلاد الشام ، وأسقطوها بلداً بلداً ، فما رأينا عاطفة
قوية . ولا رثاء صارخاً ولا أدباً رقيقاً ولا تاريخاً مسجلاً ، كالذي رأيناه في
الأندلس ، فإن قلنا إن هذه الناحية في التاريخ الأندلسي أقوى وأشد ، لم نبعد
عن الصواب .

(٣) رأينا في الأندلس أيضاً صنفاً من التاريخ لم نجده كثيراً في الشرق .
قد رأينا في ترجمة ابن عبد ربه أنه وضع ملحمة في أعمال عبد الرحمن الناصر
وغزواته مؤرخة بالسنين ، ورأينا ملحمة أخرى لأبي طالب عبد الغفار مما لم نجد
له نظيراً في الشرق ؛ نعم : رأينا أرجوزة مطولة لابن المعتز في تسجيل الأحداث
في زمانه ، ولكن قصيدة ابن المعتز في باب الاجتماع أدخل ، وملحمة ابن عبد ربه
وأبي طالب في باب التاريخ أدخل . والله أعلم .

الجغرافيا

جمع بعض العلماء فى كتبه بين معلومات تاريخية ومعلومات فى صميم الجغرافيا ومن أشهر هؤلاء ابن حيان السابق الذكر ، فإنه يرد فى ثنايا كلامه التاريخى وصف جغرافى كقوله فى بعض كتبه :

« ابتدأ الناصر بناء الزاهراء أول يوم سنة ٣٢٥ ، وجعل طولها من شرق إلى غرب ٢٧٠٠ ذراعاً ، وتكسيها ٩٩٠٠٠٠ ، وكان يثيب على كل رخامة كبيرة أو صغيرة عشرة دنانير ، سوى ما كان يلزم على قطعها ونقلها ومثونة حملها ، وجلب إليها الرخام الأبيض من المرية ، والمجزع من رية ؛ والوردى والأخضر من أفريقيا ، والحوض المنقوش المذهب من الشام ، وقيل من القسطنطينية ، وفيه نقوش وتماثيل وصور على صور الإنسان ، وليس له قيمة « أى لا يقوم » . . . فأمر الناصر بنصبه فى وسط المجلس الشرقى المعروف بالمونس ونصب عليه اثنى عشر تمثالا ، وبنى فى قصرها المجلس المسمى بقصر الخلافة ، وكان سمكه من الذهب والرخام الغليظ الصافى لونه ، التلونة أجناسه وكانت حيطان هذا المجلس مثل ذلك ، وجعلت فى وسطه اليتيمة التى آتحف الناصر بها إليون ملك القسطنطينية وكانت قرامد هذا القصر من الذهب والفضة ، وهذا المجلس فى وسطه صهريج عظيم مملوء بالزئبق ، وكان فى كل جانب من هذا المجلس ثمانية أبواب قد انعقدت على حنايا من العاج والأبنوس المرصع بالذهب وأصناف الجواهر ، قامت على سوار من الرخام الملون ، والبلور الصافى ، وكانت الشمس تدخل الأبواب ، فيضرب شعاعها فى صدر المجلس وحيطانه ، فيصير من ذلك نور يأخذ بالأبصار ، وكان الناصر إذا أراد أن يفزع أحداً من مجلسه أو ما إلى أحد صقالبته ، فيحرك ذلك الزئبق ، فيظهر فى المجلس كلمان البرق من النور ، ويأخذ بمجامع القلوب ،

وبها من المرمر والعمد كثير ، وأحرق بها البساتين ، وفيها يقول الشاعر :
 وقفتُ بالزهراء مستعبراً معتبراً أندبُ أشتاتاً
 فقلت يا زهراً ، ألا فارجى فقالت : وهل يرجعُ من ماتا
 فلم أزل أبكى وأبكي بها هيهات يُفني الدمعُ هيهاتنا
 كأنما آثارُ من قد مضى نوادبُ ينسبون أمواتنا »

* * *

واخترعوا طريقة لطيفة لإظهار محاسن كل مدينة ، وهي طريقة إقامة
 مناظرة بين المدن الأندلسية المختلفة تفخر بنفسها ، وتظهر مزاياها التي لا توجد
 في مدن أخرى ، وتردّ الثانية عليها ، كما روى أن مالقة قامت فقالت : « لي
 البحر العجاج ، والشبل الفجاج ، والجنات الأثيرة ، والفواكه الكثيرة ، ولدى
 من البهجة ما يستغنى به الحمام عن الهديل ، ولا تجح الأنفس الرقاق الحواشي
 إلى تعويض عنه وتبديل . . . فقامت مرسية وقالت : أمانى تتعاطون الفخر ،
 وبحضرة الدر تنفقون الصخر ، إن عدت المفاخر فلي منها الأول والآخر ، أين
 أوشالكم من بحرى ، وخرزكم من لؤلؤ نحرى ، وجعجتكم من نفثات سحرى ،
 فلي الروض النضير ، والمرآى الذى ماله نظير ، فأبنائى فيه فى الجنة الدنيوية
 مودعون ، يتنعمون فيما يأخذون ويدعون ، ولهم فيها ما تشتهى أنفسهم ولهم فيها
 ما يدعون . . . فقامت بلنسية وقالت : فيم الجدال والقراع ، وعلام الاستهام
 والاقتراع ، وإلام التعريض والتصريح ، وتحت الرغوة اللبن الصريح . . . فلى
 المحاسن الشائخة الأعلام ، والجنات التى تلقى إليها الآفاق يد الاستسلام ،
 وبرصافتى وجسرى أعارض مدينة السلام . . . فأننا حيث لا تدركون » الخ .
 وهكذا قامت كل مدينة تفتخر بما عندها ، وتعيب على غيرها فى شكل
 أدبى لطيف .

وكان من أشهر جغرافيّ الأندلس وأقدمهم البكرى ، وهو عبد الله بن عبد العزيز بن محمد بن أيوب . ومن حسن الحظ أن آثاره في الجغرافيا لا تزال بين أيدينا إلى اليوم ، كمعجم ما استعجم . وقد ازدهر اسمه في النصف الثاني من القرن الخامس . وسمى البكرى نسبة إلى قبيلة بكر إذ كان من نسلهم . ولقد ذهب إلى قرطبة وتعلم فيها . وكانت قرطبة إذ ذاك في حكم بني جهور . وفي قرطبة أتم البكرى تعلمه على مشاهير العلماء في ذلك العصر . ثم دخل البكرى في خدمة أمير المرية . وهناك يحدّثنا التاريخ أنه سمع بعض المحاضرات من المؤرخ الجغرافي المشهور ابن حيان . وقد أوفد أمير المرية البكرى إلى أمير الموحدين للاستعانة به ، فنجح في سفارته . وقد ألف كتباً كثيرة بعضها أدبي وبعضها جغرافيّ أدبي كتعليقاته على أمالي القالي ، وشرحه لأمثال أبي عبيد . أما في الجغرافيا فمن أشهر كتبه كتاب « معجم ما استعجم »^(١) ، وهو يذكر اسم البلدة ويروي أشهر ما لها وما ورد من الشعر فيها في دقة وعناية ، ويضبطها ضبطاً صحيحاً ، وكان من بين ما تعرض له « الأندلس » ، وله أيضاً كتاب « المسالك والممالك » وقد وصل إلينا منه بعض قطع ، جمعه من أقوال من تقدمه من المؤرخين ، من كتب لم تصل إلينا ، ضم فيه تنقاً من التاريخ ، إلى تنف من الجغرافيا ، وتعرض — عدا الأندلس — إلى جغرافية أفريقيا ومصر والعراق وما وراء النهر .

وعلى الجملة فكان عالماً عظيماً من أعلام الجغرافيين الأندلسيين . واشتهر كذلك في الجغرافيا الشريف الإدريسي ، وربما كان أكبر جغرافيّ المسلمين ويعرف عنه الأوربيون كثيراً ، وهو أبو عبد الله محمد بن محمد ، ويسمى بالشريف لنسبته إلى الحسن ، وأحياناً يقلب بالقرطبي . والسبب في معرفة الأوربيين له أنه اتصل ببلاط روجر اللاني ملك صقلية ، وقرّبه إليه وحط

(١) طبع في أوروبا ومصر .

رحاله عنده ، بعد رحلات طويلة في ممالك مختلفة . وكان روجر هذا يشجعه على التأليف في الجغرافيا ورسم الخطط له ، ولذلك قد يسمى الشريف الإدريسي الصقلي . وألف في الجغرافيا كتابه المشهور « نزهة المشتاق » ، في ذكر الأمصار والأقطار والبلدان والجزر والمدائن والآفاق » ، وشحنه بالخرائط اللازمة التي تزيد عن الأربعين خريطة ، وكان أعظم كتاب في الجغرافيا في زمنه ، ولذلك ترجم إلى اللغة اللاتينية وطبع .

وفي الحقيقة أن من قرأ الكتاب استدل منه على معرفة واسعة بالبلاد وخبرة تامة بمواقعها وميزاتها ، ونباتها وحيوانها ، وغير ذلك مما يعجب منه القارئ . ويتصل بالجغرافيا أكبر اتصال الرحلات . وقد كان في المشرق رحالون كثيرون أفضلهم المقدسي ، وكان في الأندلس أيضاً رحالون كثيرون . وربما كان الأندلسيون أقدر على الرحلة لما يغلب عليهم من الدروشة والتصوف فكانوا يحدون سهولة كبيرة في التنقل والإقامة في البلاد التي ينزلونها ، ويستقبلون استقبالاً حسناً في الرباطات والخانقاهات . ومن أشهر رحالي الأندلس ابن جبير وابن بطوطة . فابن جبير أبو الحسين محمد ، ولد ببليسية سنة ٥٤٠ . ودرس الفقه والحديث في شاطبة ، ثم حج فذهب من غرناطة إلى سبتة عن طريق جزيرة طريف . ومن سبتة ركب البحر إلى الإسكندرية ، ثم مر بالقاهرة ، فقوص فعيذاب فجدة ، وفي رجوعه رحل إلى العراق فزار بغداد والكوفة والموصل ، ورحل إلى الشام فزار حلب ودمشق ، وركب البحر من عكا إلى صقلية ، ومن صقلية عاد إلى غرناطة ؛ ورحل بعد ذلك رحلتين إلى المشرق : أولاها من سنة ٥٨٥ إلى سنة ٥٨٧ ، والثانية سنة ٦١٤ . ويظهر أنه كان ينوى الرحلة بعيداً ولكنه لما وصل إلى الإسكندرية مات . وقد ملئت رحلته بالفوائد فهو يذكر العلماء الذين رآهم ويصفهم ، والوعاظ وطريقة وعظهم ، والمكاسين

وطريقة أخذهم للضرائب ، هذا عدا وصف المدن أو البلاد التي كان يمر بها .
وعلى الجملة فكتابه أوفى رحلة وصورة اجتماعية وجغرافية للبلاد التي مر بها ، حتى
إن الإفرنج اهتموا كثيراً بالقسم من رحلته الذي دوّن فيه حالة صقلية في عهد
وليم الصالح ، وترجموا نصه وعلّقوا عليه .

وكان مثقفاً دقيق الملاحظة ، بليغاً في الوصف ، فمثلاً يقول وقد أتى شهر
رمضان عليه وهو في مكة « وكان صيام أهل مكة يوم الأحد بدعوى في رؤية
الهلal لم تصح ، لكن أمضى الأمير ذلك ، ووقع الإيدان بالصوم بضرب دبابه
لموافقته مذهبه ، ومذهب شيعته العلويين ومن إليهم ، لأنهم يرون صيام يوم
الشك فرضاً . ووقع الاحتفال في المسجد الحرام لهذا الشهر من تجديد الحصر ،
وتكثير الشمع والمشاعل ، وغير ذلك من الآلات ، حتى تلاًل الحرم نوراً ،
وسطع ضياء ، وتفرقت الأئمة لإقامة التراويح فرقا » الخ من رصف مفصل دقيق .
ويقول لما وصل بغداد « هذه المدينة العتيقة ، وإن لم تزل حضرة الخلافة
العباسية ، قد ذهب أكثر رسمها ولم يبق منها إلا شهير اسمها . وهي بالإضافة إلى
ما كانت عليه قبل إنحاء الحوادث الطامس ، أو تمثال الخيال الشاخص ،
فلا حُسن فيها يستوقف البصر ، ويستدعى من المستوفز العقلة والنظر . . . وأما
أهلها فلا تكاد تلقى منهم إلا من يتصنع التواضع رياء ، وبذهب بنفسه عجباً
وكبرياء . يزدرون الغرباء ، ويظهرون لمن دونهم الأنفة والإباء ، ويستصغرون
عن سواهم الأحاديث والأنباء الخ » .

وبلى ابن جبير في الزمن ابن بطوطة ، وقد ضبطه ابن خلدون في نسخته
بضم الباء . وكثيراً ما يلقب بالطنجي ، لأنه ولد بطنجة سنة ٧٠٣ ، ولكن أهله
كانوا بالأندلس . ومنهم من تولى القضاء ببعض مدنها ، وكان أكثر دروشة في
سفره من ابن جبير . بدأ رحلته بالحج إلى مكة عن طريق شمالى أفريقيا فصر

فالبحر الأحمر . ولما لم يجد الطريق أمامه مفتوحا ، عاد ووصل إلى مكة عن طريق الشام وفلسطين ، ومن مكة وصل إلى العراق ، ثم زار بلاد فارس والموصل وديار بكر ، ثم زار مكة للمرة الثانية ، وقضى فيها عامين ، ورحل رحلة ثالثة إلى جنوب بلاد العرب ، فأفريقيا الشرقية . ورحل منها إلى الخليج الفارسي ، ثم عاد إلى آسيا الصغرى وبلاد القرم عن طريق مصر والشام . وزار القسطنطينية في حاشية الأميرة اليونانية زوجة السلطان محمد أوزبك ، واخترق خوارزم وبخارى وأفغانستان ، ثم رحل إلى الهند وولى القضاء في دلهي ، وسار في بعثة سياسية إلى الصين فوصل إلى جزائر مولديف . ومنها سافر إلى الصين عن طريق سيلان والبنغال والهند الأقصى . ثم رحل إلى بلاد العرب عن طريق جزيرة سومطرة ، فترى من هذا حبه الكثير للتجوال . وكان في كل بلدة ينزلها يختلط بأهلها وبأميرها ، وكثيراً ما يتزوج منها مما يسهل له وصف مناظرها ، وشرح عوائدها ، وكان يهتم اهتماماً كبيراً برجال الدين ، ولذلك يعد كتابه وصفاً شاملاً للحياة الاجتماعية في عصره ، كما يدل وصفه على كيفية تصويره للمسائل .

وقد أفادتنا رحلته ورحلة ابن جبير فوائد أكثر مما أفادتنا كتب التاريخ المؤلفة في عصرهما ، لأن تاريخهما تاريخ حي ، يعنى بالحياة الحية أكثر مما يعنى بالحروب والفتوح والجنود وعددها وغلبتها الخ .

ومما يتصل بالرحلات ما ذكره الشريف الإدريسي عن الإخوة المغربيين من أنهم : « خرجوا من أشبونة أولاً إلى ناحية الغرب ، وساروا « في البحر » اثني عشر يوماً ، فلم يجدوا شيئاً ، فانعطفوا إلى ناحية الجنوب ، فساروا اثني عشر يوماً أخرى ، فوصلوا إلى جزيرة لم يجدوا فيها إلا غنماً لحومها مرة لا تؤكل ،

فانمطفوا أيضاً إلى الجنوب وساروا اثني عشر يوماً إلى أن وصلوا إلى جزيرة وجدوا فيها بشراً ، وأخذوا إلى أمير الجزيرة وجرى معهم ما جرى » .

والذي يظهر من هذا أنهم وصلوا أولاً إلى جزيرة بين أمريكا الشمالية وأمريكا الجنوبية . وقد سار في نفس الطريق كولبس ، ولا شك أنه وقف على رحلة هؤلاء الإخوة واستفاد مما ورد عنهم . ويظهر أن قول الإدريسي أنهم ساروا اثني عشر يوماً حتى وصلوا إلى ما وصلوا إليه ليس بدقيق ؛ فإن المسافة تقطع في المراكب الشراعية في أطول من هذا . ومما يروى أن كولبس قد اطلع على كتب كثيرة قبل رحلته ، منها ما أخذه عن العرب كما ورد في دائرة المعارف الفرنسية ، فهم بهذا كانوا أسبق في اكتشاف أمريكا ، لولا سوء الظروف التي منعت من نجاحهم .

الباب السابع

الحركة الفنية

عرفت إسبانيا بأنها مركز لآثار كثيرة، وحضارات قديمة متوالية ، ولذلك كانت مدرسة يدرس فيها الفنانون الفنون المختلفة للحضارات المختلفة .

وقد مكّن لها من ذلك ما قلنا من توالى الحضارات عليها، وقربها من إيطاليا وفرنسا المعروفتين بالذوق الفنى . فالعرب لما كانوا بالأندلس استفادوا من فنية هاتين المملكتين وهضموا ما استفادوا وأخرجوه على نحو جديد ، استطاعوا به أن يعيدوا الجميل لمن اقتبسوا منهم . لقد توالى على الأندلس الرومان والقوط والعرب والإسبان . فأما الرومان فكانوا ذوى مهارة فنية عظيمة ، وأعظم ما خلفوه كان فى بلدة ماردة ، إذ كانت عاصمة لوزيتانيا ، خلفوا فيها كوبرى « جسراً » كانت له واحد وثمانون حنّية أو باكية ، وخلفوا فيها قناتين مغلفتين ، وملهى للتمثيل ، وملعباً عاماً ، وهيكلاً للمريخ تحول فيما بعد كنيسة ، وقوس نصر . وخلفوا فى طركونة عدة هياكل وملهى للتمثيل وملعباً وحمامات ، وجميعها من أنعم المباني الرومانية . وفى بلدة شقوبية خلفوا قناة مغلقة طولها ٨١٠ متراً ، منها ٢٦٦ مركبة على دورين من الحنايا الواحد فوق الآخر ، وعدد قناطرها ١١٩ قنطرة . وأما القوط فخلفوا أكثر ما خلفوا كنائس ، منها كنيسة سانيسكال فى أوبيط ، وكنيسة شاتمرية . وقبيل دخول العرب الأندلس مالوا فى فئهم إلى المثانة والرصانة دون الزخرف . وبنوا فى مدينة برغش كنيسة كبرى تحتوى على أنماط البناء فى الأعصر الثلاثة الأخيرة ، ويقال : إنها أبداع كنيسة فى إسبانيا

بناها يوحنا الكولوني ، وكانوا يميلون إلى نوعين أخيراً قللاً من بهجة الفن : الأول جعل موضع خاص في وسط الكنيسة للأحبار والقسيسين مما أخلّ بجمال الهندسة والثاني ميلهم إلى تقليل النور في الكنائس ، فكانت أبنيتهم تستدعي الظلمة لا النور ، على العكس من البناء العربي ، فهو يحب النور ويكره الظلمة . وأما أبنية العرب فكثيرة ، وربما كان أعظمها مسجد قرطبة ، من حيث جماله وسعته . فهو لا يفوقه في السعة إلا المسجد الحرام والمسجد الأقصى . وربما ساوى مسجد ابن طولون في القاهرة . وقد توسّع فيه على ممرّ الزمان . فكان كلما كثر العمران وزاد السكان توسعوا فيه . حتى لقد قالوا : إن قسماً المسجد ، القسم المسقوف والصحن السماوي يسعان نحو ثمانين ألف مصلّ . وقد زين هذا المسجد بالنقش والفسيفساء ، مما يدل على أن الأندلسيين أخذوا هذا الفن من البيزنطيين وحسنوه وأتقنوه ، وقد تفننوا في الخط والنحت والنقش والزينة مما جعل لهم أسلوباً خاصاً بهم يفهمه الفنان . وقد بدئ في بناء المسجد سنة ٧٨٦ وأخذت بعض عمده من الأبنية الرومانية القديمة ، ولما كان الرواق عظيم الحجم ، كان من المناسب أن يكون سقفه عالياً ، يفوق ارتفاعه ارتفاع العمدة ، ففكروا في أن يبنوا أقواساً على العمدة تمكن من ارتفاع السقف . وقد تفننوا في بناء مساجد كثيرة من الآجر على نمط جميل . ومن أجمل أبنية العرب في الأندلس قصر الحمراء ، شيّده بنو الأحمر في غرناطة ، وفيه أبنية غاية في الجمال ، كحوش السباع ، وحوش الريحان ، وقاعة السفراء ، وقاعة بنى سراج ، وقاعة الحكم . وأجمل ما في هذه القاعات الأعمدة الرخامية والنقوش البديعة بالجلص ، والكتابات العربية التي تتكرر فيها ، « لا غالب إلا الله ، وعز لمولانا أبي عبد الله » ولا تزال هذه الحمراء إلى اليوم زينة إسبانيا ، ومقصد السائحين والفنانين .

ولما تغلب الإسبان على المسلمين وجدت طائفة من المسلمين يسمّون

المدجنين ، وهي كلمة تطلق على المسلمين الذين دخلوا تحت حكم الإسبان بعد سقوطها في أيديهم وفضلوا البقاء في بلادهم ، كانوا في أول أمرهم يتسامح معهم في الإتيان بشعائر دينهم ، والظهور بمظهر الإسلام ، ولكن ضغط القسس على الولاة غرموا عليهم إقامة شعائر دينهم ، وأكثروا عليهم من الأغلال والضرائب والرقابة . هؤلاء المدجنون كانوا يجمعون بين ما اقتبسوه من الفن الإيطالي والصنعة القوطية والطراز العربي . وكان البناءون من المدجنين ومن الإيطاليين ومن الهولنديين ، يطوفون في البلاد ويشتركون في بناء الكنائس والأديار ، وخلفوا من ذلك كثيراً . ووجدت في الأندلس تماثيل كثيرة ، ولكن الغالب أنها من صناعة الإيطاليين ، وبعضها قديم يرجع إلى زمن الرومان .

ولم يكن العرب مقلدين فقط ، بل استفادوا من العمارات التي شاهدها في الشرق ، وزاد ذوقهم إرهاباً لما نزلوا بالأندلس حيث الطبيعة جميلة ، وحيث البلاد مفتوحة بآثارها أمامهم . غلظوا هذا بذلك ، وأنتجوا نتاجاً جديداً كان عليه طابعهم ، خصوصاً وأن العرب في الأندلس قويو الملاحظة ، حسنو الذوق ، سرعان ما بهضمون ويخرجون ما هضموه كأنه شيء جديد .

ولهم في الفنون المختلفة مجال . فأولا : العمارة . وأكبر ما يمتازون به العقود في البناء ، فترى أنهم شغفوا بهذا النحو من العمارة ، وبنوا على أساسه مساجدهم وقصورهم . نعم : إن هذه العقود كانت معروفة في إسبانيا من قبل ولكنهم أدخلوا عليها تحسينات كثيرة ، حتى كأنها من وضعهم . وتوسعوا في تقويس الجوانب ، وسدوا نصف فتحة العقد في بعض الأحيان ، وابتكروا طريقة عمل الأقبية التي تقوم على عقود متقاطعة وأدوار متعارضة . وانتشرت هذه الطريقة في المدن الأندلسية على اختلافها ، وزادوا على ذلك مهارة في أشغال الخشب والرسم عليه رسوماً هندسية ، والحزف والمنسوجات ، فبرعوا في تزيين السقوف بالأشكال

الهندسية ، والألوان البديعة ، مما لم يكن له نظير ، كما برعوا في صنع القاشاني ، وتزيين المقاعد العامة به ؛ وكان للفخار الأندلسي بريق متألّق كالذهب ، وقد أخذوه من القسطنطينية أولاً ، ثم أدخلوا عليه تحسينات كثيرة ، وزاد في جماله ما كتبوا عليه من الكلمات العربية بالحروف الكوفية . وكان لكل أميرشارة خاصة وهي المسماة « رَنكاً » زينوا بها أمتعتهم وكتبهم وغير ذلك . وكان لهم صبر طويل على إخراج الأدوات الجميلة ، فلا مانع عند الصانع أن يصرف السنين في إخراج تحفة فنية كصندوق خشبي مكّنت ، أو دواة جميلة مكّنته ، ودلّهم ذوقهم على استخدام الكتابة العربية في التجميل والزخرفة أو بيت من الشعر أو دعاء بالعافية ، أو ذكر أوصاف لمن تعمل له التحفة . وقد ينتهي ذلك بكتابة الصانع اسمه . وأكثروا من استعمال ذلك حتى على المقابر ، كما مهروا في صناعة الزجاج الملون والنقش والكتابة عليه . ولما كان الدين الإسلامي يمنع من إقامة التماثيل وتصوير الأبطال ، عمدوا إلى تجميل الخط ، وتصوير أوراق الأشجار ، أو تحلية الشيء المصنوع بالأشكال الهندسية ، حتى صناعة النسيج مهروا فيها ، وسرت منهم إلى أوروبا فيما بعد . وقد كان عندهم نوع من القماش يقال له العتّابي ، نسبة إلى عتّاب . واشتهر هذا النوع في فرنسا وسمى في لسانهم « تابي » وعرف بهذا الاسم في أوروبا كلها . وهناك نوع من الأقمشة القطنية يعرف باسم « ديميتي » ويقولون في اشتقاقه إنه من اليونانية من دى بمعنى اثنين وميتوس بمعنى خيط ؛ لأن هذا القماش كان ينسج من أول أمره في خيطين ، ولكن تظن السيدة دى فونشِير أنه نسبة إلى دمياط ، إذ كان هذا النوع مشهوراً عندهم .

وقد قلّد الصانع من الفرنج العرب في فهم تقليداً دقيقاً ، ومن أطف ما يروى في ذلك أن بعض الصانع الأوربيين كانوا يقلّدون الخط العربي على أنه رسم من

الرسوم من غير أن يعرفوا قراءته ، فحدث أن ملك مرسية واسمه « أوفاً » صك نقوداً محفوظاً بعضها في المتحف البريطاني . وقد كتب على قطعة النقود اسم الملك باللغة اللاتينية وحوله كتابة عربية فيها ، لا إله إلا الله محمد رسول الله على أنها مجرد نقش ، من غير أن يقنعه الصانع إلى أن ذلك يخالف التعاليم المسيحية ، وعثر على صليب إيرلندي مطلي بالبرنز اللامع ، كتب في وسطه على الزجاج بالخط الكوفي عبارة « بسم الله » ، ففي هذين المثليين دليل على أن الفن العربي كان يغزو الفن الأوربي ، ويحمل الفنانين على تقاليد العرب حتى في كتابتهم على أنها نوع من التصوير .

وبلغ الفن الإسلامي في الأندلس درجة عالية ، رغم أن الإسلام يحرم الصور والتماثيل ، لأنها تعيد إلى الذهن عهد الوثنية الأولى ، والإسلام يريد أن يجتثها من أساسها ؛ ولذلك كان كثير من المتدينين قد يصورون الحيوان والنبات لبعد احتمال عبادتهما ، ولكن لا يصورون الإنسان لاحتمال عبادته . ولذلك وجها مهمهم إلى الزخارف والنقوش والصور الهندسية ؛ من ذلك أنهم زينوا مثلاً قصور الزهراء بأسد عظيم الصورة ، بالغ الروعة ، قد طلى بالذهب ، ووضع مكان العينين جوهرتان لهما ضوء خاطف ، قد أقيم على بحيرة ، يجوز الماء منه إلى مؤخره من قناة تحمل إليه الماء العذب على حنايا معقودة ، فيدفع الماء إلى البحيرة^(١) .

ومن ذلك أيضاً ما روى من أن الناصر صنع حوضاً لاستحمامه أقيم عليه تماثيل من الذهب الأحمر ، مرصعة بالدر النفيس مما صنع بدار الصناعة بقرطبة — تمثال أسد إلى جانبه غزال ، ثم تمساح ، يقابله ثعبان وعقاب وفيل . وفي الجانبيين حمامة ، وشاهين ، وطاووس ، ودجاجة ، وديك ، وحادأة ، ونسر . وكلها مرصعة بالجوهر النفيس ، يخرج الماء من أفواهها^(٢) .

(٢) المصدر السابق .

(١) انظر نفح الطيب ج ١

فترى من ذلك أنهم تفننوا في اتخاذ التماثيل من الحيوان دون الإنسان . ومع هذا نجد في الرواية أحياناً ما يخالف هذا . فقد ذكروا أن الناصر هذا أمر أن تنقش صورة جاريته الزهراء على باب القصر المسمى باسمها ، وملئت أبهاء الزهراء بتماثيل وصور بشرية ، مما يعد ظاهرة جديدة في الفن الإسلامي . وإلى الآن توجد في إسبانيا بمتحف قرطبة آثار فنية رائعة تشهد بحسن ذوقهم ، ومهارة فهم ، ومن أطف الأمور أن نرى فن الشعر يخدم فنون النحت والتصوير والتمثيل ، كما خدم فن الموسيقى فن الشعر ، وكلها من واد واحد . فيروى المقرئ أنه كان في حمام بإشبيلية تمثال بديع الصنع قال فيه الشاعر :

وَدُمِيَّةٍ مَرْمَرٍ تَزْهَوُ بِجِدِّ تَنَاهَى فِي التَّوَرْدِ وَالْبَيَاضِ
لَهَا وَلَدٌ وَلَمْ تَعْرِفْ خَلِيلًا وَلَا أَلَمْتُ بِأَوْجَاعِ الْخَاضِ
وَنَعْلَمُ أَنَّهَا حَجَرٌ وَلَكِنْ تُتَيَّمُنَا بِالْحَاضِ مَرَّاضِ

فهذا غزل في تمثال ، وهو يدلنا على أن التمثال كان من رخام أبيض مشوب بحمرة ، كما يدل عليه قوله :

« تناهى في التورد والبياض »

ويدل أيضاً على أن التمثال تمثال امرأة بجانبها ولدها ، إذ يقول : لها ولد ولم تعرف خليلاً . وربما دلنا ذلك على خروج الأندلس على العادة المألوفة عند المسلمين في عدم تصوير التماثيل الإنسانية . فضغط البيئة كان أقوى عليهم من تعاليم الدين . وربما تأولوا ذلك بأن الخوف على المسلمين من عبادة الأصنام والأبطال قد أمن جانبهم ، فلم يبق محل لتحريمه ، وإلى ذلك ذهب بعض الفقهاء . وكان أزهى العصور الفنية عصر عبدالرحمن الناصر ، وعصر بني الأحمر في غرناطة . فلما جاء المرابطون والموحدون هبطت درجة الفن لما يغلب عليهم من البداوة ،

وعدم إرهاف ذوقهم الفنى . ولذلك يكفهم نغماً أنهم أبقوا على ما بقى ، ولو لم ينشئوا جديداً :

لا تعجبَنَّ من هالكٍ كيف تَوَى بل فاعجبَنَّ من سالمٍ كيف نجى
ولما تغلب الإسبان على الأندلس ، طمسوا كثيراً من الكتابات العربية
التي على المساجد والقصور . وكان العرب مولعين بذلك ، حتى لقد كتبوا على
أثر فنى سورة الفتح بأكملها ، وأراد الإسبانىون بذلك أن يمحوا آثار العرب .
ولكنهم أخيراً لما أحسوا برغبة السائحين والفنانين فى رؤية هذه النقوش العربية
أخذوا يزيلون الجصَّ عن الكتابة . وكلما عثروا على كتابة عمرية عدوا
اكتشافها كنزاً .

ولا ننسى بعد ذلك تأثر إسبانيا بالموسيقى العربية ، فكان عدد من حكام
قشتالة يستخدمون مهندسين من المدجنين ، ويستمتعون إلى موسيقيين منهم .
وحتى الآن لا يزال الشرقيون يرون الموسيقى الإسبانية أقرب إلى آذانهم ، وتفتتح
لها قلوبهم أكثر من الموسيقى الفرنسية أو الإنجليزية أو الألمانية . والسبب فى
ذلك واضح ، وهو أن الموسيقى الإسبانية مطعمة بالموسيقى الشرقية بواسطة مسلمى
الأندلس .

وأخيراً ضغط القسس على فرديناند وإيزابلا ، فطردا كثيراً من المسلمين إلى
خارج بلاد الأندلس ، فحسروا بذلك خسارة كبيرة فى التجارة والصناعة والفنون ،
وضحوا بمصالح إسبانيا من أجل إرضاء طائفة من القسس ، حتى قال بعضهم :
« إن إسبانيا ضحت بحريتها وعظمتها كشعب فى سبيل الكاثوليكية » .

وقال آخر : « لما مات الإسلام فى الأندلس كان موته تسمياً لإسبانيا » .
ولم يلبث فرديناند وإيزابلا أن اخترعتهما هذا السم ، فبدأ يتركان التسامح

الذى درج عليه ملوك قشتالة وأرغونة ، وسيطرت عليهما النزعات الكنسية وميولها ، حتى بلغت بهما إلى التعصب والسخف . واقتفى أثرهما من تبعهما من الملوك . وبذلك قضوا على زهرة الفكر الذى خلفه الإسلام لإسبانيا .

وكان من منافذ الفن الإسلامى إلى أوروبا صقلية ، فقد حكمها المسلمون مدة طويلة ، وازدهرت علومهم وفنونهم فيها ، فلما انتهت دولة المسلمين وقبض عليها المسيحيون من النرماندين وغيرهم ، اقتبسوا أيضاً كثيراً من الثقافة العربية والفن العربى ، حتى يرووا أن روجر النرماندى كلف الشريف الإدريسي أن يعمل له كرة يرسم عليها شكل الأرض إلى كثير من أمثال ذلك ، فإذا أضفنا إلى هذين العاملين — وهما الأندلس وصقلية — الحروب الصليبية فى الشرق ، وما كان فيها من اختلاط مكنّ كلا من الطرفين أن يعرف ما عند الآخر ويستفيد منه ، فقد وضعنا أيدينا على أسباب انتقال الثقافة من الشرق إلى الغرب .



الحزبة
الغفلة



تأثر الأندلس وتأثيرها

الحق أن الأندلس كانت كمحطات الإذاعة الرئيسية ، فيها آلات للاستقبال وآلات للإذاعة . فأما أولاً ، فقد استقبلت كل ما أرادت من المشرق ، وذلك بواسطة تجار الكتب وبواسطة الأمراء الذين كانوا يريدون أن يزهروا دولتهم ، بنقل كتب المشرق إلى مكاتبهم ثم إباحتها للجهاير ، وبالجملة وما كان يكثر التلاق فيهِ والحديث عن الأدب والعلم والكتب وتبادل كل ذلك . ثم بسرعة الانتقالات وسهولتها ، فكانت رقعة العالم الإسلامي كوادى النمل ، كل يوم تجد من يحىء ومن يروح . ولذلك كان العالم الإسلامي كله كأنه قطر واحد لا أقطار متعددة ؛ ثم شيء آخر ، وهو أن بيوت الأمراء والوزراء حتى والأوساط كانت مملوءة بالرقيق ، وهذا الرقيق منه الإسباني والفرنسي ، وأسرى الحرب من أمم مختلفة ، وهم يسمون كل ذلك الصقالبة . والإسلام يبيح الاتصال بملك اليمين والتزوج بهن . والخلفاء والأمراء منهم من تزوج فعلاً بهن ، وهؤلاء الأرقاء من رجال ونساء لعبوا دوراً كبيراً في الحياة الاجتماعية الأندلسية ، فقد كانوا ينقلون أفكار الأوربيين إذ كان بعضهم من الخاصة . وكانوا ينقلون عادات أممهم وتقاليدها . ومن تعلم اللغة العربية منهم كان ينقل الأفكار والأقاصيص الأوربية باللغة العربية . وانقسمت البيوت إلى قسمين ، قسم من أولاد السراري ، وقسم من أولاد الحرائر . والأولاد تبعاً لأمهاتهم ينقسمون أيضاً إلى قسمين : قسم يتعصب لأمه السريّة ، وقسم يتعصب لأمه الحرة . وكثيراً ما وقع القتال في المملكة بسبب تعصب كل فرد ؛ وليلاحظ أن انتقال الأفكار في غاية الخفاء والسهولة ، فقد يخالط أندلسيّ رجلاً أورياً في جلسة عادية ، فتنتقل أفكار كل من هذا إلى ذاك ، ومن ذاك إلى هذا . وقد يرحل أندلسيّ فيقرأ كتاباً شرقياً أو يتلمذ على أستاذ شرقي ، ثم

يقدم الأندلسي إلى بلاده ، فيلقى في أرض الأندلس البذور التي سمعها ، والبذور تتأقلم بالبيئة . وشاهد ذلك في الأدب وكل فرع من فروع العلم والفلسفة وغير ذلك . ولذلك كان من العسير جداً أن ترد النسيج الأندلسي إلى خيوط شرقية أو خيوط أوربية أو خيوط مبتكرة . فهذا ما لا يستطيعه إنسان إذا أراد الجزم والتحديد ، وإنما كل ما يستطيعه الشك والظن . ولذلك يعجبني جداً رأى القاضي عبد العزيز الجرجاني في « الوساطة بين المتنبي وخصومه » إذ جعل الحكم على معنى بيت من الشعر بأنه مسروق أو غير مسروق ، شيئاً في منتهى الصعوبة ، لأن الحكم يتطلب معرفة تامة بكل المعاني الماضية ، ثم احتمال أن يتسرب معنى من هذه المعاني إلى قائل البيت الأخير وهذا عادة مستحيل . وكذلك ما نحن فيه .

هذا ما يصحح أن يقال في الاستقبال . أما شأن الإذاعة فقد كان هناك نوعان من الموجات ، نوع ذهب إلى الشرق ، وربما كان أصله أيضاً من الشرق ، ولكنه صبغ بالصبغة الأندلسية . ونوع من الموجات ذهب إلى أوربا كبعض الأدب ، وكثير من الفلسفة وخاصة فلسفة ابن رشد وبعض العلوم كالرياضة والهندسة وغير ذلك ؛ ولذلك كان من قال : إن النهضة الأوربية طارت أول ما طارت من على عاتق العرب ، لم يبعد عن الصواب . فالتحررون من النصارى بسبب فلسفة ابن رشد ، وقيامهم في وجه الكنيسة سبب وجود طائفة تدعو إلى حرية الفكر والنهضة الحديثة . ومن ناحية أخرى فإن الأوربيين عند ما عرفوا الآثار اليونانية والرومانية عرفوها أول الأمر عن طريق نقلهم للآثار العربية . وبعد ذلك اشتاقوا أن يعرفوا الآثار اليونانية والرومانية في أصولها . فالشوق الذي كان عندهم إنما بنه العرب فيهم .

نعم : إن المشرق استطاع أن يذيع بعض الشيء في أوربا عن طريق الحروب

الصليبية أحياناً ، ولكن ذلك كله ليس بسىء إذا قيس بتأثير الأندلسيين في أوروبا .

لقد اختلف علماء الإسبان في مقدار انتفاعهم بمسلى الأندلس ، حتى أنكرها بعضهم نكراً تاماً . وقالوا : إذا أردنا معرفة أصل أى شىء إسباني ، فننظره عند اليونان والرومان لا عند العرب . بل قال بعضهم : إن حكم المسلمين للأندلس آخر تقدم الإسبانيين ، ولولا ذلك لنهضوا نهضة فرنسا وإنجلترا وألمانيا وغيرها . فليس من فرق إلا حكم المسلمين لهم والتطاحن الشديد بينهم وبينهم مدة ثمانية قرون كاملة ، لا يهدأ لأحد منهما بال . ولكن من حسن الحظ أن هذا ليس مذهب الجميع ؛ بل من الإسبانيين من يرى من الحق أن حكم المسلمين للأندلس حلقة في سلسلة تاريخ الأندلس ، وأن المسلمين رقوا الأندلس أثناء حكمهم في العلوم والحضارة . حتى إذا قيست إسبانيا بغيرها من الأمم كانت أرقى منها . بل مالنا نذهب بعيداً وقد قلنا : إنه لولا فلسفة المسلمين في الأندلس وانتشارها في أوروبا لما نهضت أوروبا هذه النهضة ، بل تأخرت قروناً ، فكيف بإسبانيا إذا لم يكن حكمها المسلمون هذه القرون ؟

ومن حين لآخر نسمع عن أشخاص يقومون ليدّعوا أن المسلمين في الأندلس لا فضل لهم على الإطلاق . وهذه عصبية لا تخدم الحق ، ولكن تخدم النزعة الدينية المتزمتة . والزمان كفيل بإظهار الحقيقة بعد البحث . وتأخر إسبانيا إذا عدت متأخرة ليس سببه حكم العرب لهم ، بل سببه على الأرجح إبعاد العرب عنها . وقد كانت في يدهم الزراعة والصناعة والتجارة ، فلما أخرجوا انحطت البلاد بسبب خروجهم ووقفت الأعمال الهامة التي كانوا يقومون بها . ولم يستطع نصارى الإسبان أن يحلوا محل المسلمين في أعمالهم .

هذا إجمال فصله فيما يلي :

يخطئ من يظن أن الأندلس كانت مسكونة بالعرب والبربر وحدهم ، فقد كانت في الواقع مسكونة بهما ، وبعدد كبير من الإسبان والأمم الأوربية ، ممن دخلوا في الإسلام أو أسروا في الحروب ، ونساء بقن رقيقات واستولدهن العرب والبربر ، فكانوا جيلا مسلماً جديداً يتكاثر مع الزمان . والشأن في ذلك شأن المشرق تماماً . وكذلك يخطئ من يظن أن بغداد والعراق كانتا مسكونتين بالعرب وحدهم ، بل كانتا مسكونتين بأسرى الأمم المختلفة ، والنساء الرقيقات المأسورات ، والعبيد والإماء الذين يباعون في الأسواق وغير ذلك . كل هذا من شأنه أن يجعل الساكنين كأنهم صَبُّوا في يوتقة ، ومزجوا على النار مزجاً تاماً ، فأخذ كل من كل . وكانت النتيجة خليطاً فيه عناصر إسبانية أو أوربية ، وعناصر عربية أو بربرية . وكان الشأن في ذلك كالماء الحار يخلط بماء بارد فيكون الناتج ماء لا حاراً ولا بارداً . إن كان ذلك كذلك في الشئون المعنوية من أفكار وآدب ، وعلوم وفلسفة ، فلا عجب إذاً أن نرى ألفاظاً عربية كثيرة تسربت إلى الإسبانين والبرتغاليين ، كما أن ألفاظاً إسبانية وبرتغالية دخلت العربية ، كما يظهر ذلك على الأخص في ديوان ابن قزمان .

وقد كانت كل أمة تقدم للآخرين خير ما عندها وأساء ما عندها . فقدم العرب مزايهم ، من تسامح وحب للأدب ، وحياء فيها مروءة ونبيل ، كما قدموا أسوأ ما عندهم من عصبية للقبيلة ، وحب للظهور والفخفة ، ورغبة في التسرى ، وغير ذلك . وقدم الإسبان كذلك خير ما عندهم وأساء ما عندهم ، وكان المتولد من هذا الاختلاط حائزاً لصفات خاصة ، فهو ذكي متدين متطرف .

من أجل هذا الامتزاج رأينا كما ذكرنا الألفاظ العربية تدخل اللغة

الإسبانية والبرتغالية ، مثل : الخزانة ، الجبة ، الدكان ، القاضى ، البراءة ، المخزن ، القطران ، الطاقة ، إلى كثير من أسماء الأشياء .

وكان للأندلسيين تقريباً لغتان : لغة فصحي يتكلم بها المثقفون الأرستقراطيون ولغة شعبية يتكلم بها الشعب فى لهجة خاصة . ولعلها أيضاً تكون خاصة بكل مدينة ، وهى لغة الشارع والبيوت ، ومن أجل ذلك لما اخترعت الموشحات والأزجال نجحت نجاحاً باهراً ، لأنها وجدت استجابتها من الشعب ، إذ رآها أقرب إلى التعبير عما فى نفسه ، وألطف من اللغة الفصحى وأظرف وأحسن فى التوقيع على الآلات الموسيقية ، وأنسب للعجولين الذين ينشدون الأغاني يتكسبون بها . وكما تأثرت اللغة الإسبانية والبرتغالية بالعربية ، تأثرت العادات والتقاليد والفنون .

فالموسيقى العربية انتشرت بين سكان الإسبان فى الشمال ، حتى اسم العود وهو آلة الغناء العربى انتقل أيضاً ، وحتى ياليل يا عين انتقلت كذلك .

وقد أفسحت الأمم الأوربية صدرها للحضارة العربية والعلم العربى ، واستطاعت أن تفرق بين العلم والسياسة ، فبينما كانوا يحاربون المسلمين سياسياً ، كانوا يفسحون صدورهم للعلماء المسلمين ثقافياً . فالتاريخ يدلنا على أن عدناً من حكام قشتالة كانوا يحيطون أنفسهم بعلماء مسلمين ، ويستخدمون مهندسين مسلمين ، ويستمعون إلى موسيقيين مسلمين . وربما كان إمبراطور الألمان الذى ذكرناه فى فلسفة ابن رشد مثلاً صالحاً على تفرقهم بين السياسة والعلم . ولولا إلحاح القس فى مصادرة المسلمين والتنكيل بهم ، وإجبارهم على التنصر لا استفادوا من المسلمين فوائد أكبر مما استفادوا .

لقد بدأ فرديناند وإيزابلاً يعاملان المسلمين معاملة حسنة بعد سقوط البلاد فى أيديهما ، تبعاً لتقاليدهما المتوارثة فى التسامح . ولكن بعد سبعة أعوام من

سقوط البلاد ، وبسبب إلحاح القسس والضغط على المسيحيين في سوء معاملة المسلمين ، اضطر فرديناند وإيزابلا أن يهجرا تسامحهما ، ويخيرا المسلمين في الأندلس بين التنصر والخروج من البلاد ، فأثر نحو نصف مليون مسلم الخروج ؛ وبخروجهم انحطت الزراعة والصناعة انحطاطاً كبيراً ، وكادت الأعمال تقف .

ومرّت قرون على الإسبان حتى استطاعوا أن يقوموا بالأعباء التي كان يقوم بها المسلمون . فهل بعد هذا كله يصح أن يقال : إن امتلاك المسلمين للأندلس كان كارثة على إسبانيا ؟

لقد رأينا تأثير المسلمين في أوروبا ، فيترجم ألف ليلة وليلة سرات عديدة ، ويتسلّى به ، ويقتبس منه . وتنقل قصة حى بن يقظان لابن طفيل إلى كثير من اللغات الأوروبية ، وتكون ذات تأثير على المثقفين من الأوربيين ، كتأثير ألف ليلة على الشعب . فهذه أدلة مادية على استفادة أوروبا من المسلمين . كما أننا نرى أن الأدب الأوربي ظهرت فيه نزعة جديدة على أثر انتشار الأدب الأندلسي العربي بين الأوربيين . ويظن الكثيرون أن هذه الظاهرة نشأت من الاقتباس من الأدب العربي الذي تظهر فيه الرومانتيكية البالغة في الغزل الرقيق والرائع الباكي ، ونحو ذلك .

هذا عدا التأثير الفلسفي الذي أثرته الأندلس في أوروبا والذي ذكرناه في أثر فلسفة ابن رشد ، فقد كانت فلسفته مشعلا يسار به في جميع أنحاء البلاد . نعم : إن الحضارة الأوربية استمدت حضارتها وثقافتها على الوجه الأكمل من كتب اليونان والرومان أنفسهم . ولكنهم في الحق لم يلتفتوا إلى المصادر اليونانية والرومانية إلا لأن العرب بفلسفة ابن رشد وشروحه على أرسطو وأمثال ذلك ، فتحوا شهيتهم لقراءة الكتب اليونانية والرومانية في أصولها . والذي يشك في

ذلك يجب أن يقارن بين قرطبة وإشبيلية وغرناطة وغيرها من مدن الأندلس في أيام ازدهارها ، وبين المدن الأوربية في ذلك الزمن . وليكن منصفاً في المقارنة : أيها كان أرقى علماً ، وأحسن حضارة ، وأسمى تقدماً ؟ هل يساوره شك في أن الأولى كانت كلها أرقى من الثانية ، وأن بعض المؤرخين شبّه مدنت الأندلس وسائر الممالك الأوربية قتيلاً ، بين بلاد البلقان كلها .

ومما استوجب النظر ظهور الموشحات والأزجال في الأندلس ، ثم ظهور شعر يشبهه عند الأسبانيين في الشمال ، وفي مقاطعة بروفانس في جنوب فرنسا وسمى هذا النوع عندهم التروبادور . ويمتاز هذا الشعر بأنه شعر عاطفي يوقع على الآلات الموسيقية ، ويقصدون به البيوت الأرستقراطية ، والبلاط الملوكي . وقد اختلف المستشرقون والباحثون كثيراً في منشأ هذا الشعر : هل هم أخذوه عن مسلمي الأندلس ، أم إنه تطوّر للشعر عندهم تطوراً طبيعياً ؛ والأرجح عند كثير منهم أنه مأخوذ من مسلمي الأندلس . لأن الشبه في الموضوعات واحد ، وبعض أوزان هذا الشعر الإفرنجي يساوي أوزان الموشحات والأزجال العربية ، مما لم يكن للأوربيين معرفة به من قبل ، كما أنهم اختلفوا في اشتقاق الكلمة فذهب بعضهم إلى أنه مأخوذ من Trouvère بمعنى ابتدع ، وفي ظني أن أصله « دور طرب » . وإذا كان الإفرنج يقدمون الصفة على الموصوف والمضاف إليه على المضاف قالوا : طرب دور ، وسهل تحريفها إلى تروبادور .

* * *

وقد عرف العالم الإسلامي المدارس من قديم ، ومنها ما كانت مدارس كبيرة تشبه الجامعات ، كالجوامع الأزهر والمدرسة النظامية والمستنصرية وغيرها . وقد انتقلت صورة هذه الجامعات إلى الأندلس ، ثم رأينا صورها تظهر في أوربا ،

ويتشابه شكلها جميعاً ، من طرق تدريس ومنح إجازات وتقسيم العلوم إلى فروع ونحو ذلك ، بل أكثر من ذلك كان بعض الجامعات الأوروبية يعنى اعتناء كبيراً باللغة العربية ومنتجاتها . ويصرح بعضهم بأن من لم يتقن ثقافة عربية فليس بمثقف . ومن الراجح أن الحديث يكون مقتبساً من القديم حتى تشابهت الصور . غاية الأمر أن ما عرف عن أوروبا الحديثة من التنظيم والدقة فيه ، وإدخال التحسينات الممكنة ، جعل الجامعات الأوروبية اليوم هى موضع أقطار الشرقيين ، حتى كأنها نبتت أيديهم . ومثل ذلك مثل القطن يأخذونه من الشرق خاماً ، ويردونه نسجاً جميلاً ، كأن لا صلة بينه وبين أصله . وحتى النرد والشطرنج اقتبسهما العرب من الفرس وأدخلوا عليهما تحسينات . ثم انتقلت اللبثتان بما فيهما من تحسين إلى أوروبا . مع الاحتفاظ ببعض الأسماء العربية . وتوجد مخطوطة لألفونسو الحكيم فيها رسم لعبة شطرنج معقدة ، يمارس اللعب عليها بعض المسلمين . ولم تكن اللعبة بحالتها معروفة عند الأوربيين من قبل .

وكما انتفع الأندلسيون بعلوم المشرق ومنتجاته ، ونفعوا أوروبا بعلومهم ومنتجاتهم ، كذلك ردوا الجميل للمشاركة . فكان خير المنتجات الأندلسية شائعاً فى الشرق ، ومصدر علم لهم . فكم انتفع المشاركة بالعقد وظرفه ، والمخصص والحكم ومنهجهما فى اللغة ، وابن رشد وفلسفته ، والموشحات وطرافتها : مما لا يمكن أن يعد ولا يحصى . ولذلك قلنا إن الأندلس بعد ما نضجت على يد الشرق ردت للشرق جميله . فلولم تتم الحضارة الأندلسية بعلومها وفنونها وآدابها ثمانية قرون ، تعمل جاهدة فى خدمة العلم والأدب ، لتغير تاريخ العلم الإسلامى ..

خاتمة

فتح العرب الأندلس وظلوا فيها ثمانية قرون ، وهم من يوم حلولهم بها ، قد بذروا بذور قوتهم وضعفهم ، فمن يوم أن حلوا فيها ظهرت العصبية الينية والمضرية ، ووقع النزاع بين الفريقين . حتى جاء عبد الرحمن الداخل ، فأتخذت العصبية لوناً آخر ، فقد تعصب لفريق دون فريق ، ووجد في الأندلس من يعمل لحساب الدولة العباسية في بغداد ضد الأمويين في الأندلس ، وثار من أجل ذلك فتن أضعفت خلفاء الأندلس ، ثم جاءت الدولة العامرية ، فعملت على إسقاط الدولة الأموية ، وانقسم مسلمو الأندلس إلى متعصب للأمويين ، ومتعصب للعامريين . ثم انفرط عقد الأندلس وحكمها ملوك الطوائف ، فكل من كان قادراً قفز إلى بلد وتغلب عليها ، وأصبح أميراً . كل هذا أثر في الأندلس من الداخل وحل عراها ، والإسبانيون الذين في شمالى الأندلس لم ينسوا أبداً منذ عهد الفتح أنه ينهم وبين المسلمين ثار ، وأنه لا بد أن يتغلبوا عليهم ، وكلّ يدعى أنهم المؤمنون ، وأن عدوهم هم الكافرون . وطوبى للمؤمن إذا جاهد ضد الكافر ، فكانت الحرب بين الفريقين سلسلة لا تنتهى ، وكانت سجالات ، يوم لهؤلاء ويوم لهؤلاء ، ونصارى الإسبان يعتمدون من الخارج على كل المسيحيين في أوربا وعلى رأسهم البابا ، ومسلمو الأندلس يعتمدون أيضاً من الخارج على المرابطين والموحدين في المغرب ، بل وعلى صلاح الدين وبايزيد . ولكن كانت نجدة أوربا المسيحية للإسبانيين أشد وأبقى . فما لبثوا أن تغلبوا . وزاد الأمر سوءاً أن ولاية المسلمين كانوا ينقسمون على أنفسهم ، فوالى قرطبة يعادى والى إشبيلية وهكذا . بل إن بيت الإمارة الواحد كان منشقاً على نفسه ، بحكم انحلال البيت باختلاف الأمهات

بين حرائر و سرارى ، واختلاف السرارى إلى أصول متعددة . فكان من نتيجة ذلك أن البيت إذا انشق التجأ بعض المسلمين إلى أمراء النصارى — كما ذكرنا — يستنجدونهم على عدوهم من أقاربهم . والعدو ينتفع بنصرة هذا على ذاك ، أو ذاك على هذا . وفي تاريخ الأندلس أمثلة كثيرة من هذا القبيل .

نعم : إن بعض النصارى وقع في مثل هذه الحنة ، فالتجأ بعضهم إلى أمراء المسلمين يستعينون بهم ضد أهلهم وذويهم . ولكن ذلك لم يكن بالكثرة ولا بالقسوة التي نشاهدها في العداء بين المسلمين بعضهم وبعض .

قلنا إن المسلمين منذ الفتح كانوا يحملون أسباب قوتهم وضعفهم ، فهم أمجاد أذكىاء ، شم الأنوف ، كرام شجعان ولكنهم فريديون لا اجتماعيون ، عنجبيون لا مطيعون ، تغلب فيهم الفخفخة وحب اللذائذ ، على الجد والصرامة ، فلما اختلطت هذه المزايا بتلك المعاييب ، أنتج هذا الامتزاج حضارة رائعة ، وسقطا شنيعاً . وكان سقوط الأندلس أول حادث فشل من نوعه للمسلمين ، فبكوا كثيراً وورثوا بلادهم كثيراً ، وذلوا كثيراً ، واشترأوا إلى أن يعيدوا مملكتهم إلى حوزتهم طويلاً ، ولكن هيهات !

لقد كان بكاء أبي عبد الله آخر ملوك غرناطة بكاء حاراً شديداً . وقد صدق إذ قال : « دعوا دماً ضيعه أهله » .

لقد توقع كثير من العلماء والفقهاء والحكماء هذه النتيجة البائسة ، فكانوا تارة يحاولون أن يوقفوا بين المتخاصمين ، وتارة يحاولون أن يستنجدوا بما وراء الأندلس ، وتارة بنقل بعض الخارجين من الإسبانيين من الإسبان إلى المغرب اتقاء لشرهم . ولكن ذلك كله لم ينجح ، لأن عوامل السقوط داخلياً وخارجياً كانت أشد من عوامل الالتئام . فسقطت تنعى من بناها . وخلفت ثروة كبيرة

ذابت فيما بعد ، ولم ينفع البكاء والعويل إذ ماذا تنفع المواطنف أمام
السيف والنار .

وسنة الله في خلقه أن الضعيف على أى شكل كان ، يذهب هباء أمام القوة .
كأنه ما كانت ، والشاعر العربي كان حكيما إذ يقول :
تعوى الذئاب على من لا كلاب له
وتتقى صولة المستأسد الضارى



ولاية الأندلس^(١)

من عهد الفتح

الاسم	السنة الهجرية
طارق بن زياد	٩٢
موسى بن نصير	٩٤
عبد العزيز بن موسى بن نصير	٩٥
أيوب بن حبيب الحمصي	٩٧
الحمر بن عبد الرحمن الثقفي	٩٨
الصحاح بن مالك الخولاني	١٠٠
عبد الرحمن العافقي	١٠٢
عنبسة الكلبي	١٠٥
عُذرة الفِهرى	١٠٧
يحيى بن سلمة الكلبي	١٠٧
حذيفة بن الأحوص	١١٠
عنان بن أبي نَسعة الخثعمي	١١٠
الهيثم بن عبيد الكنانى	١١١
محمد بن عبد الملك الأشجعي	١١٢
عبد الرحمن العافقي (ثانياً)	١١٢
عبد الملك بن قطن	١١٤
عقبة بن الحجاج	١١٦
عبد الملك بن قطن (ثانياً)	١٢٢
بَلَج بن بشر الكشيري	١٢٣
ثعلبة بن سلامة العامل	١٢٤
الحسام بن ضرار الكلبي	١٢٥
يوسف بن عبد الرحمن بن حبيب	١٣٠

ووصل عبد الرحمن الداخل إلى بلاد الأندلس سنة ١٣٨ هـ .

(١) مفتبس من « معجم الأنساب والأسرات الحاكمة » تأليف المستشرق زانباور .

الأمويون

الاسم	السنة الهجرية
عبد الرحمن الداخل	١٣٨
هشام الأول بن عبد الرحمن	١٧٢
الحكم بن هشام	١٨٠
عبد الرحمن الثاني بن الحكم	٢٠٦
محمد الأول بن عبد الرحمن	٢٣٨
المنذر بن محمد	٢٧٣
عبد الله بن محمد	٢٧٥
عبد الرحمن الناصر بن محمد	٢٨٠
الحكم الثاني بن عبد الرحمن الملقب بالمستنصر	٢٥٠
هشام الثاني بن الحكم الملقب بالمؤيد	٢٦٦
محمد الثاني بن هشام	٢٩٩
سليمان بن الحكم الملقب بالمستعين	٤٠٠
محمد الثاني (ثانيا)	٤٠٠
هشام الثاني (ثانيا)	٤٠٠
سليمان الثاني (ثانيا)	٤٠٧
علي الناصر بن حمود	٤٠٧
عبد الرحمن الرابع بن محمد الملقب بالمرتضى	٤٠٨
لقاسم المأمون بن حمود	٤٠٨
يحيى المعتلى بن علي بن حمود	٤١٢
لقاسم (ثانيا)	٤١٣
عبد الرحمن الخامس بن هشام الملقب بالمستظهر	٤١٤
محمد الثالث بن عبد الرحمن الملقب بالمستكن	٤١٤
يحيى بن علي بن حمود (ثانيا)	٤١٦
هشام بن عبد الرحمن الرابع الملقب بالمعتد	٤١٨ - ٤٢٢

بنو حمود

الامم

٤٠٧	على بن حود الملقب بالناصر لدين الله
٤٠٨	القاسم المأمون بن حود
٤١٢	يحيى بن علي بن حود الملقب بالمعتل بالله
٤١٣	القاسم « للمرة الثانية »
٤١٦	يحيى بن ؟ » »
٥٠٠	إدريس الأول بن علي الملقب بالمتأيد بالله
٥٠٠	الحسن بن يحيى بن علي الملقب بالمستنصر بالله
٥٠٠	إدريس الثاني بن يحيى
٥٠٠	محمد الأول بن إدريس
٥٠٠	إدريس الثالث بن يحيى
٤٤٥	إدريس الثاني « للمرة الثانية »
٥٠٠	محمد بن إدريس الملقب بالمستعل بالله

(وهنا فتحها الم رابطون)

بنو حمّود بالجزيرة

محمد بن القاسم بن حمود الملقب بالمهدي ٤٣١
 القاسم بن محمد بن القاسم ٤٤٠

(ثم فتحها بنو عباد سنة ٥٠٠ هـ)

بنو عبّاد بإشبيلية

محمد الأول بن إسماعيل بن قريش بن عباد ٤١٤
 جاد بن محمد الملقب بالمعتضد ٤٣٤
 محمد الثاني المعتضد بن عباد « الأديب المشهور تولى سنة ٤٦١ ، ومات سنة ٤٨٨ » ٥٠٠

(ثم فتحها المرابطون سنة ٤٨٤)

بنو زیری بغرناطه

زَلَوِی بن زَیْری ۴۰۳

الاسم	السنة الهجرية
حَبَّوس المظفر الصنهاجى	٤١٠
باديس بن حبوس	٤٣٠
عبد الله مُبْلُكَيْن بن حبوس	٤٦٦
تميم بن بلكين	٤٨٣
(ثم فتحها المرابطون)	

بنو برزال بقرمونة

إسحاق
عبد الله بن إسحاق
محمد بن عبد الله
العزیز المقتدر	٤٣٤
رُندة
أبو نور بن أبي قره	٤٠٥
أبو نصر بن أبي نور	٤٤٥
(ثم ضمت إلى ملكة إشبيلية)	

مُورُون

نوح
أبو مُناد محمد بن نوح	٤٣٣
(ثم ضمت إلى ملكة إشبيلية)	

أَرْكُش

ابن خَزْرُون
(ثم ضمت إلى ملكة إشبيلية سنة ٤٤٥)	

وَلْبَة وشلطيش

محمد بن أيوب بن عامر
أبو المصعب عبه العزيز	٤٠٢
(ثم ضمت إلى ملكة إشبيلية ٤٤٣)	

العامريون ببلنسية

الاسم	السنة الهجرية
مبارك الصقلبي ثم المظفر	١٠٠٠
عبد العزيز المنصور بن عبد الرحمن الناصر بن أبي عامر	٤١٢
عبد الملك المظفر بن عبد العزيز المنصور	٤٥٣
المأمون الطليطلي	١٠٠٠
القادر الطليطلي	١٠٠٠
أبو بكر بن عبد العزيز المنصور	٤٦٨
القاضي عثمان بن أبي بكر	٤٧٨
القادر الطليطلي « للمرة الثانية »	٤٧٨
القاضي جعفر بن عبد الله بن جحّاف	٤٨٢

(ثم فتحها المرابطون سنة ٤٩٥)

بنو صمادح بالمرية

خيران	١٠٠٠
عميد الدولة أبو القاسم زهير	٤٤٩

(ثم ضمت إلى بلنسية)

مُرسية

خيران صاحب المرية	٤٠٧
زهير صاحب المرية	٤١٩
عبد العزيز البلنسي	٤٢٩
عبد الملك البلنسي	٤٥٣
محمد بن أحمد بن زهير	٤٥٥

بنو هود بسرّقسطة

أبو أيوب سليمان المستعين بن هود	٤٣١
سيف الدولة المقتدر بن سليمان	٤٣٨
يوسف المؤمن بن أحمد	٤٧٤
عبد الملك عماد الدولة بن أحمد	٥٠٣
أحمد سيف الدولة المستنصر بن عبد الملك	٥١٣

بنو نصر بغرناطة

الاسم	السنة الهجرية
أبو عبد الله محمد الغالب بن يوسف بن نصر	٢٢٩
أبو عبد الله محمد الثاني الفقيه بن محمد الأول	٦٧١
أبو عبد الله محمد الثالث بن محمد الثاني	٧٠١
أبو الجيوش نصر بن محمد الثاني	٧٠٨
أبو الوليد إسماعيل بن فرج	٧١٣
محمد الرابع بن إسماعيل	٧٢٥
أبو الحجاج يوسف الأول بن إسماعيل	٧٣٣
محمد الخامس بن يوسف	٧٥٥
أبو الوليد إسماعيل الثاني بن يوسف	٧٦٠
أبو سعيد محمود بن إسماعيل	٧٦١
محمد الخامس « للمرة الثانية »	٧٦٣
أبو الحجاج يوسف الثاني بن محمد الخامس	٧٩٣
محمد السابع بن يوسف الثاني	٧٩٧
أبو الحجاج يوسف الثالث بن يوسف الثاني	٨١٠
محمد الثامن بن يوسف الثالث	٨٢٠
محمد التاسع بن نصر	٨٢١
محمد الثامن « للمرة الثانية »	٨٢٣
أبو الحجاج يوسف الرابع بن محمد السادس	٨٣٥
محمد الثامن « للمرة الثالثة »	٨٣٥
محمد العاشر الأحنف بن عثمان	٨٤٨
سعد بن علي	٨٤٩
محمد العاشر « للمرة الثانية »	٨٥٠
سعد « للمرة الثانية »	٨٥٧
أبو الحسن علي بن سعد	٨٦٦
محمد الحادي عشر بن علي	٨٨٧
علي « للمرة الثانية »	٨٨٨
محمد الثاني عشر بن سعد الزَّعَمَل	٨٩٠
محمد الحادي عشر « للمرة الثانية » ^(١)	٨٩٢

(ثم استولى فرديناند وإيزابلا على غرناطة)

(١) هاجر هذا الملك إلى تلمسان ومات بها .

ملفوظات

في القرن الرابع عشر المسيحي
وتقسيم الجزيرة الاندلسية



المراجع العامة للكتاب

- نفتح الطوب .
دائرة المعارف الإسلامية .
المكتبة الأندلسية .
بقية الوعاة في أخبار النحاة : السيوطي .
مقدمة ابن خلدون .
المغرب : لابن سعيد .
العقد الفريد وما إليه : لجبريل جبر .
الأمال لأبي علي القائل .
الشعر الأندلسي : للأستاذ نيكل .
مطلع الأنفس .
قلائد المقيان : لفتح بن خاقان .
تاريخ ابن عذاري .
المعجب في أخبار المغرب : لعبد الواحد المراكشي .
أخبار الحكماء : للقطعي .
طبقات الأطباء : لابن أبي أصيبعة .
ابن رشد وفلسفته : للأستاذ فرح أنطون .
الأغاني : لأبي النرج الأصمغاني .
العقد الفريد : لابن عبد ربه .
بحوث في تاريخ إسبانيا : لدوزي .
الفصل في الملل والنحل : لابن حزم .
الملل والنحل : للشهرستاني .
الفتوحات المكية : لابن عربي .
المواصم من القواصم : لأبي بكر بن العربي .
تاريخ الموسيقى العربية : لريبيرا .
بداية المجتهد ، ونهاية المقتصد : لابن رشد .
الفكر الساسي : في الفقه الإسلامي المحجوي .
تاريخ الفقه الإسلامي : للشيخ الخضري .
تهافت الفلاسفة : للغزالي .
تهافت التهافت : لابن رشد .

- فصل المقال فيما بين الشريعة والفلسفة من الاتصال : لابن رشد .
الإمتاع والمؤانسة : لأبي حيان التوحيدي .
الجمهورية : لأفلاطون .
حى بن يقظان : لابن طفيل .
رحلة ابن جبير .
رحلة ابن بطوطة .
اختراق الآفاق : الشريف الإدريسي .
روبنسن كروسو .
الزهرة : لابن داود .
طول الحماة : لابن حزم .
تراث الإسلام : ترجمة لجنة الجامعيين .
الحلل السنسية : لشكيب أرسلان .
شرح المقامات للحريزي : للشريفي .
سراج الملوك : للطرطوشي .
وقيات الأعيان : لابن خلكان .
فوات الوفيات .
بلاغة العرب في الأندلس : للدكتور أحمد ضيف .
النثر الفنى : للدكتور زكى مبارك .
المخصص : لابن سيده .
تاريخ الفلسفة في الإسلام ترجمة الأستاذ أبي ريدة .
ديوان ابن زيدون .
ديوان ابن هاني .
الإحاطة في أخبار غرناطة : لسان الدين بن الخطيب .
معجم الأنساب والأمراء الحاكمة : لزانباور ، ترجمة الدكتور زكى حسن وآخرين .
الذخيرة : لابن بسام .
الجماعة : لمسلمة المخرطى .
التوايع والزوايع : لابن شهيد .
تاريخ العرب : لبروكلمان .
الأخلاق والسير : لابن حزم .
ابن حزم : للأستاذ سعيد الأفغاني ومعه كتاب فضائل الصحابة لابن حزم أيضاً .
الرسالة الهزلية والرسالة الجدبة : لابن زيدون .
شرح قصيدة ابن بدرون : لابن عبتون .
أطلس فني : لأثار الحمراء .
شرح الميرون ، في شرح رسالة ابن زيدون .

- قصة الأندلس : رَليِن* بول .
رسائل مخطوطة : لابن سبعين
رسالة الشموية : لابن غرسية
تاريخ الآداب الأندلسية : للمؤلف آسِين بلاثيوس ، ترجمة الدكتور حسين مؤنس .
رواية آخر بني مرّاج وذيلها : لشكيب أرسلان .
الإحكام في أصول الأحكام : لابن حزم .
المكتبة الجغرافية .
جذوة المقتبس : للحميدى .
أزهار الرياض : للمقرى .
الروض المعطار .
نهاية الأندلس : للأستاذ محمد عبد الله عنان .
تاريخ إسبانيا المسلمة : لدوزى بالإنجليزية .
-

فهرس الاعلام والكفى والالقاب

(حرف الألف)

آدم : ٧٣ ، ١٥٩ ، ٢١٧ ، ٢٦١
 إبراهيم الموصلى : ٣٠
 أبرهة : ٢١٧
 أبسال : ٢٥٩
 ابن الأبار : ٢٧٩
 ابن أبي الأزهر : ٨٣
 ابن أبي أصيبعة : ٢٣١ ، ٢٤٠ ، ٢٥٠ ،
 ابن الأفلس : ١٦٠
 ابن الأنبارى : ٨٣ ، ٢٧٠ ، ٢٧١
 ابن أبي جعفر : ٧
 ابن أبي الخصال : ٢١٨
 ابن أبي رندقة الطرطوشى : ٢٦
 ابن أبي عامر : ٥٦ ، ٦٧ ، ٢٠٩
 ابن إلياس : ٧٥
 ابن باجة : ٢٠٠ ، ٢٣٤ ، ٢٣٥ ، ٢٣٦ ،
 ٢٣٨ ، ٢٤٢ ، ٢٥٩ ، ٢٨٢
 ابن بدرون : ٢٠٣
 ابن برد : ٢٠٨ ، ٢٠٩
 ابن بسم : ١١ ، ١٢١ ، ١٥٩ ، ٢٠٦ ،
 ٢٧٥ ، ٢٧٧ ، ٢٧٨ ، ٢٨٠ ،
 ٢٨٣
 ابن بشكوال : ٢٧٩
 ابن بطوطة : ٤٠
 ابن بوق : ٢٠٠
 ابن البيطار : ٢٤١ ، ٢٧١
 ابن تاشفين : ١٢١ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ،

١٨٠ ، ١٧٤
 ابن تومرت : ٦٣
 ابن تيمية : ٨٠ ، ٧٥ ، ٥٥
 ابن جبير : ٤٠
 ابن جرير الطبرى : ٥١ ، ٥٦
 ابن جليل : ٢٣٣
 ابن جنى : ٩٦ ، ٩٧
 ابن جهور : ١٢٩
 ابن حبيب : ٢٧٤
 ابن حجاج : ١٨٧
 ابن حجر : ٥١
 ابن حزم : ٩ ، ١٠ ، ١١ ، ٢٥ ، ٣٨ ،
 ٤٣ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٥٣ ، ٥٤ ،
 ٥٥ ، ٥٦ ، ٥٧ ، ٥٨ ، ٥٩ ،
 ٦٠ ، ٦١ ، ٦٣ ، ٦٤ ، ٦٥ ،
 ٦٦ ، ٦٨ ، ٨٣ ، ٨٤ ، ٨٥ ،
 ٨٧ ، ١٢٧ ، ١٣٠ ، ١٤٤ ،
 ١٤٩ ، ١٥٠ ، ٢٠٦ ، ٢١٠ ،
 ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢١٥ ، ٢٢٣ ،
 ٢٦٥ ، ٢٦٦ ، ٢٦٧ ، ٢٦٨ ،
 ٢٧٩ ، ٢٨٢
 أبو الحزم بن جهور : ١٦٠ ، ١٦٣ ،
 ١٦٧ ، ١٦٨
 ابن حردون : ١٩٩
 ابن حديس : ١٧٦ ، ١٨٣
 ابن حيان : ٤٣ ، ٥٨ ، ٦٢ ، ٦٤ ،
 ١٤٢ ، ١٥١ ، ٢٠٦ ، ٢٧٥ ،
 ٢٧٦ ، ٢٧٨ ، ٢٧٩ ، ٢٨٠ ،
 ٢٨٨

- ابن خروف : ٩٢
 ابن الخطيب : ١٣٦ ، ٢٢٣ ، ٢٢٦ ، ٢٣٤ ، ٢٣٨
 ابن خطلون : ٦٥ ، ٨٧ ، ١٥٠ ، ١٩٧ ، ٢٠٠ ، ٢٢٣ ، ٢٢٢ ، ٢١٩ ، ٢٢٥ ، ٢٢٨ ، ٢٢٧ ، ٢٢٦ ، ٢٢٨ ، ٢٤٩ ، ٢٦٢
 ابن خلكان : ٩٥ ، ١٧٣
 ابن الحياط : ٧٥
 ابن دانيال : ١٩٧
 ابن داود : ٩
 ابن دراج : ١٠ ، ١٢ ، ١٢٧ ، ١٣٠ ، ١٣٢ ، ١٣١
 ابن دوستويه : ٨٢
 ابن دريد : ٢٢ ، ٨٤ ، ٩٠
 ابن رشد : ٢٢٢ ، ٢٣٤ ، ٢٣٧ ، ٢٣٩ ، ٢٤٠ ، ٢٤٤ ، ٢٤٦ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٢٤٩ ، ٢٥٠ ، ٢٥١ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٥٤ ، ٢٥٥ ، ٢٥٦ ، ٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٥٩ ، ٢٦٠ ، ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٦٣ ، ٢٦٤ ، ٢٦٥ ، ٢٦٥ ، ٣٠٤ ، ٣٠٨ ، ٣٠٧
 ابن رشيقي : ١٣٦ ، ١٤٤
 ابن الرومي : ١٥٨ ، ٢٧٧
 ابن زرقون : ٧٥
 ابن زهر : ٢٣٩
 ابن زيلنون : ١١ ، ١٣٠ ، ١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٦٦ ، ١٦٨ ، ١٦٩ ، ١٧٠ ، ١٨٢ ، ١٨٠ ، ٢١٦ ، ٢١٥
 ابن صبحين : ٨٧ ، ٨٩ ، ٢٣٤
 ابن السبكي : ٧٤
 ابن السراج : ٨٣
 ابن سعيد : ١٧ ، ٥٥ ، ٩١ ، ١٩٤
 ابن السقاء : ٢٧٧
 ابن سكرة : ١٠٣ ، ١٨٧
 ابن سلام : ٨٦ ، ١٥٦
 ابن السمح : ٢٧٠
 ابن السمينة : ٢٣٢
 ابن سنا الملك المصري : ١٩٥ ، ١٩٩
 ابن سهل الإسرائيلي : ١٥٦ ، ١٨٤ ، ١٩٢
 ابن سينا : ١٠ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨ ، ٢٤٢ ، ٢٤٥ ، ٢٤٧ ، ٢٤٩ ، ٢٥٤ ، ٢٥٦ ، ٢٥٩ ، ٢٦١ ، ٢٦٤
 ابن السيد : ٩٠
 ابن سيده : ٩٠
 ابن شرف : ١٣٦
 ابن شهيد : ٤٣ ، ١٠٦ ، ١٢٧ ، ١٣٠ ، ١٣١ ، ١٣٣ ، ١٤٤ ، ١٤٨ ، ٢٠٦ ، ٢١٠ ، ٢١١ ، ٢١٢
 ابن الصفار : ٢٧٠
 ابن طفيل : ١١ ، ٣٩ ، ٩٥ ، ٢١٥ ، ٢٣٦ ، ٢٣٩ ، ٢٤٢ ، ٢٤٤ ، ٢٤٦ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٦٣ ، ٢٦٤ ، ٢٦٥ ، ٢٦٥ ، ٣٠٨
 ابن عباد : ١٥٦ ، ١٦٠ ، ١٧٠ ، ١٧٣ ، ١٧٤ ، ١٧٦ ، ١٨٠ ، ١٨١ ، ١٨٢ ، ١٨٣
 ابن عبد البر : ١١ ، ٦٣ ، ٢٧٩ ، ٢٨٠
 ابن عبد ربه : ١١ ، ٢٣ ، ٨٥ ، ٨٦ ، ٨٧ ، ٨٨ ، ١٠٦ ، ١١٣ ، ١١٥ ، ١٢٥ ، ١٢٩ ، ١٩٩ ، ٢٠٩ ، ٢١١ ، ٢١٨ ، ٢٣٠ ، ٢٩١ ، ٢٠٧

ابن الهيثم : ٩
 ابن يونس : ٦٦
 أبو إبراهيم التيمي : ٦٧
 أبو إسحاق الإبيري : ٢٥٨
 أبو الأسود النول : ٢٦٧
 أبو بكر بن إبراهيم : ٢٣٧
 أبو بكر الزبيدي : ٨٩
 أبو بكر الصديق : ١٢١
 أبو بكر بن ذكوان : ١٥٨ ، ١٦٢
 أبو بكر بن العربي : ٨ ، ٢٥ ، ٦٣ ، ٦٥
 ٦٦ ، ٦٨ ، ٢٧٩
 أبو بكر بن قرمان : ٢٠١
 أبو بكر مسلم بن أحمد : ١٥٨ ، ١٦٧
 أبو بكر محمد بن مروان : ٢٤١
 أبو بكر الوشاح : ١٩٤
 أبو تمام : ١٠٣ ، ١٠٤ ، ٢٠٤
 أبو جعفر : ٥ ، ٢٠٦ ، ٢٤٨
 أبو جعفر أحمد بن خيس : ٢٣٢
 أبو جميل الزريان : ٤٥
 أبو الحجاج بن يوسف : ٩١
 أبو الحسن : ٤٦
 أبو حنيفة : ٥٨
 أبو حيان : ٢٥٤ ، ٢٦١
 أبو داود : ٦٦
 أبو خالد : ١٧٥
 أبو الخطاب : ٦٦
 أبو الحيار : ٥٤
 أبو دلفه : ١٢٨
 أبو الربيع بن سالم : ٢٨٠
 أبو سليمان المظلي : ١٦ ، ٢٥٤
 أبو العباس المرسى : ٢٦ ، ٧٨ ، ٨٠ ،
 ١١٨

٢٢٠ ، ٢٨٥ ، ٢٨٧
 ابن عيلوس : ١٦٦ ، ١٦٩ ، ٢١٥
 ابن عبدون : ٢٠٣ ، ٢١٨
 ابن عذاري : ١٠٧ ، ١٠٨
 ابن عساكر : ٧١
 ابن عصفور : ٩٢ ، ٩٣
 ابن عطاء الله : ٨١
 ابن عمار : ١٧١ ، ١٨١ ، ١٨٢
 ابن العميد : ١٣٣ ، ٢٠٤ ، ٢٠٥ ،
 ٢٣٠ ، ٢٠٦
 ابن غرسية : ١٦
 ابن الفارض : ٧٤ ، ٨٠
 ابن الفرضي : ٨٣ ، ١٢٤ ، ٢٧٨
 ابن قتيبة : ٢٣ ، ٨٣ ، ٨٥ ، ٨٦ ،
 ٨٨ ، ٩٠
 ابن قزمان : ١٨٧ ، ١٩٤ ، ١٩٨
 ابن القوطية : ٩ ، ٢٤ ، ٨٨ ، ٨٩ ،
 ٩١ ، ٢٧٥
 ابن اللبابة : ١٧٦ ، ١٨٠ ، ١٨٢
 ابن مالك : ٩٣ ، ٩٤ ، ٩٥
 ابن مسرة : ٦٩ ، ٧١ ، ٢٣٤
 ابن مسلمة : ٢٠٦
 ابن مضاء : ٩٦ ، ٩٧ ، ٩٨
 ابن المقفع : ١٦ ، ٢٠٥ ، ٢٠٦
 ابن النجار : ٧٥
 ابن النحاس المصري : ٩٣
 ابن هاني الأندلسي : ١٠٥ ، ١٣١ ،
 ١٣٣ ، ١٣٧ ، ١٣٨ ، ١٤٠ ،
 ٢٣٠
 ابن هشام : ٨٦
 ابن هلال : ٢٨٤
 ابن هود : ٤٤ ، ٧٨

أرسطو = أرسططاليس
 أرمافوس : ٢٣٣ ، ٢٤٤
 اسطفن بن باسيل : ٢٢٣
 الإسكندر : ١٣٣
 إسماعيل بن عمران : ٢٣٣
 إسماعيل بن نفرة : ٣٦ ، ٢٥٨
 الأشعري : ٣٨ ، ٨٧
 الأصمعي : ٢٢
 اعتقاد : ٣٢ ، ١٧٣ ، ٢٢٩
 الأعلم الشنتمري : ٩١
 أفلاطون : ١٤٥ ، ٢١٦ ، ٢٣٢ ، ٢٤٦ ،
 ٢٥٢ ، ٢٥٧
 أفلوطين : ٧٣ ، ٢٣٤ ، ٢٣٩
 إقليدس : ٢٧٠
 امينوقليس : ٧٠
 امروء القيس : ١١٦
 (حرف الباء)
 باديس بن حبوس : ٢٥٩
 بايزيد : ٣١١
 البتاني : ٢٧٠
 بثينة : ٢٢٩
 البجائي : ٣٧
 البحري : ١٥٨ ، ١٢٠
 بديع الزمان الهمداني : ٢٠٦ ، ٢١١ ،
 ٢١٢
 بدرو : ٢٢٥ ، ٢٢٦
 بشار بن برد : ١٠٣
 بطليموس : ١٣٣ ، ١٥٥ ، ١٦٥ ، ٢٧٠
 بقلم : ٢١٦

أبو سعيد بن أبي الخير : ٢٥٦
 أبو طالب : ١٢٠
 أبو عبد الله الحجاري : ٢٨٤
 أبو عبد الله القرشي الجاشمي : ٧٠
 أبو عبد الله محمد بن عيسى : ٢٥
 أبو عبد الله المدحجي : ٩ ، ١٢
 أبو عبيدة : ٨٦
 أبو العتاهية : ١٢٣ ، ١٢٤
 أبو العلاء : ١٠٣ ، ٢٦٠
 أبو علي الشلوبيني : ١١ ، ١٦ ، ٩١ ،
 ٩٤ ، ٩٣
 أبو علي الفاسي : ٥٤
 أبو علي القالي : ٢٢ ، ٣٠ ، ٨٢ ، ٨٣ ،
 ٨٤ ، ٨٥ ، ٨٨ ، ٨٩ ، ٩١ ، ٢٢٩
 أبو عمر أحمد بن فرج : ٢٩
 أبو عمرو : ١٧٥
 أبو عمر يوسف بن عبد البر : ٥١
 أبو غالب الفنوي : ١٠
 أبو مروان عبد الملك بن محمد : ٢٤١
 أبو نواس : ١٠٣ ، ١٠٥ ، ١٠٦ ،
 ١١٠ ، ١١٤ ، ١٣٠ ، ١٨٤ ،
 ١٩٨ ، ٢٠٢
 أبو الوليد = ابن رشد
 أبو الوليد الباجي : ١١ ، ٥٩ ، ٦٣
 أبو الوليد الحضرمي : ٧٥
 أبو هاشم : ١٧٧
 أبو يوسف : ٥٠
 أحمد بن فارس : ٨١
 إدريس بن يحيى : ٢٠٢
 أرسطو : ١٠ ، ٢٤٦ ، ٢٤٧ ، ٢٤٩ ،
 ٢٥٦ ، ٢٥٨ ، ٢٦٠ ، ٢٦٥ ، ٢٩٥

الجهاد زهير : ١٩٧

يكون : ٢٦٠

(حرف التاء)

التليل : ٢٠٠

الضغازاني : ٧٥

تودا : ١١١

تيمورلنك : ٢٢٦ ، ٢٨٧

(حرف الثاء)

ثابت بن خيار : ٩٤

ثريا : ٤٦

الثعالبي : ٨١ ، ١٣٠ ، ٢٣٠ ، ٢٨٠

(حرف الجيم)

الجاحظ : ٨٦ ، ٢٠٤ ، ٢٠٥ ، ٢٠٦ ،

٢٠٨ ، ٢١٢ ، ٢١٦ ، ٢٣٠

جالينوس : ٢٣٢ ، ٢٧٢

جرير : ١٣٦

جمال الدين : ٢٥٣

جولتيه : ٢٦١

جون استوارت مل : ٢٦٦

جويدي : ٨٩

(حرف الحاء)

الحافظ بن الجند : ٧٥

الحافظ الذهبي : ٧٥

حيوس : ٣٦

الحجاج : ٢١٦

الحجاري : ١٣٠

الحريري : ٢٠٦

حسداي بن شبروط : ٢٥٨

الحسن البصري : ٢٦٧

الحسن بن هاف : ٨٦

الحسين بن علي : ٦٥

حسين مؤنس : ١٠٨

الحصري : ١٨٠ ، ١٨٢

حفصة بنت حمدون : ٢٢٩

الحكم بن عبد الرحمن الناصر : ١٠٠

الحلاج : ٧٤ ، ٢٥٦

الحميدي : ٦٣ ، ١٢٣ ، ٢٧٨

حنش بن عبد الله : ٤٨

حي بن يقظان : ١٤٥ ، ٢٦٢ ، ٣٠٨

(حرف الخاء)

الخراز : ٧٦

الخطيب البغدادي : ٢٧٩

الخليل : ٩٠ ، ١٩٩

(حرف الدال)

دافني : ٢١١

داود : ٦٤

دوزي : ١٤ ، ٩٠

ديسقوريدس : ٢٣٣ ، ٢٧٠ ، ٢٧١

(حرف الذال)

الذهبي : ٨٠

شهاب الدين السهروردي : ٧٤
شوق ضيف : ٢٨٤

(حرف الصاد)

الصاحب بن عباد : ٢١٣
صاعد : ٢٢ ، ٤٠ ، ٥٦ ، ١٠٨
٢٧٠ ، ٢٣٠ ، ٢٢٩ ، ٢٠٦ ، ١٢٩
صبح : ١٢٦ ، ١٤٧
الصفلى : ٩٤
صفي الدين حسين : ١٤١
صلاح الدين : ١٥٧ ، ٢٠٩ ، ٢٥٩ .
٣١١
الصنوبرى : ١٠٥

(حرف الطاء)

طارق بن زياد : ١٠٠ ، ١٢٦ ، ٢٧٥
الطبرى : ٢٧٤ ، ٢٨٥
الطرطوشى : ١٩٧ ، ٢٢٧ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩

(حرف العين)

عائشة الحرة : ٤٦
عايدة : ٢٢٩
عبادة القزاز : ١٩١ ، ٢٠٠
عبد الحميد الكاتب : ٢٠٤ ، ٢٠٥ ، ٢١٢
عبد الرموف المناوى : ٧٩
عباس بن فرناس : ٣٤ ، ٢٧٣
عبد الرحمن بن الحكم : ٣٢ ، ١٠٧
عبد الرحمن الثالث : ٦٩

(حرف الراء)

الراضى : ١٧٥
روجر : ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٣٠٢
ريثان : ٢٦٤

(حرف الزاى)

الزجاج : ٨٢
زرادشت : ١٠
زرياب : ٣٠ ، ٣٢ ، ٧٣ ، ١٠١ ،
١٢٢ ، ٢٢٩
الزهرراء : ٣٠٠
الزهرراوى : ٢٣٢ ، ٢٧٢

(حرف السين)

سحبان : ٢١٦
سميد بن جبير : ٨٩
سفيان بن عيينة : ٤٩
سقراط : ٢٥٢
سليمان بن الحكم : ٢١٠
سمنون : ٨١
سيبويه : ٢٢ ، ٩٤ ، ٩٥ ، ٩٦ ، ٩٧
السيرافى : ٩٧

(حرف الشين)

شارل مارتل : ٣٥
الشريشى : ٢٦ ، ٨٩
الشريف الإدريسي : ١٤
الشمرافى : ٧٧
الشقنقى : ١٢

على بن الجهم : ٢١٦
 على بن حزم : ٥٦
 عليّة بنت المهدي : ١٦٠
 على بن حصن : ١٨٠ ، ١٨٢
 على بن رباح : ٤٨
 على بن عبد العزيز : ٢٤٠
 على بن يوسف : ٢٣٩
 الهادي الأصمغاني : ٢٠٦
 عمر بن أبي ربيعة : ١٠٣
 عمر بن الفارص : ٧٦
 عياض : ٦٤ ، ٦٥
 عيسى عليه السلام : ٦٤
 عيسى بن دينار : ٤٩ ، ٥٠

(حرف الغين)

الغافق : ٢٧٠ ، ٢٧١
 غاية المني : ٢٢٩
 الغزالي : ٣٧ ، ٥٧ ، ٥٨ ، ٦٣ ، ٦٥
 ، ٢٥٠ ، ٢٤٥ ، ٢٣٩ ، ٢٣٨ ، ٨١
 ٢٦٢ ، ٢٥٤

(حرف القاء)

الفارابي : ٢٣٨ ، ٢٤١ ، ٢٤٥ ، ٢٥٠
 ٢٦١ ، ٢٥٤
 الفتح بن خاقان : ٢٣ ، ٢٤٠ ، ٢٨٢
 ٢٨٤ ، ٢٨٣
 الفتح بن عبيد الله : ١١
 فخر الدين الرازي : ٧٤ ، ٢٢٣
 فرج أنطون : ٢٦٤
 فردريك : ٧٩ ، ٢٦٠ ، ٢٦١
 فرديناند : ١٤٠ ، ٣٠١ ، ٣٠٧ ، ٣٠٨
 فون كريم : ١٣٧
 الفيروز آبادي : ٧٤

عبد الرحمن الثاني : ١٠٧
 عبد الرحمن الداخل : ٤١ ، ٤٢ ، ٦٦
 ١٠٠ ، ٢٢٩ ، ٣١١
 عبد الرحمن بن قاسم : ٤٩
 عبد الرحمن بن منصور : ٢٠٩
 عبد الرحمن الناصر : ٥ ، ١٤ ، ١٧
 ٢٥ ، ٣٢ ، ٣٦ ، ٤١ ، ٤٢
 ٥٠ ، ٦٦ ، ٦٧ ، ٨٢ ، ٨٦
 ١٠١ ، ١١٣ ، ١١٨ ، ٢٣٣
 ٢٣٤ ، ٣٠٠

عبد العزيز الإهواني : ١٩٨
 عبد العزيز بن مروان : ٤٨
 عبد العزيز بن موسى : ٣١ ، ١٠٤
 عبد العزيز الجرجاني : ٣٠٤
 عبد الله بن الزبير : ٤٨
 عبد الله بن عبد الرحمن : ١٠١
 عبد الله بن عبد العزيز : ٢٠٩
 عبد الله بن محمد : ١٧٣ ، ١٩١
 عبد الله بن وهب : ٢٣ ، ٤٩
 عبد المؤمن بن علي الموحدي : ٦٦ ، ٩٥
 ٢٤٦
 عبد الملك بن حبيب : ١١ ، ٢٥ ، ٤٨
 ٤٩

عبد الملك بن زهر : ٢٤٨
 عبد الملك بن سعيد : ٢٨٤
 عبد الملك بن مروان : ٤٨
 عبد الملك بن منذر : ٦٧
 عبد الواحد المراكشي : ٥٦
 عتبة بن يحيى : ٤٥
 صنان : ١٠٨
 عروة بن جعفر : ٢١٦
 عريب بن سعد : ٢٧٥
 عز الدين بن عبد السلام : ٧٧
 علي بن أبي طالب : ٤٨ ، ٨٧

(حرف القاف)

قارون : ٢١٦
قاسم بن أصبغ : ٢٥ ، ٥٠
قتادة : ٢٨٢
قنينة : ٢١٦
قمر : ٢٢٩
قيصر : ٢١٦

(حرف الكاف)

كثير : ٢٨٢
الكرمانى : ٢٣٢ ، ٢٣٣ ، ٢٧٠
كسرى : ٢١٦ ، ٨٦
كعب الأخبار : ٢٧٤
كمال الدين الزملى : ٧٤
الكندى : ٢٦٣
كوليس : ٢٩٤

(حرف اللام)

لذريق : ٣١ ، ٢٦٩ ، ٢٧٥
لسان الدين بن الخطيب : ٣ ، ١٩٣ ، ٤٠
٢٢٥ ، ٢١٨ ، ٢٠٠
الليث بن سعد : ٢٣ ، ٤٩

(حرف الميم)

المأمون : ٤٤
مالك : ٢٩ ، ٣٠ ، ٤٩ ، ٥١ ، ٥٥ ، ٥٧ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٦ ، ٢٤٦ ، ٢٨٥
مالك بن نويرة : ٢١٦
مالك بن وهيب : ٢٤٠
المالوردي : ٢٦٨

المبرد : ٨٢ ، ٨٣ ، ٨٦ ، ٩١
متعة : ٣٣
المتوكل : ٢٣٣
المتنبي : ١٠٣ ، ١٠٥ ، ١٣٠ ، ١٣١ ، ١٣٣ ، ١٣٤ ، ١٣٦ ، ١٣٧ ، ٢٣٠ ، ٢٠٢ ، ١٣٨
محمد « عليه السلام » : ٦٠ ، ١٢٠
محمد أوزبك : ٢٩٢
محمد بن داود : ٢١٤
محمد بن عبد الله بن أبي عامر : ١٢٦
محمد بن قومر : ٣٧ ، ٣٩
محمد بن عبد الرحمن : ١٠٧
محمد بن عبد الله بن يحيى : ٦٧
محمد بن موسى : ٢٧٠
محمد رشيد رضا : ٧٩
محمد عبده : ٢٦٤
محمد الفاتح : ٧٧
محيى الدين بن عري : ٦١ ، ٦٣ ، ٦٦ ، ٧٠ ، ٧٤ ، ٧٦ ، ٧٧ ، ٧٨ ، ٨٠ ، ٨١ ، ٢٠٥
مدغليس : ١٩٤
مزدك : ١٠
المستنصر : ٢٣ ، ٥٠ ، ٧٨
مسلمة بن أحمد المجريطى : ٢٣٢ ، ٢٧٠
المسمودي : ٢٨٥
المظفر بن الأقطس : ١١
المعتمد بالله : ١٧٥ ، ٢٢٩
المعتصم بن صادق : ١٩١
المتنضد : ٢٥ ، ١٦٩ ، ١٧٠ ، ١٧١ ، ١٨١
المعتمد بن عباد : ٣٢
المعري : ١٣١

هشام بن عبد الملك : ٨٩ ، ٥٥ ، ٥

هشام المؤيد : ٢٠٩

هند : ٢٢٢

هولاكو : ٢٨٧

هيروسييس : ٢٣٤ ، ٢٣٣

(حرف الواو)

وهب بن منبه : ٢٧٤

ولادة : ١١ ، ٣٠ ، ٣١ ، ١٥٨ ، ١٦٠ ،

١٦٥ ، ١٦٦ ، ١٦٧ ، ١٦٨ ،

٢٥٥ ، ٢٢٩

الوليد بن يزيد : ١٠٣

وليم الصالح : ٢٩٢

(حرف الياء)

ياقوت العرشي : ٢٦

يحيى بن يحيى الليثي : ٢٣ ، ٢٥ ، ٤٩ ،

٥٠ ، ٦٦

يحيى الغزال : ٣٣ ، ١٠٦

يزيد بن أبي سفيان : ٥٥

» بن معاوية : ٦٥

يعقوب بن يوسف : ٦٦ ، ٢٤٢ ، ٢٤٧

اليقطيني : ٢٨٥

يوحنا الكواوني : ٢٩٦

المعز لدين الله : ١٣٥

المفضل الضبي : ٢٢

المقدس : ١٣

مقدم بن معاذ : ١٩١

المقري : ٢١٨ ، ٢٢٤ ، ٢٢٥

المكتفي : ٢٠٩

منذر بن سعيد : ٨٧

المنذر بن يحيى : ١٣١ ، ٢٧٦

مهجة : ٢٢٩

المهلب بن أبي صفرة : ١٣٥

موسى عليه السلام : ٢٦١

موسى بن ميمون : ٢٥٨ ، ٢٥٩

موسى بن نصير : ١ ، ٤٨ ، ٨٢

(حرف النون)

الناصر = عبد الرحمن الناصر

نظام : اسم فتاة : ٧٤

نقطويه : ٣٨

نوح : ٢١٧

(حرف الهاء)

هارون الرشيد : ٥٢ ، ٢٢٠

الهروي : ٨٢

هشام بن الحكم : ١٢٦

فهرس الاماكن والبلدان

(حرف التاء)	(حرف الألف)
تونس : ٨٣ ، ١٩٤ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٨٠	الإسكندرية : ٢٩١
	أواجون : ٤٤
	أريولة : ٤٥
(حرف الجيم)	أسيانيا : ٢٠ ، ٢١ ، ٣٢
جدة : ٢٩٢	أشبونة : ١٠٧
جليقية : ١٠٧	إشبيلية : ٢٧ ، ٤٣ ، ٥٥ ، ٦٤ ، ٧٠
جيان : ١٤ : ، ٩٣ ، ٢١٨	٩٢ ، ٩٣ ، ١٢٩ ، ١٣٠ ، ١٣٥
(حرف الحاء)	١٥٨ ، ١٦٩ ، ١٧٠ ، ١٧٢ ، ١٧٤
حلب : ٤٠ ، ١٠	١٨٧ ، ٢٠٠ ، ٢٢٥
حمص : ٢٨١	٢٤٧ ، ٣٠٠ ، ٣٠٩ ، ٣١١
(حرف الخاء)	أنعام : ١٧٦
	إلبيرة : ٦٧ ، ٢٥٨ ، ٢٧٤
	(حرف الباء)
خوارزم : ٢٠٣	بخاوى : ٢٩٢
المخورنق : ١٣	بربشتر : ٤٤
(حرف الدال)	البرتغال : ٢١ ، ١٣١
الدانمرك : ١٠٧ ، ١٠٨ ، ١١٠ ، ١١١	برقة : ١٣٥ ، ١٣٦
دانية : ٢٧٢	بطليوس : ١٣٠ ، ٢٨٥
دلى : ٤٠ ، ٢٩٣	بغداد : ٣٨ ، ٧١ ، ٨٢ ، ٨٣ ، ١١٠
(حرف الزاء)	١٢٥ ، ١٩٤ ، ١٩٥ ، ٢٢٩
روما : ٧٨ ، ٧٩	٢٣٣ ، ٢٧٩ ، ٢٨٧ ، ٢٩١
رية : ٢٨٨	٢٩٢
(حرف السين)	بلنسية : ٤٤ ، ١٣٠ ، ١٣١ ، ١٨٧
سبتة : ٧٥ ، ٢٩١	٢٧٨ ، ٢٧٩ ، ٢٨٠ ، ٢٨٦
	٢٨٩ ، ٢٩١
	يوانيه : ٣٤

(حرف الفاء)

فارس : ٤٠

فاس : ٣٩ ، ١٩٥ ، ٣٣٩

القساط : ٢٥٩

(حرف القاف)

قرطبة : ١١ ، ١٣ ، ١٥ ، ١٧ ، ٣٢ ، ٣٧

٨٢ ، ٦٩ ، ٥٠ ، ٤٣ ، ٨٣

١٤٨ ، ١٣٠ ، ١٢٩ ، ١٢٨ ، ٨٣

١٧٢ ، ١٧٠ ، ١٦٩ ، ١٥٩

٢٣٢ ، ٢١٤ ، ١٨٧ ، ١٨١

٢٤٧ ، ٢٥٥ ، ٢٥٧ ، ٢٦٠

٢٧٠ ، ٢٧٤ ، ٢٧٧ ، ٢٧٨

٢٧٩ ، ٢٨٠ ، ٢٨٥ ، ٢٩٠

٢٩٥ ، ٢٩٩

قسطة : ١٣١

القسطنطينية : ٤٠ ، ٧٧ ، ١٠٧ ، ١١١

٢٣٣ ، ٢٨٨ ، ٢٩٨

قشتالة : ١٤ ، ٢٧ ، ٤٠ ، ٤٤ ، ٤٥

٣٠١ ، ٣٠٢ ، ٣٠٧

قوص : ٢٩١

القيروان : ٥٠ ، ٧٨

(حرف الكاف)

الكوفة : ٢٩١

(حرف اللام)

لاردة : ١٣٠

لشبونة : ١٣٠

لغنت : ٤٥

لورقة : ٩٣

سرقسطة : ٤٠ ، ٤٣ ، ١٣٠ ، ١٣١ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨

سوتنج : ٤٠

(حرف الشين)

شانتريه : ٢٩٥

شريس : ٩٣

شقبوية : ٢٩٥

شلب : ١٨١ ، ٢٨٥

شلوبين : ٩١

شتارين : ١٣٠ ، ٢٨٠ ، ٢٨١

شنت ياقوب : ١٧

(حرف الصاد)

صقلية : ٣٢ ، ٤٠ ، ٧٩ ، ١٨٣ ، ٢٦٠

٢٩٠ ، ٢٩٢ ، ٣٠٢

(حرف الطاء)

طرطوشة : ١٣٥

طاركونة : ٢٩٥

طليطلة : ١١ ، ٣٢

طنجة : ٨٣ ، ٢٩٢

(حرف العين)

مكة : ٤٠ ، ٢٥٩

عرق : ٧٨

عذاب : ٢٩١

(حرف الغين)

غرناطة : ١١ ، ١٤ ، ٣٢

غمدان : ١٣ ، ٩٩

٤ ١٣٠ ٤ ١٠٣ ٤ ١٠٠ ٤ ٩٢ ٤ ٤٩

٤ ٢٥٩ ٤ ٢٤١ ٤ ٢٢٥ ٤ ١٩٥

٢٩٢ ٤ ٢٩٠ ٤ ٢٦٤ ٤ ٢١٠

٤ ٢٧٨ ٤ ٧٨ ٤ ٧٤ ٤ ٤٩ ٤ ٤ : مكة

٢٩٢

٢٩١ ٤ ٧١ : الموصل

(حرف النون)

ناشرة : ١٦

(حرف الواو)

واسط : ٢٧٩

(حرف الميم)

٤ ٢٧١ ٤ ١٣٠ ٤ ٩٣ ٤ ١١ : مالقة

٢٨٩

٢٧٨ ٤ ٢٢٩ : المدينة

٢٥٧ ٤ ٢٤٨ ٤ ١٧٦ : مراکش

٤ ٧٨ ٤ ٧٥ ٤ ٧٠ ٤ ٤٥ ٤ ٤٤ : مرسية

٢٩٩ ٤ ٢٨٩ ٤ ٩٣ ٤ ٨٢ ٤ ٨٠

٢٨٨ ٤ ٢١٤ ٤ ١٦ ٤ ١٤ : المربة

٤ ٤٠ ٤ ٣٩ ٤ ٢٧ ٤ ٢٥ ٤ ٢٣ : مصر

